



28 - 10 - 30

مکتبہ اعلیٰ اسلامیہ  
سلسلہ کتب



# سیرت نبوی اور قرآن

مکتبہ

مولوی عبدالعلیم احرار میاں بی بی آئی انور (جہلم)

۱۹۳۰ء

مطبع  
دریں مقام  
عظیم گنج

## سیرۂ نبوی پر مستند و مفید کتابیں

سیرۃ النبیؐ علامہ شبلی مرحوم کی شہرہ آفاق اور مقتدر تصنیف: سیرۃ نبوی پر مستند اور مفید کتابیں  
حصہ اول للعلم حصہ دوم ہے حصہ سوم ہر

خطبات مدراس سیرۃ نبوی پر مولانا سید سلیمان ندوی کے گرانقدر بصیرت افروز  
اور پرکیت آٹھ مفید و موثر لیکچر، قیمت ۴۰

رحمۃ للعالمین قاضی محمد سلیمان صاحب منصور پوری کی مشہور اور مقبول ترین کتاب  
سیرۃ نبوی پر مستند کتابیں، حصہ اول ۲۰ حصہ دوم للعلم

سیرۃ خیر البشر از مولانا محمد علی امیر شریعت احمدیہ لاہور، قیمت ۴۰  
علامہ ابن قیم شاگرد رشید امام ابن تیمیہ کی مشہور کتاب زاد المعاد  
کے اختصار کتاب ہدی الرسول کا اردو ترجمہ از مولانا عبد الرزاق

ملح آبادی، قیمت ۴۰  
از پروفیسر سید نواب علی صاحب پرنسپل جو ناگدہ کالج، قیمت ۴۰

نشر الطیب از مولانا شاہ محمد اشرف علی صاحب تھانوی، قیمت ۴۰  
لڑکے، لڑکیوں، عورتوں اور عام مطالعہ کے لیے

ہمارے بچے ہمارے رسول  
از پروفیسر سید نواب علی صاحب ایم اے قیمت ۴۰

از مولانا خواجہ عبدالحی استاد جامعہ ۱۲  
سیرۃ الرسول سرکار کا دربار  
از مولانا محمد اسلم حیرا چوری استاد جامعہ ۱۲

از احمد الیاس صاحب عیسوی، قیمت ۱۲  
مکتبہ جامعہ ملیہ، دہلی

سلسلہ مطبوعات اُردو اکادمی

نمبر ۱۶

# سیرۃ نبوی اور مشرقین

پہلے

مشہور مشرق و لها وزن کے مضمون کا اردو ترجمہ

ح

حواشی و مقدمہ

از

(مولوی عبدالحلیم حساری بی اے آنرز (جامعہ)

۱۹۲۹ء

مکتبہ جامعہ علمیہ اسلامیہ بی





# سیرت نبوی اور مستشرقین

## مقدمہ

الحمد لله الذی ہدانا لهذا وما كنا لنهتد لولا ان هدانا الله کتاب جسکا یہ مقدمہ  
 ہر مشہور مشرق و بہاؤ زن کے اس مضمون کا ترجمہ ہے جو انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کی طبع نہم میں مختصر  
 کے عنوان سے چھپا ہے۔ اس مضمون میں سے بھی صرف اس حصہ کا ترجمہ کیا گیا ہے جو رسول اللہ صلی  
 علیہ وسلم سے متعلق ہے۔ مستشرقین نے اسلام اور ہادی اسلام سے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس سے اردو داں طبقہ اور  
 خصوصاً علمائے کرام بہت کم واقف ہیں۔ یہ زیر انگریزی کے ذریعہ سے جدید تعلیمیافتہ جماعت میں  
 پھیلتا جاتا ہے اور جن لوگوں پر دینی ہدایت کی ذمہ داری ہوان کو خیر بھی نہیں ہوتی۔ ضرورت اس  
 بات کی ہے کہ مستشرقین کے صحیح خیالات سے اور انکی حقیقت سے لوگ واقف ہو جائیں تاکہ ایک طرف  
 تو علمائے کرام کی اہمیت کا احساس ہو اور دوسری طرف جو لوگ اس قسم کے مضامین پڑھتے ہیں  
 انہیں حقیقت حال کا علم ہو جائے۔ بعض حضرات کا ممکن ہے یہ خیال ہو کہ مستشرقین کے اعتراضات  
 اب تک اردو داں طبقہ تک نہیں پہنچے ہیں اور ان اعتراضات کا اردو زبان میں ترجمہ کرنا قرین مصلحت  
 نہیں۔ اس میں تو شک نہیں کہ اب تک اس قسم کے خیالات کا مرکز صرف انگریزی داں طبقہ رہا ہے لیکن یہ  
 بھی واقعہ ہے کہ جدید ماحول کے اثر سے یہ زیر تجاؤ ذکر کے نیم انگریزی داں طبقہ تک پہنچ گیا ہے اور  
 یہاں پہنچکر اس کی نزاکت اور بڑھ جاتی ہے۔ اول تو یہ کہ وہ اعتراضات کی حقیقت سے واقف

نہیں ہوتے بلکہ سنی سنائی باتوں سے انکی طبیعت میں ایک ہیجان پیدا ہو جاتا ہے اور دوسرے اگر شاذ و نادر کبھی انگریزی میں ان اعتراضات کے رد کرنیکی کوشش بھی کی جاتی ہے تو یہ لوگ اس سے بھی ناواقف رہتے ہیں۔ لہذا ان لوگوں کے لئے اور خصوصاً علمائے کرام کے لئے جن میں سے بیشتر السنہ مغربہ سے نااہل ہیں اس بات کی سخت ضرورت ہے کہ اردو زبان میں پہلے ان اعتراضات کو صحیح طور پر بلا کسی مبالغے کے پیش کیا جائے اور پھر انکی حقیقت بے نقاب کی جائے اس طرح ممکن ہے ہمارے علماء محسوس کریں کہ وقت کی ضرورت اب کیا ہے۔ اب وہ زمانہ نہیں رہا کہ طہارت کے طویل الذیل مسائل اور آئین در رفع یدین پر مناظرہ، دینی خدمت تسلیم کیا جائے بلکہ آجکل قواعد اصول اسلام اور خود شائع اسلام پر ہر طرف سے اعتراضات کی بارش ہو رہی ہے اور اہل نظر کا فرض اور شدید ہو جاتا ہے کہ وہ اسلام کو دیکھ کے سانسے پھر اسی رنگ میں پیش کریں جس میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش کیا تھا۔ یہ ترجمہ اسی ضرورت کو پیش نظر رکھ کر کیا گیا ہے اور حواشی میں اعتراضات کا جواب دینے کی بھی کوشش کی گئی ہے۔ مترجم کو اپنی خامیوں کا کامل احساس ہے اور یہ واقعہ ہے کہ جواب کا پورا حق ادا نہ ہو سکا لیکن اسکا یہ مقصد بھی نہ تھا کہ ہر مسئلے پر آخری فیصلہ صادر کر دے۔ اس تالیف کی غرض تو یہ تھی کہ اعتراضات بہ تمام وکمال سامنے آجائیں اور جو لوگ جواب دینے کے اہل ہیں لیکن خواب غفلت میں یا کسی غیر ضروری کام میں پڑے ہوئے ہیں ذرا بونگیں۔ اگر یہ تالیف علماء کرام کے جمود کو توڑ سکے اور جدید تعلیم یافتہ حضرات کو جن کے قلوب تشکیک کی دلدل میں پھنسے ہوئے ہیں غور و فکر کے لئے کچھ سالہ فراہم کر سکے تو اسکا مقصد حاصل ہو گیا۔ وہاں وزن کے اس مضمون کا انتخاب اس لئے کیا گیا کہ اس نے اس میں نہایت اختصار کے ساتھ ان تمام اعتراضات کو جمع کر دیا ہے جو مستشرقین عام طور پر سیرت نبوی پر وارد کرتے ہیں اور اس کے مطالعہ کے بعد شاید ہی کوئی اعتراض چھوٹ جائے۔ ایسا مضمون کوئی اور نظر سے نہیں گذرا جس میں مستشرقین کے تمام نظریات بیک وقت موجود ہوں۔ انکے خیالات کا صحیح اندازہ کرنے کے لئے یہ مضمون بہت موزوں ہے۔ اس کے علاوہ وہاں وزن کا شمار مستشرقین کے طبقہ اولیٰ میں ہوتا ہے

اور اس نے جو کچھ لکھا ہے اسے یورپ کے اہل علم بہت مستند اور قابل و ثوق سمجھتے ہیں اس لیے اسے ایک پڑیا یا برٹانیکا کے لئے خاص طور پر اس سے یہ مضمون لکھوایا گیا تھا اور غالباً جرمن سے ترجمہ کر کے اس میں شائع کیا گیا۔

مستشرقین کے اعتراضات سے بحث کرنے سے پہلے اگر ہم ایک سرسری نظر ان خیالات پر ڈالیں جو اہل یورپ کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق ابتدائے اسلام سے لیکر عہد حاضر تک رہے ہیں تو ہمیں اسکا اندازہ ہوگا کہ آہستہ آہستہ انکے خیالات میں تبدیلی ہو رہی ہے اور وہ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اور اصول اسلام کو سمجھنے کی کوشش کرنے لگے ہیں۔ باسور تھا آہستہ نے اپنی کتاب ”محمد اینڈ محمد نزم“ میں جو پہلی دفعہ مسئلہ میں شائع ہوئی تھی ایک خاکہ اس وقت تک کو خیالات کا کھینچا ہے۔ اسکا خلاصہ یہاں درج کیا جاتا ہے (لفظی ترجمہ طوالت کے خیال سے نہیں کیا گیا) اس کا مطالعہ خالی از دلچسپی نہ ہوگا۔ اسلام کی ابتدائی چند صدیوں میں دنیا عیسائیت کو اتنی بہت نہ ملی کہ وہ تنقید یا توضیح کر سکتی اس کا کام تو صرف لرزنا اور اطاعت کرنا تھا لیکن جب وسط فرانس میں پہلی دفعہ مسلمانوں کا قدم رکھا تو ان قوموں نے جو بھاگ رہی تھیں مڑ کر دیکھا۔ اب بھی اگرچہ انکی ہمت جنگ کرنیکی نہ تھی لیکن وہ پیچھے ہٹنے والے دشمن کو گالیاں تو دے سکتی تھیں ٹرین کے رومان میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو جو بت پرستی کے شدید ترین مخالف تھے، خود ایک سونے کا بت کہا گیا ہے جس کی پرستش کا ڈر میں ہوتی تھی اور جس کا نام عاصمت تھا رولان کے گیت میں جو فرانس کا قومی رزمیہ گیت ہے دکھایا گیا ہے کہ قرطبہ کا خلیفہ مارشل اسی بت کی پرستش کرتا ہے اور اس کی مرغوب قسم یہ ہے ”عطار کی قسم، محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی قسم اور اپولو کی قسم“ عجیب قلب ماہیت اور عجیب اقرا! اس بت کے سامنے انسانی قربانیاں کیجاتی ہیں اگر اور کہیں نہیں تو کم از کم دسویں

---

۱۵ رولان کے گیت کے متعلق تفصیلی معلومات کے لئے ملاحظہ ہو رسالہ جامعہ جلد نمبر ۹ جس میں یوسف حسین خانصاحب کا ایک سلسلہ مضامین ”عرب فرانسیسی ادبیات میں“ کے عنوان سے شائع ہوا ہے۔

اور گیارہویں صدی کے مصنفین کے نہیں ہی میں سہی اور اسکا نام کبھی باؤم ہوتا ہے اور کبھی مانوسٹ۔ یہ کوئی تعجب کی بات نہیں ہے کہ انگریزی اور فرانسیسی دونوں زبانیں اب تک عام غلط فہمی کی حامل ہیں فرانسیسی میں لفظ *Ma homerie* اور انگریزی میں *Mummary* ایک نمونہ اور پہل رسوم کے لئے استعمال ہوتا ہے بارہویں صدی میں بجائے معبود کے محمد (صلعم) کو ایک مرتد اور بے دین کہا جاتا ہے اور اسی وجہ سے دانٹے نے انہیں جہنم کے قویں حلقے میں ان لوگوں کے ساتھ رکھا ہے جو مذہبی نفرت کے بانی ہیں۔ یانیاں اصلاح (*Reformation*) نے بھی محمد (صلعم) کی طرف جو سب سے بڑے مسلح تھے کوئی توجہ نہ کی اور انکی نفرت بھی انکے علم کی مقدار کے ساتھ ساتھ قائم رہی مصلحین غالباً یہ نہ سمجھے تھے کہ پاپائی جماعت دونوں کو عیسائیت کا دشمن ٹھہرائے گی اس لئے کہ پادریت اور رسوم پرستی کی مخالفت میں اسلام اور پروٹسٹنٹزم دونوں مشترک ہیں۔ اسی زلمے میں یہ حکایت بھی ایجاد ہوئی کہ ایک کبوتر کو محمد (صلعم) نے سکھایا تھا کہ انکے کان میں سے دانے چنے اس سے سو جہنم کے حبش سے زیادہ ان کی حاکت کا ثبوت ملتا ہے مگر یہ روایت بھی عام طور پر صحیح تسلیم کی جاتی تھی۔ اس وقت بھی حالت کچھ بہتر نہیں ہوئی جب یہ محسوس کیا گیا کہ رائے قائم کرنے سے قبل نہایت ممکن ہو سرچنے کا مطالعہ کرنا چاہئے۔ چنانچہ فرانسیسی زبان میں قرآن کا پہلا ترجمہ ۱۶۲۹ء میں اور دوسرا ۱۶۴۹ء میں ہوا اسی کے بعد ایک شخص الکزنڈر راس نے فرانسیسی سرانگریزی میں اسکا ترجمہ کیا۔ ان ترجموں کے ساتھ جو مقدمے درج تھے ان میں طرح طرح کی غلط بیانیوں سے کام لیا گیا تھا اس لئے اس کا بھی کوئی اچھا اثر نہ پڑا پھر بھی باوجود ان غلط فہمیوں کے جو اب تک عوام میں رائج ہیں انگلستان اور فرانس ہی کے سرعربی ادب اور عربی تاریخ کو تاریخی نقطہ نظر سے مطالعہ کرنے کی ابتدا کا سہرا ہے اور اسی ابتدا کی وجہ سے گلبن اور میور، کاسین دی پریوال اور سینٹ ہلیر، دائل اور شپٹنگ ٹرکے ہاتھوں اب ایسا سالہ فراہم ہو گیا ہے کہ ہر شخص معقول اور غیر جانبدارانہ رائے قائم کر سکتا ہے۔ اس تحریک کا بانی گلیئیر ہے جو پیدائش کے لحاظ سے تو فرانسیسی تھا لیکن انگلستان کو اس نے اپنا وطن بنا لیا تھا۔ آکسفورڈ میں عربی کا پروفیسر مقرر ہونے کے بعد اس نے محمد (صلعم) کی تاریخ لکھنی شروع کی جس کی

بنیادِ اہلِ انفاذ کی تصنیف پر تھی۔ اسکے بعد ہی یسٹل اور سیوار سے نے دو مختلف یورپی زبانوں میں قرآن کا ترجمہ کیا۔ انہی تصانیف سے اور خصوصاً یسٹل کے ”تہسیدی مباحث“ سے گین کو جو خود عربی نہ جانتا تھا وہ سالہ ملا جس سے اس نے وہ باب محمد کی زندگی پر باندھا جس کا جواب سیرت نگاری میں نہیں ملتا۔ لیکن انگریزوں کے خیالات میں جو کچھ بھی تبدیلی ہوئی وہ گین کی وجہ سے نہیں بلکہ کارلائل کی وجہ سے۔ ہم میں سے کہتے اس تعجب انگیز اور ٹی دہشی زندگی کے اس یادگار واقعے کو بھول سکتے ہیں کہ کارلائل نے ”بطل بصورت رسول“ کے لئے نہ مولے کا انتخاب کیا نہ ایڈیا کیا اور نہ عیسیٰ کا بلکہ محمد (صلعم) کو لیا جنہیں عام طور پر لوگ فری سمجھتے تھے۔

یہ تھا باسور تھ امتھ کی تحریر کا خلاصہ جس سے اس زمانے تک کے خیالات کا ایک وضد لاسا خاکہ دماغ میں قائم ہو سکتا ہے اس میں بہت سے خیالات ایسے ہیں جنہیں نقل کرتے وقت ایک مسلمان کا تسلیم کا پ اٹھنا ہے مگر تسکین اس حقیقت کی ہوتی ہے کہ ”نقل کفر کفر نہ باندھ“ اس کے بعد مستشرقین کا دور شروع ہوتا ہے جن کا ایک نمائندہ ہمارا مضمون نگار ولنا ورن ہے اور جس کے خیالات اگلے صفحات میں مرقوم ہیں۔ مستشرقین نے بھی باوجود کوشش کے رسولِ صلعم کی شخصیت اور انکی تعلیمات کو کماتھ نہیں سمجھا، یا اگر سمجھا تو اسے تحریر میں لانے سے گریز کرتے ہیں۔ اس مقدمہ میں بعض ان اصولی مسائل سے بحث کی گئی ہے جن کے سمجھنے کے بعد اعتراضات کی حقیقت کھل جائیگی اور جنہیں یا تو مستشرقین سمجھ نہیں ہیں یا دیو و انسان سے چشم پوشی کرتے ہیں۔

سے پہلا مسئلہ وحی کا ہے۔ مستشرقین اسے تسلیم نہیں کرتے کہ رسول اللہ صلعم حامل وحی خداوندی تھے اور خود رسول اللہ صلعم نے صاحبِ وحی ہونیکا جو دعویٰ کیا ہے اس کی طرح سے تاویل کرتے ہیں بعض کا خیال ہے کہ یہ سراسر فریب ہے اور انہیں خود بھی یہ یقین نہ تھا کہ انپر نزول وحی ہوتا ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ انہیں صریح کی قسم کا ایک دماغی دورہ ہوتا تھا اور اس دورے کی حالت میں جو خیالات انکے ذہن میں آتے تھے انہی کو وہ منزل من اللہ سمجھ لیتے تھے۔ پھر ان میں بھی دو طبقے ہیں ایک کا خیال ہے کہ وہ آخری وقت تک اسی خود فری میں مبتلا رہے

اور دوسرا کہتا ہے کہ مکی زندگی میں تو واقعی انہیں اپنی نبوت کا خود یقین تھا لیکن مدینہ پہنچکر وہ صرف اپنی کامیابی کے لئے ایسا ظاہر کرتے تھے دراصل اب یقین انہیں بھی نہ تھا کہ وہ نبی ہیں۔ لیکن یہاں پر سوال یہ پیدا ہوتا تھا کہ آخر تمام علم انہیں کہاں سے حاصل ہوا اس لئے کہ وہ تو اُنقی تھے۔ اس کے جواب میں طح طح کی خیاں آرائیاں کی گئی ہیں جن میں سے اکثر حد درجہ مضحکہ خیز ہیں۔ اسی سوال کے جواب کے لئے پھر اراہب کے قصے کو اس قدر شہرت دی گئی اور ذرا سی بات کو ایک افسانہ بنا کر پیش کیا گیا۔ اسکے علاوہ جیسا خود ولہا ورنے لکھا ہے یہ بھی کہا گیا کہ یہودیوں سے شروع شروع میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تعلقات اچھے تھے اور انہیں یہ سب علم انہی سے حاصل ہوا۔ یہی نہیں بلکہ ماخذ اسلام کے نام سے من چلوں نے ضخیم رسالے لکھ ڈلے اور کس لئے محض اس نظریہ کے ثبوت کے لئے کہ رسول اللہ صاحب وحی نہیں تھے حالانکہ کوئی قطعی ثبوت اب تک یہ لوگ پیش نہ کر سکے محض یہ ثابت کر دینے سے کہ اسلام کا فلاں رکن فلاں مذہب سے ماخوذ ہے یا اس کے مطابق ہے وحی کا انکار لازم نہیں آتا اس لئے کہ اسلام نے کبھی جدت کا دعویٰ نہیں کیا قرآن تو پکار پکار کر کہتا ہے کہ اسلام تمام مذاہب کا مذہب ہے۔ یہ وہی اصل الاصول ہے جسے تمام مذاہب نے اپنا سنگ بنیاد قرار دیا ہے البتہ زمانے کے لحاظ سے ہر مذہب کچھ اپنی خصوصیات رکھتا ہے اور اسی وجہ سے فروعات میں تمام مذاہب مختلف ہیں۔ ثابت تو یہ کرنا چاہئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس دین کی تبلیغ کی اسے انہوں نے کسی انسانی ذریعے سے حاصل کیا تھا اور اسی کو متشرعین باوجود کوشش کے ثابت نہ کر سکے۔ انہوں نے دوزخ کا قیاسات اور غلط استنباطات کو تحقیق علمی کی صورت میں پیش کیا حالانکہ اہل نظر پر انکی مضحکہ انگیزی بالکل عیاں ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحب وحی ہونے سے جو لوگ انکار کرتے ہیں انکی دو قسمیں ہیں ایک تو عیسائی شری یا دوسرے مذاہب کے مبلغین ہیں جو اپنے نبی یا پیغمبر کو تو صاحب وحی سمجھتے ہیں مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مخلوق اسی چیز کا انکار کرتے ہیں۔ انکے لئے تو تمام دلائل بیکار ہیں اس لئے کہ ان کی رائے کا انحصار دلائل پر نہیں بلکہ جذبات پر ہے۔ کُلُّ شَيْءٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَوْحُونَ دوسرا

طبقہ وہ ہر جود وحی کے امکان ہی کو تسلیم نہیں کرتا۔ اس کے لٹو تمام انبیاء اور تمام مذاہب یکساں ہیں۔ وہ کہتا ہے کہ عقلاً ایسا ہونا ممکن ہی نہیں۔ دلائل کی ضرورت اس طبقہ کے لئے ہے۔ سب سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہئے کہ وحی کا مسئلہ مابعد الطبیعیات کے تمام سائل کی طرح غلطی ہے۔ اس کے ثبوت میں کوئی ایسی قطعی دلیل نہیں پیش کیا جاسکتی جیسی طبیعی علوم سے متعلق کہ مخالف کو انکار کی گنجائش نہ رہے اور واقعہ تو یہ ہے کہ طبیعی علوم میں بھی چند ہی ایسے مسئلے ہونگے جنہیں بلا استثنا تمام علماء تسلیم کرتے ہوں اس لئے یہ تو ممکن ہی نہیں کہ نزول وحی کو اس طرح ثابت کر دیا جائے جس طرح ریاضی کا یہ مسئلہ کہ دو اور دو چار ہوتے ہیں۔ منکرین وحی کے پاس انکار کی کوئی وجہ بجز اس کے نہیں کہ سائنس یا عقل کی رو سے ایسا ہونا ممکن نہیں۔ اگر ذرا سا بھی غور کیا جائے تو اس استدلال کی کمزوری نمایاں ہوتی ہے۔ علوم و فنون میں آئے دن جو ترقی اور نظریات میں جو تغیر و تبدل ہو رہا ہے اس سے حقیقتاً ناقابل انکار ہوتی جاتی ہے کہ عقل انسانی نہایت درجہ ناقص ہے اور انسانی معلومات کی سرحدوں میں۔ ہر روز ایک نہ ایک چیز ایسی دریافت ہوتی رہتی ہے جس سے نظریات کی پرانی دیوار سار ہوتی ہے اور نئی دیوار تعمیر کرنی پڑتی ہے۔ اس حقیقت کو تسلیم کرنے کے بعد کوئی ذی فہم انسان کسی نظریے کی بابت یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ قطعی ہے اور نہ یہ کہ ایسا ہونا بالکل ناممکن ہے۔ جب طبیعی علوم کا کوئی ایسا میدان نہیں جس کی انتہا تک انسان کا قدم پہنچ چکا ہو تو مابعد الطبیعیات میں اس کا قطعی حکم لگانا نہایت مناسب ہے۔ آج سے پچاس برس پہلے کون یہ تسلیم کرنے کو تیار ہوتا کہ نباتات میں بھی احساسِ روح و غم موجود ہے اور وہ بھی حیوانات کی طرح متاثر ہوتے ہیں لیکن سہرحجہ۔ سیلوس کی تحقیقات سے آج یہ تقریباً یقینی ہو گیا ہے پھر ہمارے لئے کیا ایسی مجبوری ہے کہ ہم جو اس انسانی کو محض پانچ تک محدود سمجھ لیں اور قطعی حکم لگا دیں کہ اس کے علاوہ کوئی حاسہ کسی انسان میں موجود ہو ہی نہیں سکتا۔ جو لوگ نزول وحی پر ایمان رکھتے ہیں وہ یہی تو کہتے ہیں کہ انبیاء علیہ السلام میں عام انسانوں کے خلاف یا ان سے بڑھ کر ایک طاقت یا حاسہ موجود ہوتا تھا جس کی مدد سے وہ ایسی چیزیں دیکھتے تھے جو عام انسان نہیں دیکھتے یا ایسی باتیں سنتے تھے جو عوام الناس نہیں سنتے



انسانی حواس اور قوی میں اس قدر فرق اور تدبیر نظر آتی ہے کہ اس کا تو منطقی نتیجہ ہی یہی ہے کہ انسانوں کی ایک جماعت ایسی بھی ہو جس کے حواس اعلیٰ ترین درجے پر پہنچ گئے ہوں یا جس میں قطری طور پر کوئی ایسا حاسہ موجود ہو جو عوام الناس میں موجود نہیں ہوتا اور خصوصاً ایسی حالت میں جب ہم روز دیکھتے ہیں کہ انسانوں کی ایک جماعت ایسی بھی ہے جس میں حواس خمسہ میں سے کوئی حاسہ بہت کم یا یکسر ناپید ہے۔ ہیں اس وقت تو تعجب نہیں ہوتا جب ہم ایک ایسے شخص کو دیکھتے ہیں جو عام انسانوں کی طرح دیکھ نہیں سکتا یا سن نہیں سکتا لیکن اس وقت تعجب ہوتا ہے اور ہم اسے ناممکن بھی کہنے لگتے ہیں جب ہمیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ کسی انسان نے وہ دیکھا جو ہمیں نظر نہیں آتا یا وہ سنا جو ہمیں شافی نہیں دیتا تعجب یا شک تو ہو سکتا ہے اس لئے کہ پہلی صورت عامۃ الورد ہے اور دوسری صورت بالکل نادر لیکن اس کے کیا معنی ہیں کہ ہم اسے ناممکن قرار دیں اور قابل التفات ہی سمجھیں مناسب طریقہ تو یہ ہے کہ ہر ناممکن ہو صحیح معلومات حاصل کرنے کے بعد نئی صورت حالات پر غور کریں اور ضرورت ہو تو اپنے پرانے نظریہ میں تبدیلی کریں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ابتدائی زندگی کے حالات، انکی صداقت و راست بازی، پھر وہ کیفیات جو پہلے پہلے نزول وحی کے سلسلے میں ان پر طاری ہوئیں اور حدیث کی مستند کتابوں میں تفصیل کے ساتھ موجود ہیں اور آخر میں وہ نتائج جو نزول وحی سے مترتب ہوئے ان سب کا مطالعہ کرنے کے بعد پھر اس کے اور کوئی چارہ نہیں کہ وحی کے امکان کو تسلیم کیا جائے اور ساتھ ہی ساتھ یہ بھی مان لیا جائے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی خداوندی کا نزول ہوتا تھا۔ اس مختصر سے سلسلے میں اتنی گنجائش نہیں ہے کہ وحی کے تمام دلائل پیش کئے جائیں اور اس کی تمام صورتوں سے بحث کی جائے اس لئے صرف اشارے سے کام لیا گیا ہے۔ اس موضوع پر عربی کی بہت سی تصانیف میں مفصل بحث موجود ہے۔ انگریزی میں بھی کافی کتابیں ملتی ہیں اور اردو میں بھی باوجود قلت کے اتنا سالہ مل سکتا ہے کہ طلب صادق رکھنے والے کو تسکین قلب کا سامان فراہم ہو سکے۔

دوسرا اہم اعتراض یہ ہے کہ ہجرت مدینہ کے بعد اسلام کی معنویت فنا ہو گئی اور اس میں سیاسی رنگ زیادہ غالب نظر آنے لگا اور شروع شروع میں لوگوں پر جو اثر پڑا تھا اس سے فائدہ اٹھا کر سلطنت کی بنیاد رکھی گئی اور اس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کارروائیاں کیں وہ دراصل سیاسی اقتدار کو مستحکم کرنے کی غرض سے تھیں۔ ولہذا وزن نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدنی زندگی کے تمام اہم واقعات کو اسی رنگ میں پیش کیا ہے اور ہر جگہ یہی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ہجرت کے بعد رسول نے مذہبی اثر سے فائدہ اٹھا کر سیاسی اقتدار حاصل کرنے کی کوشش کی اور اسی وجہ سے انہیں تلوار اٹھانی پڑی اور خفیہ قتل کا موجب ہوتا پڑا۔

فائر نظر سے دیکھنے کے بعد یہ معلوم ہوتا ہے کہ علاوہ تعصب کے جس کی ہر جگہ کارفرمائی نظر آتی ہے اس قسم کے اعتراض کی ایک اور وجہ بھی ہے اور وہ مذہب کا وہ ناقص تحلیل ہے جو مقررین کے ذہن میں جاگزیں ہے۔ عیسائی مقررین اسلام کو کبھی عیسائیت کی کسوٹی پر پرکھنا چاہتے ہیں۔ انکی سمجھ میں یہ نہیں آتا کہ دین کو سیاسی یا معاشی مسائل سے کیا سروکار ہے۔ انکا خیال ہے کہ اس میں صرف عبادات اور عقائد سے بحث ہونی چاہئے اور دوسرے شعبہ ہائے زندگی سے اثر بے تعلق رہنا چاہئے۔ خیر اگر عیسائی یہ اعتراض کریں تو سمجھ میں آئیگی بات جو اس لئے کہ انکا مذہب دنیا سے قطع تعلق اور ریاست اور حکومت سے بے پردائی کی تعلیم دیتا ہے لیکن ہمارا مضمون نگار جو خود یہودی ہے کس طرح یہ اعتراض کر سکتا ہے۔ یہود کے مذہب میں تو سراسر حکومت اور ریاست سے متعلق احکام ہیں اور حضرت موسیٰ کا تو مقصد ہی۔ جہان تک انکی تعلیمات اور ابتدائی حالات سے معلوم ہوتا ہے بنی اسرائیل کو فراعنہ مصر کی سیاسی غلامی سے آزاد کرانا تھا۔ انہیں شک نہیں کہ

دج کی تفصیلی بحث کے لئے ملاحظہ ہو۔

۲۔ الکلام - یولنا شیلی نمائی

۱۔ کتاب دین و دانش - مولوی محمود علی

۴۔ اسرائیل شریعت جلد سوم - مولوی محمد فضل خاں

۳۔ سیرۃ النبی جلد سوم - یولنا سیدلیان ندوی

ان کی تعلیمات میں بھی عبادات اور عقائد کا کافی ذکر ہے لیکن یہودیت کا اصل الاصول تو قواعد و احکام دنیوی ہی ہیں۔

اسلام کے علاوہ تاریخ سے جتنے مذاہب کا پتہ چلتا ہے انکی دو قسمیں ہو سکتی ہیں ایک کو بہم قومی کہہ سکتے ہیں اور دوسری کو نژادانی۔ قومی مذاہب سے مراد وہ مذاہب ہیں جن میں نژاد و ترسیمی معاشی اور معاشرتی زندگی سے متعلق احکام ہیں یوں تو کوئی مذہب بھی ایسا نہ ہوگا جس میں عقائد اور عبادات کا ذکر نہ ہو لیکن مذاہب کی تقسیم یہاں انکے غالب رنگ کے لحاظ سے کی گئی ہے۔ اس تقسیم میں عہد عتیق کے تمام مذاہب یہودیت اور زرتشتی مذہب داخل ہو سکتے ہیں۔ اس کے علاوہ اور بھی چھوٹے چھوٹے مذاہب ہیں جو عام طور پر مشہور نہیں ہیں۔ دوسری قسم یعنی نژادانی مذاہب سے وہ مذاہب مراد ہیں جن میں سراسر ترک دنیا اور تہجد و تقشف کی تعلیم دی گئی ہے۔ اس میں دنیا کے تین بڑے مذاہب یعنی ہندومت، یدھمت اور عیسائیت داخل ہیں۔ جن لوگوں نے ان مذاہب کی تعلیم کا سرسری مطالعہ بھی کیا ہے وہ اس کی شہادت دے سکتے ہیں کہ انکا غالب عنصر ترک لذات، قطع تعلقات دنیوی، فلسفیانہ غور و فکر اور عبادت و ریاضت میں انہماک ہے۔ یہ تمام مذاہب اپنی قدر و قیمت رکھتے ہیں اور اپنے مخصوص عہد اور مخصوص حالات کے لئے بہترین مذاہب تھو لیکن نظر غائر سے دیکھتے سے معلوم ہوگا کہ ان میں سے ایک بھی کامل مذہب نہیں جو انسانیت کے ابتدائی دور میں اس میں شخصیت پیدا کرنے کے لئے اور بنی نوع انسان کے باہمی تعلقات کو واضح کرنے کے لئے ایسے مذاہب کی ضرورت تھی جن میں زیادہ زور انہی عناصر پر دیا گیا ہو، لیکن انسان تو عجیب قسم کی مخلوق ہے وہ جس طرف جھکتا ہے اوہرا تنہا منہک ہو جاتا ہے کہ دوسرے رخ کو بالکل بھول ہی جاتا ہے چنانچہ ان تعلقات کی دیکھ بھال میں اس میں اتنی خود غرضی پیدا ہو گئی اور دنیاوی معاملات سے اس قدر غفلت اسے ہو گیا کہ اس کی تخلیق کا مقصد ہی فوت ہونے لگا۔ اب ایسے مذاہب کی ضرورت پیش آئی جن میں زیادہ زور ان تعلقات کے قطع کرنے اپنی ہستی کو گم کرنے اور روحانی ترقی حاصل کرنے پر دیا گیا ہو۔ اس

سے رد عمل ہوا۔ اور انسان نے روحانیت کی طرف توجہ کی لیکن ایک عرصہ گزرنے کے بعد اس میں بھی وہی یک طرفہ شدت پیدا ہو گئی اور جائز دنیاوی تعلقات سے بے نیازی کے باعث پھر شیرازہ عالم درہم و برہم ہونے لگا۔ اب زندگی کے دونوں پہلو انسان کے سامنے تھے لیکن علیحدہ علیحدہ ایک طرف کچھ لوگ تھو جو سراسر دنیا میں محو تھے اور روحانیت سے بے نیاز۔ دوسری طرف ایک طبقہ تھا جو دنیا کی طرف رنج کرتا بھی حرام سمجھتا تھا اور کسرت و تقصیر و رہبانیت کی زندگی کو مقصد حیات سمجھتا تھا۔ لیکن غور سے دیکھا جائے تو انسان کی تخلیق نہ اس کے لئے ہوئی تھی اور نہ اُس کے لئے۔ اس وقت ایک ایسی طاقت کی ضرورت ہوئی جو دونوں عناصر میں ہم آہنگی پیدا کر سکے اور انسان کے لئے ایسا لائحہ عمل پیش کر سکے جس کی پابندی سے اسکی تخلیق کا مقصد حاصل ہو۔ اسلام اسی طاقت کا نام ہے۔ اور ان الدین عند اللہ الاسلام سے یہی مراد ہے۔ تمام دوسرے مذاہب نے اسی دین کے لئے زمین تیار کی تھی اور یہی اصل الاصول تھا جس کے لئے انسانی دماغ کی پرداخت کی جا رہی تھی۔ اسلام نے اس حقیقت کو پیش نظر رکھا کہ نہ صرف دنیا سے کام چل سکتا ہے اور نہ صرف دین سے بلکہ دین و دنیا ہم آمیزہ کہ اکیر شو۔ اور جب تک مسلمان اس اصل الاصول کو نہیں بھولے وہ خود بھی کامیاب رہے اور تمام دنیا کو ان سے فائدہ بھی پہنچا۔ اور جیسے ہی انہوں نے اس مرکزی حقیقت کو فراموش کیا انکی ترقی تیز سے بدل گئی۔ اور اب اکاد جو وصفہ عالم پر حرف غلط کی طرح رہ گیا ہے۔ اگر مضمین ذرا ٹھنڈے دل سے غور کریں اور تعصب کی عنیک آٹا رڈ الیں تو ان پر یہ امر اچھی طرح واضح ہو سکتا ہے کہ اسلام نے قدم قدم پر اس ہم آہنگی کے قائم رکھنے کی تائید کی ہے۔ اگر ایک طرف اس نے جائز دنیوی تعلقات کے قائم رکھنے کی تعلیم دی ہے اور ایسے اصول بتائے ہیں جن کی پیروی سے انسان کی سیاسی، معاشی اور معاشرتی زندگی کی تمام پیچیدگیاں رنج ہو جاتی ہیں تو دوسری طرف اتنے ہی زور سے روحانی زندگی کو قائم رکھنے کی بھی ہدایت کی ہے اور ایسے سامان فراہم کئے ہیں جن سے انسان کی روحانی احتیاج پوری ہو اور اسے ابدی مسرت اور دائمی خوشی حاصل ہو۔ قرآن کا ہر صفحہ اس دعوے کی دلیل ہے اور رسول کی زندگی کا ہر واقعہ اس حقیقت کا شاہد

دلائل و شواہد کی یہ کثرت یہ کہ انکار کی گنجائش باقی ہی نہیں رہتی۔

حیرت کا مقام ہے کہ معترضین کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اور مدنی زندگی میں کوئی ربط نہیں نظر آتا اور وہ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ مدینہ میں آکر ان کی زندگی میں کوئی تغیر رونما ہو گیا تھا۔ کسے کا کام اصل بنیاد کا حکم رکھتا تھا جس پر مدنی زندگی کی عمارت تعمیر کی گئی تھی۔ سب سے پہلے اس بات کی ضرورت تھی کہ ایک ایسی قوم کو جو ضلالت و گمراہی کے عمیق ترین غار میں گری ہوئی ہو صحیح راستے پر لگا دیا جائے اس میں دینی احساس پیدا کیا جائے۔ اسے سمجھایا جائے کہ ایک اس سے بالا سستی بھی ہے جس کے سامنے اسے جواب دینا پڑے گا۔ جب یہ حقیقت ایک گروہ کے ذہن نشین ہو گئی تو انہیں زندگی کے مختلف شعبوں سے تعلق تام مسائل کی تعلیم دی گئی اور یہ بتایا گیا کہ انسان کو دنیا میں کس طرح بسر کرنا چاہیے۔ اگر رسول اللہ صرف عقائد و عبادات کی تعلیم دیتے پر اکتفا کرتے اور بنی نوع انسان کے لئے ایک مکمل لائحہ عمل نہ تیار فرماتے تو اس کا نتیجہ وہی ہوتا جو عیسائیت کا ہوا تھا۔ سیاست و معاشرت کو دین سے علیحدہ کرنے کے معنی یہ ہیں کہ زندگی کے اس شعبے میں انسان کو شریعہ ہمار کی طرح چھوڑ دیا جائے اور اس کے جذبات و عواطف کی ہدایت کے لئے کوئی شمع نہ روشن کی جائے اس کا لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ معاملات اور باہمی تعلقات میں انسان انتہائی خود غرضی اور بے رحمی سے کام لے گا اور صورت حالات وہ پیدا ہوگی جو آج کل یورپ میں ہے۔ عیسائیت کی تعلیم تو یہ کہ اگر کوئی تمہیں ایک طمانچہ مارے تو دوسرے کے لئے بھی اپنے رخسار پیش کر دو اور اگر کوئی تمہاری چادر چھین لے تو تم اسے اپنا کرتا بھی اتار کر دیدو لیکن آج عیسائی اقوام کا طرز عمل کیا ہے۔ بالکل اس کے خلاف۔ اگر ان کا حق ایک گز زمین پر ہوتا ہے تو وہ اس وقت تک قانع نہیں ہوتے جب تک ایک میل زمین حاصل نہ کر لیں۔ یہ کیوں؟ اس لئے کہ ان کے نزدیک دین کو سیاست یا معاشرت سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔ یہ خصوصیت صرف اسلام کی ہے کہ اس نے اپنے ابتدائی دور میں ایک ایسی جماعت تیار کر دی جو اپنے تمام معاملات کو خواہ وہ سیاسی ہوں یا معاشی یا سماجی دین کی روشنی میں دیکھتی تھی اور جس کے باہمی تعلقات میں مساوات و اخوت کا ایسا خوشنما رنگ چمکتا

تھا جو اب تک صنعتا تاریخ کی زیب و زینت ہے۔ اسلام ہی وہ دین ہے جس میں زندگی کے ہر پہلو سے متعلق ہدایات موجود ہیں اور کوئی ایسا گوشہ نہیں ہے جو تاریک رہ گیا ہو۔ کامل دین وہی ہے جو انسان کی ہر دشواری میں خواہ اس کی نوعیت کچھ بھی ہو۔ کام آئے۔ حالات کچھ بھی ہوں۔ ماحول کتنا ہی بدل جائے لیکن انسان کے پاس ایسے اصول موجود ہوں جن سے سید ہمارا سہ معلوم کرنے میں کوئی وقت نہ ہو۔ اسلام اس ضرورت کو پورا کرتا ہے اور بدرجہ اتم پورا کرتا ہے۔ وہ ایسی شاہ راہ بتا دیتا ہے جس پر چل کر انسان منزل مقصود تک بہ آسانی پہنچ سکتا ہے۔ اور کمال تو یہ ہے کہ باوجود تمام پہلوؤں پر حاوی ہونے کے کہیں انسانی فکر کو پابند اور محدود نہیں کرتا۔ ہر جگہ انسان کو مناسب آزادی عطا کرتا ہے اور اسے اختیار دیتا ہے کہ مخصوص حالات اور واقعات کی مناسبت سے فروع میں تغیر تبدیل کر سکے اور ظاہر ہے کہ اصول کے تغیر کی تو کوئی دین اجازت دے ہی نہیں سکتا۔

ان بطور کے ملاحظہ سے ایک حد تک واضح ہو گیا ہو گا کہ اسلام میں اتنی منویت موجود ہے جتنی انسان کے لئے ضروری ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدنی زندگی کی تعلیمات عین منشاء تخلیق انسانیت کے موافق ہیں اور معتزین کے اعتراضات مذہب کے انصاف و خیر پر مبنی ہیں۔

تیسرا اہم اعتراض یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کفار مکہ اور یہود کے درمیان جو جنگیں ہوئیں ان کی ذمہ داری رسول پر ہے اور ہمیشہ پیش قدمی انہیں کی طرف سے ہوئی۔ اسی سلسلے میں یہ الزام بھی ہے کہ بعض یہودیوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خفیہ طور پر قتل کر دیا۔ ان اعتراضات میں حقیقت کا ذرا سا شبابہ بھی نہیں۔ مندرجہ ذیل طور کے مطالعہ سے یہ بات اچھی طرح واضح ہو جائے گی کہ قرآن نے صرف دفاعی جنگ کی اجازت دی ہے اور یہ بھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مجبوراً اپنی حفاظت اور تبلیغ دین کی آزادی کے لئے ہتھیار اٹھانا پڑا تھا۔

آیت جہا جس میں مسلمانوں کو جنگ کرنی کی اجازت دی گئی اس قدر واضح ہے کہ شک اور شبہ کی گنجائش باقی ہی نہیں رہتی :-

أُولَئِكَ الَّذِينَ يُعَذِّبُهُمُ اللَّهُ وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ الْأَلْبَابِ | انہیں اجازت دی جاتی ہے جن سے جنگ کی گئی اس لئے کہ نہ

تَضَرُّهُمْ لَقَدْ يَرُؤُهُ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ  
بَعْدَ حَيْثُ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبَّنَا اللَّهُ هُوَ لَا  
دَفَعَ اللَّهُ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ هَلْ دَمَتِ  
صَوَامِعُ وَبِيَعٌ وَصَلَوَاتٌ وَمَسَاجِدُ يُذَكَّرُ  
فِيهَا اسْمُ اللَّهِ تَنَزِيلًا لَيْسَ مِنَ اللَّهِ مَنْ  
يَصْصِرُكَ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ

سورہ الحج (۲۲) آیت ۴۰ و ۴۱

علم کیا گیا ہے اور بیشک اللہ انکی مدد کرنے پر قادر ہے۔ جو  
صرف اتنا کہنے پر کہ ہمارا پروردگار اللہ ہے اپنے گھروں  
سے ناحق نکالے گئے اور اگر اللہ بعض لوگوں کو دوسرے  
لوگوں کے ذریعہ سے نہ روکتا تو صومعے، گرجا، عبادت گاہیں  
اور مسجدیں جن میں کثرت سے اللہ کا ذکر ہوتا ہے ہمارے  
ہوتیں اور اللہ ضرور ان لوگوں کی مدد کرے گا جو اس کی  
مدد کریں۔ بیشک اللہ قوی اور غالب ہے۔

ان آیات کے پڑھنے کے بعد کیا یہ صاف نہیں ہو جاتا کہ مسلمان کو جنگ کی اجازت محض اس وجہ سے  
دی گئی تھی کہ ان پر طرح طرح کے مظالم ڈھائے گئے تھے، ناحق انہیں گھروں سے نکال دیا گیا تھا اور  
اس پر متراویہ کہ ان سے جنگ بھی کیا جاتی تھی اور اگر اس کی اجازت نہ ملتی تو اللہ کے نام لیوا دنیا سوٹ  
جاتے۔ یہاں تک تو اجازت جنگ کی وجہ بتائی گئی تھی اب اسکا مقصد ملاحظہ ہو :-

وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ  
لِلَّهِ فَإِنْ أَتَوْا بِكُلِّ عُدَدَانٍ أَلَا عَلَى الظَّالِمِينَ  
اور ان سے لڑو یہاں تک کہ فتنہ نہ رہے اور دین صرف  
اللہ کے لئے ہو جائے۔ اور اگر وہ رک جائیں تو زیادتی  
ظالموں کے سوا کسی پر نہیں ہو سکتی۔

المائدہ - ۲۵-۲۶ آیت ۱۸۹

اس سے ایک طرف تو یہ صاف ہو گیا کہ جنگ کا مقصد یہ ہے کہ فتنہ دور ہو جائے اور دین میں سوائے اللہ کے  
خیال کے دوسرے کا خوف یا ڈر باقی نہ رہے اور دوسری طرف یہ بھی واضح ہو گیا کہ نسا کرنے والے  
اگر باز آجائیں تو پھر جنگ خود بخود ختم ہو جاتی ہے اور مسلمانوں کو لڑائی جاری رکھنے کا کوئی حق نہیں  
رہتا۔ یہ بھی ملاحظہ ہو کہ کن لوگوں سے جنگ کی اجازت ہے :-

وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَقَاتِلُونَكُمْ وَلَا  
تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ  
اور اللہ کی راہ میں ان لوگوں سے جنگ کرو جو تم سے جنگ  
کرتے ہیں اور زیادتی نہ کرو بیشک اللہ زیادتی کرنے والوں  
کو پسند نہیں کرتا۔

(۱۸۹-۲۰۲)

کیا اب بھی کوئی شبہ باقی رہتا ہے کہ صرف دفاعی جنگ کی اجازت دی گئی ہے اور دفاع سے سرمو  
تجاذر کرنے کو منع کیا گیا ہے۔ قرآن میں اس قسم کی متعدد آیات ہیں جن میں اسی خیال کی تکرار ہے اور  
اچھی طرح واضح کر دیا گیا ہے کہ دین کے معاملے میں نہ تو خود مسلمانوں کو جبر واکراہ سے کام لینا چاہیے  
اور نہ جبر واکراہ برداشت کرنا چاہیے۔ جنگ کی اجازت انتہائی مجبوری کی حالت میں دی گئی ہے  
جب دنیا سے اللہ کے نام لیاؤں گے مٹنے کا خوف ہو۔ جب خدا کے دین کی تبلیغ میں طرح طرح کی  
رکاوٹیں ڈالی جاتی ہوں تو خدا کے رسول کے لئے بجز اس کے کیا چارہ ہو کہ کمر ہمت باندھ کر کھڑا  
ہو جائے اور راہ حق سے تمام رکاوٹوں کو دور کر نیکی کو کشش کرے۔ ہاں اگر اس مقصد کے  
حاصل ہو جائیکے بعد محض حصول اقتدار یا جلب منفعت کی خاطر رسول لوگوں سے جنگ کرے تو البتہ  
وہ مورد الزام ہو سکتا ہے۔ لیکن کون کہہ سکتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا کیا۔ یا کوئی اس سے انکار  
کر سکتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بالکل آخری تدبیر کی صورت میں ہتھیار اٹھایا۔ مکے میں ان پر اور  
انکے متبعین پر کیا کیا تکلیفوں کے پہاڑ نہ گرائے گئے۔ کونسا ایسا ظلم باقی رہ گیا جو دین حق کے ماننے  
والوں پر نہ ڈھایا گیا۔ اسی پر بس نہیں کیا گیا بلکہ جب بے خانماں مسلمان اپنا گھر بار چھوڑ کر پردیس  
میں جا رہے تو وہاں بھی انہیں چین سے نہ بیٹھنے دیا گیا۔ مدینے کے قرب و جوار میں برابر ان پر چھوٹے  
چھوٹے حملے ہوتے رہے اور ساتھ ہی ساتھ ایک بڑے حملے کی تیاری بھی جاری رہی۔ حواشی میں  
تفصیل کے ساتھ دکھایا گیا ہے کہ جنگ بدر کے کیا اسباب تھے اور یہ کیا بے بنیاد الزام ہے کہ رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور انکے ساتھی قافلے کو لوٹنے کی غرض سے نکلے تھے یہیں سے باقاعدہ جنگ کا سلسلہ شروع  
ہوتا ہے۔ پھر جنگ احد اور جنگ خراب کہاں ہوئی تھی۔ کیا اس میں بھی رسول نے ہی پیش قدمی  
کی تھی کیا بار بار قریش مکہ اور انکے حلفائے اپنی پوری طاقت کے ساتھ مدینہ پر حملہ نہیں کیا اور کیا  
مسلمانوں کو صفحہ ہستی سے مٹانے کے لئے کوئی دقیقہ انہوں نے اٹھا رکھا۔ اگر خدا کی مدد مسلمانوں  
کے شامل حال نہ ہوتی تو ان کا نام دنیا سے خارج ہو گیا ہوتا اور اللہ کا نام لیا کوئی باقی نہ رہتا  
حواشی میں ہر واقعے کے ضمن میں یہ بھی اچھی طرح ثابت کر دیا گیا ہے کہ رسول اللہ کی کوئی جنگ جرحاً



نہیں تھی۔ ابتدا میں تو ان پر پے در پے چلے ہوتے رہے اور انہیں دم لینے کی فرصت ہی نہ ملی اس کے بعد یہ ضرور ہوا کہ انہیں دشمنوں کی تیاریوں کی خبر پہلے سے مل جاتی تھی اور وہ سب سے مقدم ہتھیار اٹھ کر جڑی سے کاٹ دینے میں کامیاب ہو جاتے تھے۔ یہ جنگوں کا ایک سلسلہ تھا۔ ایک سے دوسرے کا سامان پیدا ہوتا تھا اور ہر جنگ کو علیحدہ علیحدہ نہیں دیکھا جاسکتا۔ کفار قریش نے جب تک ان میں کچھ بھی دم باقی رہا اپنی تمام کوششیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت میں صرف کر دیں۔ تو کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ حق نہ تھا کہ ان کی تدابیر کا توڑ کرتے اور انہیں مہتی کو برسر رکھنے اور اس دین کی تبلیغ کی آزادی کے لئے جس کے وہ حامل تھے کوئی صورت پیدا کرتے۔ یہ ہی حقیقت اس اعتراض کی کہ اہل تلوار کے ذریعے سے پھیلا۔ اب اہل انصاف خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ اس میں کہاں تک صحت کو دخل ہو رہا بعض اکابر یہود کے خفیہ قتل کا سوال جس کا الزام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر لگایا جاتا ہے۔ اس کی حقیقت بھی ایک افسانے سے زیادہ نہیں۔ حواشی میں ہر اس واقعے کے سلسلے میں جہاں یہ الزام لگایا جاتا ہے الگ الگ تفصیل کے ساتھ بحث کی گئی ہے اور سب کے مطالعے کے بعد یہ عاف ظاہر ہو جائیگا کہ اس اعتراض کی بھی کوئی اصلیت نہیں۔

چوتھا اور آخری اعتراض جس سے یہاں بحث کرنی منظور ہے یورپ کی نگاہ میں سب سے بڑا اعتراض ہے۔ کہا جاتا ہے کہ باوجود نہایت سادہ زندگی بسر کرنے اور لذات کے ترک کر دینے کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ایک کمزوری باقی رہ گئی تھی جس کا اظہار یوں ہوا کہ عام مسلمانوں کو انہوں نے صرف چار بیبیوں کی اجازت دی لیکن اپنی ذات کو اس کے لئے مستثنیٰ کر لیا۔ معترضین کو اس میں خواہشات نفسانی کی کارفرمائی نظر آتی ہے۔ نوذہ باندمن ذلک۔ واقعہ یہ ہے کہ دوسرے اعتراضات کی طرح اسکا انحصار بھی تعصب پر ہے اور کسی معترض نے ٹھنڈے دل سے اس پر غور کر نیکی، کوشش نہیں کی ہے۔ اگر ازواج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فہرست پر ہم نظر کریں تو یہ اعتراض حرف غلط کی طرح مٹ جاتا ہے۔ بجز حضرت عائشہؓ کے تمام ازواج پہلے کسی نہ کسی کے عقد میں رہ چکی تھیں اور جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان

سے بھاج کیا تو ان کی عمریں شباب سے متجاوز ہو چکی تھیں دوسری طرف حضرت عائشہؓ کی عمر عقد کے وقت اتنی کم تھی کہ ایک عرصے تک وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں چائے نہ ہو سکیں اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واقعی انسانی جذبے سے متاثر ہوتے تو ان کو جوان اور حسین خاتونیں عقد کے لئے نزل سکتی تھیں؛ عرب میں اس وقت کوئی عورت اس شرف سے انکار کر سکتی تھی۔ لیکن انہوں نے اس کے خلاف بیوہ اور سن عورتوں سے شادی کی۔ اس کے بعد اگر ہم ان تعلقات پر نگاہ کریں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ازدواج کے ساتھ تھے تو یہ مسئلہ اور زیادہ صاف ہو جاتا ہے۔ یہ ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ نفس پرست انسان آزادی فکر اور آزادی عمل کھو بیٹھا ہے اور عورتوں کی خواہشات کا پابند ہو جاتا ہے وہ جو کچھ حکم دیتی ہیں اس کی تعمیل اسے اپنی فطری کمزوری کی بنا پر لازمی طور پر کرنی پڑتی ہے۔ برخلاف اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت کا اثر ان کی ازدواج پر بہت زیادہ نمایاں نظر آتا ہے۔ ان خاتونوں کو جن میں سے اکثر ناز و نعم کی خواہشیں آپ نے سادہ اور بے لذت زندگی کا عادی بنایا اور جب انہیں سے بعض نے زیادہ آرام سے زندگی بسر کرنیکی خواہش کی تو آپ نے ان سے سخت بیزاری کا اظہار کیا۔ کیا وہ انسان بھی جو اپنے جذبات انسانی سے مغلوب ہو کبھی ایسا کر سکتا ہے۔

پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اتنی تعداد میں عقد کیوں کئے۔ یہ بات ذہن میں رکھنی چاہئے کہ عرب میں تعدد ازدواج عام طور پر رائج تھا اور اسے بالکل معیوب نہ سمجھا جاتا تھا۔ خاندانی تعلقات کی توسیع اور حلفا پیدا کرنے کا بہترین طریقہ یہی تھا کہ دوسرے خاندان میں شادی کی جائے۔ بعض اوقات اگر کسی بیوہ کی کفالت منظور ہوتی تھی تو اس سے عقد کر لیتے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو عقد کئے ان میں یہی مصالح پیش نظر تھے اور آپ کی اکثر ازدواج ایسی خاتونیں تھیں جو اپنے سابق شوہروں کے انتقال کے بعد کفالت کی مستحق تھیں اور ان کی دلجوئی کی بہترین صورت یہی تھی کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہیں خود اپنے عقد میں لے لیں۔ کبھی مغلوب قبیلے کا درجہ بلند کرنے کے لئے بھی رسول اللہ نے اس قبیلے میں عقد کیا ہے۔ چنانچہ ام المومنین جویریہ سے اسی مصلحت سے عقد کیا تھا اور اس کا نتیجہ ہوا کہ اسکا تمام خاندان آزاد ہو گیا۔ اسی طرح غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے بعثت کے بعد جتنے نکاح کئے ان میں کوئی نہ کوئی اجتماعی مصلحت ضرور تھی اور ان کا محرک ہرگز کوئی ادنیٰ جذبہ نہیں ہو سکتا۔

اب رہا یہ امر کہ جب تحدید تعداد کا حکم نازل ہوا تو رسول اللہ صلعم اس سے مستثنیٰ کیوں ٹھہرے اس میں بھی بے شمار مصالح ہیں اور ہرگز یہ نہیں کہا جاسکتا کہ رسول اللہ نے اپنے اقتدار سے ناجائز فائدہ اٹھایا اس لئے کہ اگر ایک طرف آپ کے لئے یہ رخصت تھی کہ چار سے زائد بیویوں کو علیحدہ نہ کریں تو دوسری طرف یہ سنت قید تھی کہ آپ کسی صورت میں اس کے بعد کوئی دوسرا نکاح بھی نہیں کر سکتے تھے۔ عام مسلمانوں کو تو یہ اجازت تھی کہ اگر چار کی تعداد میں کمی ہو اور وہ چاہیں تو شرائط کی پابندی کے ساتھ اس تعداد کو پورا کر سکتے ہیں۔ لیکن رسول اللہ صلعم کسی حالت میں بھی کوئی عقد نہ کر سکتے تھے خواہ تعداد میں کتنی ہی کمی نہ واقع ہو۔ تحدید عقد کی اجازت ختم ہو جانے کی تو یہ وجہ معلوم ہوتی ہے کہ جن مصالح کی بنا پر آپ عقد کرتے تھے وہ اب مکمل ہو چکے تھے یعنی اسلامی جماعت کی بنیاد خدا کے فضل و کرم سے بہت مستحکم ہو گئی تھی اور مصاہرت کے ذریعے سے کسی نئے قبیلے کو اپنا حلیف بنانے کی ضرورت نہ رہی تھی اسی سے یہ نتیجہ بھی نکلتا ہے کہ باقی ازواج کو علیحدہ نہ کرنے میں بھی کوئی اعلیٰ مصلحت ہوگی اور اس میں ذاتی جذبے کو بالکل دخل نہیں ہے۔ اس موقع پر یہ بات بھی یاد رکھنی چاہئے کہ اسی زمانے میں یہ حکم نازل ہوا تھا کہ رسول اللہ صلعم کی وفات کے بعد ازواج مطہرات سے کوئی اور شخص عقد نہیں کر سکتا تھا اور انہیں اجہات المومنین کا درجہ دیا گیا تھا۔ ظاہر میں متعرض

اس پر بھی اعتراض کرتے ہیں لیکن واقعہ یہ ہے کہ یہ حکم بھی رسول اللہ کے کسی ذاتی جذبہ کا نتیجہ نہیں تھا بلکہ اس میں یہ مصلحت تھی کہ ازواجِ مطہرات رسول اللہ صلعم کے اخلاق و عادات اور انکی تعلیمات کی حامل اور انکا صحیح نمونہ تھیں۔ پھر آپ کے بعد ان کو کسی دوسری ہستی کا پابند نہ ہونا چاہئے تھا بلکہ آزاد رہ کر اس فیض کو جو رسول اللہ صلعم کی صحبت سے انہیں حاصل ہوا تھا عامۃ المسلمین تک پہنچانا چاہئے تھا اور اسی لئے ان کے متعلق یہ حکم نازل ہوا تھا۔ اب غور کرنے کی بات یہ کہ اس حکم کی موجودگی میں اگر رسول اللہ صلعم علاوہ چار کے باقی ازواج کو ملحدہ کر دیتے تو ان کی کقدر حق تلفی ہوتی اور ساتھ ہی ساتھ رسول اللہ صلعم کے فیض صحبت سے محرومی ان کے لئے کس قدر باعث تکلیف ہوتی۔ یہ بھی مصلحت اس استثنائی ورنہ حقیقتہً معترضین کے باطل توہمات کی کوئی اصلیت نہیں ہے۔ بھلا وہ انسان جو ترک لذات دنیوی کی بہترین مثال ہو اور جسے خلقِ خدا کی ہدایت تفویض ہوئی ہو کبھی ایسے جذبات سے مغلوب ہو سکتا ہو جو تمام انسانی خوبیوں پر پانی پھیر دینے کو کافی ہیں۔

یہ چار بڑے اعتراضات تھے جو شترقین عام طور پر سیرۃ رسول اللہ صلعم پر وارد کرتے ہیں اور انہی سے اس مقدمے میں مختصر طور پر بحث کی گئی ہے۔ اراداً تفصیل سے کام نہیں لیا گیا ہے اس لئے کہ مقدمے کے از حد طویل ہو جانے کا خطرہ تھا۔ ہر بحث میں اصولی مسائل کی طرف اشارہ کرنے پر اکتفا کی گئی ہے۔ مقدمہ نگار کو اپنی خامیوں کا کما حقہ علم ہے اور یہ ظاہر ہے کہ ترجمہ، مقدمے اور حواشی میں بہت سے نقائص ہوں گے۔ اہل نظر سے امید ہے کہ وہ ان سے ہرگز چشم پوشی نہ کریں گے بلکہ ان کو ظاہر کر دیں گے اس لئے کہ اس طرح قارئین بھی غلط فہمیوں سے محفوظ رہیں گے اور خود مولف کو بھی اپنی غلطیوں کا علم ہو جائے گا۔ صحیح تنقید علم کی سب سے بڑی خدمت ہے۔

یہاں پر میں اپنے مکرم استاذ مولانا ابو عبد اللہ محمد بن یوسف السوئی کا شکریہ ادا  
کئے بغیر نہیں رہ سکتا اس لئے کہ مجھے جو کچھ تھوڑا سا علم عربی ادب اور اسلامیات کا حاصل  
ہوا ہے وہ انہیں کے فیض ہی حاصل ہوا ہے اور یہ تالیف بھی اگر وہ پوری مدد نہ کرتے تو  
کبھی تکمیل کو نہ پہنچتی۔ اسی کے ساتھ ساتھ میں اپنے تمام ان بزرگوں اور دوستوں کا شکر  
گزار ہوں جنہوں نے وقتاً فوقتاً اپنی ہدایتوں اور مشوروں سے مجھ کو سرفراز فرمایا۔

عبد السلام

جامعہ ملیہ اسلامیہ۔ دہلی

۲۲ اپریل ۱۹۶۵ء

مجموعہ

ج

حاشی

204

## بسم الرحمن الرحیم

بانی اسلام تاریخ کے صفحات پر نایاں حیثیت سے ہجرت مدینہ کے ساتھ ساتھ جو ۳۳ء میں ہوئی  
 رونا ہوتے ہیں، اور اسی تاریخ سے اسلامی سنہ کی ابتدا بھی ہوتی ہے۔ صحیح ترین حدیث کے مطابق تقریباً  
 بارہ برس پہلے وہ پہلی دفعہ نبی کی حیثیت سے مکہ میں ظاہر ہوئے۔ اور اس وقت ان کی عمر کم و بیش ۴۰  
 سال کی تھی۔ اس طرح ان کی ولادت ۵۷۰ء کے قریب ہوئی ہوگی۔ کہا جاتا ہے کہ اسی سال ابراہیم  
 یمن کے حبشی دالی، نے مکہ پر حملہ کیا تھا جس کا ذکر قرآن میں بھی موجود ہے۔ یہی سال تھا جب عربوں نے پہلی  
 بار ہاتھی دکھا تھا اور پہلی دفعہ چمپک کے مرض میں مبتلا ہوئے تھے۔

۱۰۵ تیرہ برس۔ یہی روایت تمام روایتوں میں اصح و اقویٰ ہے۔ تقریباً کی ضرورت نہیں بلکہ تحقیقاً ایسی ہے

۱۰۵ سورہ نمل (۱۰۵)

۱۰۵ چمپک کے مرض میں پہلی بار مبتلا ہوا محل بحث ہے۔ اس نے کہ عرب میں قدیم سے چمپک کو جدیری، اور جے چمپک ہو  
 مجدد کہتے ہیں برخلاف اس کے جو اس مرض سے محفوظ رہے اسے قومان کہتے ہیں حقیقت صرف اس قدر ہے کہ  
 اصحاب نمل پر انہوں نے اس مرض کو عام دیکھا۔ اسی طرح ملک عرب میں بالخصوص حجاز میں ہاتھی اُسی زمانہ میں دکھایا گیا  
 ورنہ وہ لوگ جو سفر کے عادی تھے، ہندوستان و چین و یمن میں اسے دیکھتے ہوں گے۔



محمد (صلعم) کی پیدائش کے وقت اور انکی کم سن کے زمانے میں عرب کی جو حالت تھی اس کو کسی طرح بھی اسکا اندازہ نہیں ہو سکتا تھا کہ وہاں کے بنے والے اتنے جلد دنیا کی تاریخ میں فاتحِ مردم و عجم کے نام سے پکائے جانے لگیں گے۔ تمام جزیرہ نما میں کوئی ایک آزاد ریاست بھی ایسی نہ تھی جس کی قوت یا اہمیت قابلِ ذکر ہو۔ چھٹی صدی عیسوی کے اوائل میں کنذہ کے امیروں نے ایک قومی سلطنت کی بنیاد ڈالنے کی خفیف سی کوشش ضرور کی تھی اور خصوصاً وسطِ عرب کے قبائل کو متحد کرنا چاہتا تھا لیکن اس سلطنت کی وقعت عربی تاریخ میں جس کی ابتدا واقعتاً اسلام کے ہاتھوں ہوئی ایک دیباچے تو زیادہ نہیں بن سکی۔ کنذہ کے زوال کے بعد نجد اور حجاز کے بدویوں میں پھر اسی پرانی زراعی کیفیت کا دور دورہ ہو گیا اور دوسرے حصوں میں رومی یا ایرانی اثر کا رفرمانظر آنے لگا۔ اس سے نہ سرحدی قبائل بچے تھے اور نہ اندرون ملک والے۔ یہ کارفرمائی دو ماتحت ریاستوں کے توسط سے ہوتی تھی۔ حوران میں غسانیوں کی حکومت تھی جو رومیوں کے زیر اثر تھے، اور حیرہ و انبار میں نخی حکمران تھے جو ایرانیوں کو اپنا آقا سمجھتے تھے۔ بازنطینیوں اور مدائن کی باہمی مخالفت کا رنگ عرب سرداروں کی خانہ جنگیوں میں جھلکتا تھا اور حقیقت تو یہ جو کہ رومیوں اور ایرانیوں کی اس تنگ و دو اور مصابقت کا اثر جزیرہ نما سے عرب کے دور دراز جنوبی حصوں تک پہنچ گیا تھا۔ یونانیوں کے اکاسنے سے حبشہ والوں نے عیسائیوں سے نفرت رکھنے والی عیسوی حکومت کا تختہ الٹ دیا تھا اور اس طرح عہدِ گزشتہ کی عظیم شانِ بانی سلطنت کی دہی سہی یادگار بھی ختم ہو گئی (۳۳۵ء)۔ ایرانیوں کی مدد سے ایک دیسی امیر نے کچھ دنوں کے بعد پھر عیسائیوں کو نکال دیا (۳۶۵ء) اور اس وقت سے ایران کے قدم عرب میں پھر جم گئے۔ چھٹی صدی عیسوی کے اواخر میں ایرانیوں کا اثر بالواسطہ اور بلاواسطہ یونانیوں سے کہیں زیادہ بڑا ہوا تھا اور جبکہ حیرہ کے ایرانیوں کے ہاتھوں کنذہ کی سلطنت کو زوال نصیب ہوا۔ اس وقت سے تو یہ اثر نجد کو

---

۱۔ یہ سیلف بن ذی یزین میری تھا۔ اسکا واقعہ آنحضرت کی ولادت کے بعد کا ہے۔ یہ شخص بنی سلاطین کے خاندان سے تھا۔

لے کر کے یمن تک پہنچ گیا تھا۔

حجاز اور مغربی نجد میں جہاں سے اسلام اور عربی سلطنت کی ابتدا ہوئی، یونان یا ایران نہ تھی  
یا نجی، کسی کا بھی کچھ زیادہ اثر نہ تھا۔ بدوی قبائل اور بعض حضری جماعتیں جو اس علاقہ میں موجود تھیں،  
خارجی مداخلت سے قطعاً محفوظ اپنے آبائی طریقے پر زندگی گزارتی تھیں۔ محمد (صلعم) کا وطن مکہ تھا جہاں  
بنی کنانہ نے کعبہ کے گرد جو اسی نواح کے چند معاہدہ قبائل (احابیش) کا معبد تھا ایک آبادی قائم کر لی  
تھی۔ ہر سال ماہ ذوالحجہ کی ابتدائی تاریخوں میں مکہ اور قرب وجوار شکار عرفات اور قرح میں ایک میلہ لگتا  
تھا۔ یہ میلہ حجاز کے تمام باشندوں کی دلچسپیوں کا مرکز تھا اور یہیں پر اہل مکہ بدویوں کے ہاتھ وہ مال فرو  
کیا کرتے تھے جو وہ شام سے لاتے تھے۔ اس میلے کی وجہ سے مکہ کو بھی وہ اہمیت اور ثروت حاصل ہوئی  
جو اسی طرح کے ان دوسرے شہروں کو حاصل تھی جو یمن کے دو قدرتی راستوں کے مقام اتصال کے  
قرب واقع تھے: ایک راستہ شمال و مغرب کا جو بحر احمر کے ساحل کے ساتھ ساتھ جاتا تھا اور دوسرا  
شمال و مشرق کا جو نجد کے پہاڑی سلسلہ کے واسطے ہو کر گذرنا تھا۔

اپنے تجارتی سفر کی بنا پر قریش نے دنیا کے متعلق کافی معلومات حاصل کر لی تھیں اور خصوصاً  
یونانی، شامی، دنیا سے متعلق۔ نسبتاً اپنے تمدن کی فضیلت کی وجہ سے انہیں نہ صرف بدویوں پر ایک  
قسم کی فوقیت حاصل تھی بلکہ ایسی شہری آبادی پر بھی جو اہل مدینہ کی طرح زراعت میں مشغول رہا کرتی تھی  
پڑھنے لکھنے کا فن بھی ان میں اچھی خاصی طرح رائج تھا۔ قریش میں سے بنی کعب بن لوی شہر میں رہا کرتے

۱۔ اسلام سے قبل عرب کی حالت معلوم کرنے کے لئے ملاحظہ ہو :- Causin de Perceval  
Essai Sur l'histoire  
des Arabes Vol. II.

Muir—The Life of Mahomet.

۲۔ قرح فروغ کا نام ہے، جبل قرح ہے شہر الحرام بھی کہتے ہیں وہ مقام ہے جس کے ارد گرد حاجی عرفات کے  
بعد رات گزارتے ہیں، اور صبح کی نماز کے بعد طلوع شمس سے کچھ پہلے تک یہاں دعا کرتے ہیں۔

تھے اور بنی عامر بن لوی پاس کے گاؤں میں۔ پھر شہر کے رہنے والوں کے بھی دو حصے تھے یطیبون اور  
 اخطاف۔ موخر الذکر نئے نئے آکر بسے تھے اور پرانی آبادی سے الگ سمجھے جاتے تھے۔ عرب کے دوسرے  
 بڑے شہروں مثلاً طائف اور حیرہ میں بھی یہ لوگ اسی نام سے موسوم تھے۔ اس قوم کی حیثیت اس پاس کے  
 چند قبائل کے مجموعے سے زیادہ نہ تھی۔ ان میں سے ہر ایک کی جائے سکونت الگ الگ تھی، کوئی مشترکہ عملداری  
 نہ تھی اور نہ شہر کا بحیثیت مجموعی کوئی درجہ تھا۔ تمام اختیارات مختلف قبائل یا نکلے سرداروں میں مرکوز تھے اور  
 اگر وہ باہر والوں کے مقابلہ میں ایک دوسرے سے مل کر کام کرتے تھے تو اس کی وجہ یہ تھی کہ سب کا مفاد ایک  
 تھا سب میں ایک قسم کا احساس شرافت موجود تھا اور یہ ایک خود اختیاری اتحاد تھا جسے رائے عامہ کو  
 تقویت پہنچتی رہتی تھی۔ محمد (صلعم) کے زمانہ میں سب سے زیادہ مالدار اور سب سے بڑا خاندان بنو مخزوم کا تھا لیکن  
 مرتبہ اور عزت میں بنو عبد شمس سب سے بڑے ہونے لگے تھے۔ اب بنو عبد شمس میں بنو امیہ زیادہ طاقتور سمجھے  
 جاتے تھے اور ان کے سردار ابوسفیان بن حرب کی رائے تمام جماعتی مسائل میں بہت ذمہ دار خیال کی جاتی تھی۔ محمد خود

۱۵ شہر کے رہنے والوں کے یہ دو حصے ابتدا سے نہ تھے بلکہ آخری ایام میں جنگ کی وجہ سے یہ تفریق ہو گئی تھی کہ  
 بعد قریش کے اس طرح دو حصے ہو گئے کہ ایک طرف بنو عبد مناف بن قحطی اور ان کے ساتھی تھے۔ انہوں نے خوشبو  
 میں ہاتھ ڈال کر حلف اٹھایا اس لئے یہ یطیبون کہلائے۔ دوسری طرف بنو عبد الدار بن قحطی تھے انہوں نے خون میں  
 ہاتھ ڈال کر حلف اٹھایا یہ لوگ اخطاف یا لقیۃ الدم کہلائے اس کی وجہ یہ تھی کہ قحطی نے اپنی وفات کے وقت خانہ کعبہ  
 کی تمام خدمتیں عبد الدار کو جو اس کا پہلا بیٹا تھا سپرد کر دیں عرصہ کے بعد دوسری اولاد نے یہ سمجھ کر کہ ان میں  
 ہمارا بھی حق ہے نزاع کیا اور مذکورہ بالا دو فریق ہو کر جنگ پر آمادہ ہوئے مگر کئی قسم کی خونریزی ہونے سے پہلے  
 اس طرح مصالحت کر لی کہ سقایۃ درقاۃ بنی عبد مناف کو دیکھا جو، حجابہ، ثور اور دار الندوہ بنو عبد الدار  
 کے پاس رہے۔ ملاحظہ ہو ابن سعد ج ۱ ص ۲۳ ابن ہشام بہاش الروض الانف ج ۱ صفحہ ۹۰ سکونت کے  
 اعتبار سے دو حصے حسب ذیل تھے قریش البطاح، قریش انطاہر جو خانہ کعبہ کے ارد گرد بطح میں آباد ہوئے وہ  
 قریش البطاح کہلاتے ہیں قریش انطاہر بنو عامر بن لوی میں جو عیص بن عامر اور بنی فہر وغیرہ جو اس پاس کے گاؤں میں  
 رہتے تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو ابن سعد ج ۱ ص ۳۹۔ ۴۰

بنو ہاشم میں سے تھے اور کہا جاتا ہے کہ یہ گھرانہ قوت اور اقتدار کے لحاظ سے پہلے وہی حیثیت رکھتا تھا جو بعد میں بنو امیہ کے حصہ میں آئی، لیکن ظاہر یہ خیال اس وقت کا پیدا کیا ہوا معلوم ہوتا ہے جب مدتوں کے بعد بنو ہاشم (آل علی آل عباس) نے اسیولوں کے خلاف طاقت حاصل کرنے کے لئے صفت آرائی کی۔

محمد (صلعم) کے والد عبدالمطلب بن عبدالمطلب کو اپنے لڑکے کی ولادت دیکھنا بھی نصیب نہ ہوا اور ان کی والدہ آمنہ اس وقت فوت ہو گئیں جب انکی عمر بہت کم تھی۔ اس لئے محمد (صلعم) کی دیکھ بھال مشروع میں تو انکے دادا عبدالمطلب کرتے رہے لیکن ان کے انتقال کے بعد یہ فرض انکے سب سے بڑے چچا ابوطالب بن عبدالمطلب کے ذمہ رہا۔ انکے ساتھ بہت شفقت اور مہربانی کا برتاؤ کیا جاتا تھا مگر ایک مظلوس اور کثیر التعداد خاندان کے اقراؤ کو جو تکلیفیں مجبوراً برداشت کرنی پڑتی ہیں وہ ان کے حصہ میں بھی آئیں۔ وہ بھیڑیں چرایا کرتے تھے اور جنگی بیرونوں کو رکھایا کرتے تھے۔ اس سے زیادہ یہیں بچپن کے حالات اور کچھ نہیں معلوم (سورہ ۳۳-۶) اس لئے کہ درجہ کچھ بیان کیا جاتا ہے وہ ایک افسانہ ہوا اور اس میں شاید ہی کہیں کہیں حقیقت کو دخل ہو تو ہو۔

۱۵ ملاحظہ ہو: — Sprenger Vol. III. P. C X X sq.

۱۶ مضمون نگار نے اس جگہ نہایت عجلت سے کام لیا مگر تمام دیگر معلومات کو افسانہ قرار دیا ہے جو کسی طرح صحیح نہیں ہیں آپ کے حالات و اوصاف میں صداقت و امانت، حسن اخلاق، اہو و لعب جو احتساب خاص قابل ذکر ہیں۔ بتاؤ خانہ کے وقت آپ کو حجر اسود رکھنے کے واسطے پسند کرنا، خانہ کعبہ کی عمارت میں آپ کی شرکت، حرب خمار کی شرکت، حلف فضول کی شرکت جو مظلوموں کی حمایت کے لئے اٹھایا گیا تھا۔ اس کے علاوہ دیگر بعض اہم معلومات بھی ہیں مثلاً آپ کی بعض اولاد کا نام عبدالعزیٰ ہونا، قریش کے عام میلوں میں آپ کی شرکت نبوت سے قبل کسی قسم کی مخالفت مذہبی کا نہ ہونا جو دو عبدک ضالانہدی (۳: ۹) و ما کنت تدری ما لکتاب ولا الایمان (۴۲-۵۲) کی صحیح ہے غرض آپ کے قبل النبوة کے جبہ جستہ حالات اب تک صحیح طریق سے ثابت اور واضح ہیں جن کی وجہ سے

کہا جاتا ہے کہ جب محمد (صلعم) کی عمر پچیس سال کی ہوئی تو اس وقت وہ ابوطالب کی سفارش سے ایک مالدار بیوہ خاتون خدیجہ کے کاروبار میں شریک ہو گئے۔ ان کے واسطے محمد (صلعم) نے بہت سے تجارتی سفر کئے اور اس طرح شام اور فلسطین کے بعض حصوں سے کچھ کچھ واقف ہو گئے اور غالباً ایسے اثرات بھی قبول کئے جنہوں نے ان کے دل پر ایک گہرا نقش ڈالا۔ رفتہ رفتہ انہوں نے خدیجہ کو عقد کر لیا۔ وہ طبعاً فرہین تھے ان کے چہرے سے رعب ٹپکتا تھا۔ رنگ انکا صاف تھا اور بال سیاہ تھے یہ تعلق بہت خوشگوار ثابت ہوا اور کئی بچے بھی پیدا ہوئے۔ لڑکے صرف دو ہوئے جو کم سن ہی میں انتقال کر گئے ان میں سے بڑے کے نام پر محمد (صلعم) کی کنیت ابوالقاسم قرار پائی۔ لڑکیوں میں سب سے زیادہ مشہور ظہرہ ہوئیں جبکہ انہوں نے اپنے چچے بھائی علی بن ابی طالب سے کر دیا تھا۔

اسی زمانہ میں جب کہ وہ خدیجہ کے ساتھ زندگی بسر کر رہے تھے محمد (صلعم) ایک ایسی مذہبی تحریک سے روشناس ہوئے جس سے مکہ، مدینہ، اور طائف کے بعض تہجدار آدمی بہت زیادہ متاثر ہو چکے تھے۔ مکہ اور دوسرے مقامات میں بھی عربی بت پرستی آبائی مذہب کی حیثیت رکھتی تھی اور ان تہواروں کو خصوصیت کے ساتھ مرکزیت حاصل تھی جو مقدس مقامات پر منائے جاتے تھے، عبادت کا یہ طریقہ محض اس وجہ سے رائج تھا کہ باپ دادا کے زمانے سے ایسا ہوتا چلا آتا تھا۔ بت تعداد میں بہت تھیں اور ان کی

مستشرقین کے بہت شکوک و ادوہام باطل ہوتے ہیں، انکی تفصیل کتب حدیث و رجال دیر میں ہے۔  
 ۱۔ عموماً عیسائی دنیا اسی قسم کے سہم الفاظ سے اپنا یہ مطلب نکالتی ہے کہ آئندہ چکر جو نبوت کا دعویٰ کیا وہ اسی سفر میں حاصل کیا ہوا علم تھا۔ جسے اس طرح ظاہر کیا گیا مگر نہ تو ایسے سفروں میں کبھی اس قسم کا چرچا ہوا، نہ کسی کافر نے جو ہم سفر ہے کبھی اب گمان یا دعویٰ کیا۔ حالانکہ نبیت ساحر، شاعر، اور دیگر الزامات کے یہ نہایت عمدہ الزام تھا۔ پھر اگر آپ تعلیم، کتابت وغیرہ کے سلسلہ سے پہلے بہرہ ہونے کے باوجود ایسا علم حاصل کر سکتے تھے تو کم کے دوسرے تجارتی طرح اس کے واسطے زیادہ موزوں تھے۔ کیوں نہ نہ اٹھنے، وہ تحریر و تفسیر میں بھی طاق تھے۔ چاہے تھا کہ ان میں سے بھی کوئی ایسا دعویٰ نہ کرتا۔

اہمیت کی بنا ان صفات پر نہیں تھی جو ان سے منسوب کی جاتی تھیں بلکہ اس تعلق پر جو انہیں پجاریوں کے کسی خاص حلقے سے تھا۔ وہ خاندانوں اور قبیلوں کے سرپرست تھے اور گویا ان روابط کا مجسمہ جو کسی خاندان یا قبیلے کے مردہ اور زندہ افراد کے درمیان قائم تھے، ان سب سے برتر اور اعلیٰ اللہ تھا جو سب سے بڑا اور عالمگیر دیوتا سمجھا جاتا تھا۔ مقدس ترین تھیں اسی نام کی کھانی جاتی تھیں اور صلح ناموں یا معاہدوں پر اسی کے نام کی مہر ثبت کی جاتی تھی (باسک الہم) اوتے درجے کے دیوتا ایسے مواقع پر یاد کئے جانے کے قابل نہیں سمجھے جاتے تھے اس لئے کہ انکا تعلق اکثر صرف ایک فریق سے ہوتا تھا اور دونوں کی حفاظت کی ان سے امید نہ ہوتی تھی۔ دشمن کو دشیانہ نظام سے باز رکھنے کے لئے اللہ کا واسطہ دلا یا جاتا تھا اور ایک مقصد کے لئے سب سے بڑی کالی۔ خدا کا دشمن (عدوا اللہ SEOSTVVS) کہنا تھا لیکن چونکہ اللہ سب کا حاکم تھا اور سب پر یکساں فرائض عائد کرتا تھا اس لئے یہ ممکن تصور نہیں کیا جاتا تھا کہ کوئی انسان براہ راست اس سے قریبی تعلق پیدا کر سکتا ہے، عبادت میں وہ سب سے آخری درجہ رکھتا تھا اور ان دیوتاؤں کو ترجیح دیتا تھا جو کسی خاص حلقے کی نائندگی کرتے تھے اور جو اپنے مخصوص پجاریوں کے ذاتی اعمال کو پورا کیا کرتے تھے۔ یا اینہم نہ تو اللہ کا خوف کوئی خاص اثر رکھتا تھا اور نہ دیوتاؤں کی غلطی، تہلوڑوں کے انعقاد سے جو عملی فائدہ ہوتا تھا وہ صرف یہ تھا کہ مقدس ہینوں میں جنگ نہیں ہو سکتی تھی، لیکن یہ زمانہ گزرنے کے بعد یہ مسئلہ بھی محض ذاتی سہولت کا رہ گیا عام طور پر پست عربوں کا میلان طبع۔ اگر واقعی انکی شاعری میں انکا اصلی رنگ جھلکتا ہے غیر معمولی حد تک فتن و فجو کرکٹ تھا۔ مینوشی، شکار، قمار بازی اور عشق ایک طرف، انتقام، خوار جنگی، غارتگری اور خواہش نام و نمود دوسری طرف یہی انکے شعرا کے تخیل کی کل کائنات تھی۔ اچھے کاموں کے لئے اگر کوئی ترغیب ہو سکتی ہے تو وہ احسا شرافت ہو یا خاندانی حیثیت۔ دیوتاؤں کا نام شکل سے ان کی زبان پر آتا ہے اور وہ قطعاً ان کی ضرورت

سلطنت ہر گھر میں ہوتے تھے اور لوگ گھر سے باہر جاتے وقت یا گھر واپس آتے وقت ان سے رکت طلب کیا کرتے تھے

ابو جہرات بت بنا کر بیچا کرتا تھا اور بدوی انہیں عام طور پر خریدتے تھے۔ واحدی صفحہ ۳۵۰ (د)

محسوس نہیں کرتے۔ مگر وہ کامل اعتماد صرف اپنے نفس پر کرتا ہے، وہ تنہا ریگستانوں کا سفر کرتا ہے، خطے کے وقت اس کی مدد پر بھروسہ اس کی تلوار کے اور کوئی نہیں ہوتا۔ نہ تو کوئی تداس کی حفاظت کرتا ہے اور نہ وہ اپنی رنج کو کسی دلی کے سپرد کرتا ہے۔ اکیسے پر و احواد پرستی، مذکر خاندان یا قبیلے کے لئے شریف قربانی کی شکل انتہی پر کر سکتی ہے لیکن اس کی بہادری کے کارناموں میں مذہبی جذبے کو کوئی دخل نہیں۔ اور نہ ان سخت مصافحہ کیوں باغیہ پرانہ جذبات طابع میں روحانیت کی کوئی جھلک نظر آتی ہے۔ ایک ہکا سارنگ اس احساس کا جسے کسی طرح مذہبی کہا جاسکتا ہے ان پر اس وقت جڑتا ہے۔ جب کوہ آتش نشاں جل چکا ہے اور زندگی کا طوفان ختم ہو چکا ہو تا ہے اُس وقت ممکن ہے کہ گزری ہوئی سیاحت کی کیفیت پر افسوس کا ایک کلمہ سنائی دے۔ بہت ممکن ہے کہ بہت بدلیوں کے چوتھریا تا متر شاعری کے مالک تھے،

۱۵ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ عرب کی شاعری میں بت پرستی کے متعلق بہت کم معلومات تھے ہیں، اس کی وجہ یہ نہیں کہ وہ کہتے نہ تھے بلکہ اسلام کے بعد اس قسم کا ادبی سلسلہ ایک حد تک فنا ہو گیا۔ اب تک لات، غرضے، اور دیگر توبہ کی نہیں، انکی نہیں وغیرہ اشعار میں موجود ہیں۔

۱۶ اَرَا نَا مَوْضِعِیْنَ لِحِمِّ عِیْیَبٍ وَنَحْمُ بِالطَّعَامِ وَبِالشَّرَابِ

میں دیکھتا ہوں کہ ہم ایک نامعلوم غرض سے کسے لئے رکے گئے ہیں لیکن ہم تو اپنی رنگ، ریوین مست ہیں

عَصَا فِیْ رُؤُوسِیْہِمْ وَدِیَارُہِمْ وَاجْرَاءُ مِنْ مَّیْلَتِہِہِ الْبِزِیَابِ

بسا تو ہماری پھیر، بکھی اور کیرٹے کوٹے سے زیادہ نہیں لیکن جرات میں بھوکے پھیرنے کو بھی بڑے چرسو کر ہیں۔

اَلِیْ عِرْقِ الْغُرَى وَثُبَّتْ عُرُوْقِیْ وَهَذَا الْمَوْتُ یُکَلِّمُنِیْ شَابِیْ

اگرچہ میری جڑ زمین کی گہرائی تک پہنچ گئی ہے لیکن یہ موت مجھ سے میری جوانی چھین لے گی

وَنَعْنِیْ سَوْفَ یُکَلِّمُنِیْ وَجْہِیْ وَحَقِیْ وَشِیْکَا بِالْأَرْثَابِ

اور عقرب میری رُوح کو میرے جسم سے الگ کر کے مجھے خاک میں ملا دے گی

۱۷ اَمْرٌ اَفْیَسُ حَرْثِہٖ اَلْوَارِثُ ص ۱۲۰

شہری عربوں کی نگاہ میں مذہب کی اہمیت زیادہ رہی ہو، لیکن یہ فرق کچھ بہت بڑا نہ رہا ہوگا۔ مکہ کے قدیم باشندے زہد و تقویٰ کو تجارتی حیثیت سے اختیار کرتے تھے یہی حال آجکل بھی ہے۔ اس لئے کہ انکی تجارت کا دار و مدار حج پر تھا اور اس سلسلے کا حرم کی حرمت یا مقدس مہینوں کی خیر روزہ صلح پر محمد (صلعم) سے قبل عربوں کے عقیدے بہت کمزور اور پیچھے تھے۔ اکثر واقعات اور شہر آشفا شاہد ہیں کہ مذہب سے عدم توجہی اور دیوتاؤں سے تسخرانہ لاپرواہی کوئی غیر معمولی بات نہ تھی۔ گو کھوسے ہو دین کے نعم البدل کی جستجو عام نہ تھی لیکن چند افراد ایسے بھی تھے جو اس منہیانہ کیفیت سے مطمئن نہ تھے اور ایک بہتر دین کی تلاش میں سرگرداں نظر آتے تھے۔ طائف میں امید بن ابی اہصت، مکہ میں زید بن عمرو دا مدینہ میں ابوقیس بن ابی انس اور انوکا مر اس قسم کے لوگ تھے۔ یہ حنیف کہلاتے تھے غالباً انیس کے معنی ہیں، تو بہ کرنے والے، یا وہ لوگ جو گت و سے چھٹکا، ا حاصل کرنیکی کوشش کرتے ہیں۔ یہ لوگ کسی باقاعدہ فرقے کی شکل میں نہ تھے اور نہ وہ حقیقت انکے خیالات ہی کوئی عرب صورت اختیار کر چکے تھے۔ اس میں شبہ نہیں کہ وہ ایک دوسرے سے ملے رہتے تھے مگر انکی حیثیت ایک منظم جماعت کی ہرگز نہ تھی انہیں تسلینے سے زیادہ اپنی روح عزیز تھی اور صرف مدینے ہی میں معلوم ہوتا ہے کہ انکی تعداد کچھ زیادہ۔

۱۵ عربی بت پرستی سے متعلق ملاحظہ ہو:- Pococke: Specimen Hist. Arabum

Krehl: Religion der Vorislamischen Araber (Leip---1863)

3. Sprenger—Vol. I. 241 Sq.

۱۶ حنیف وہ لوگ کہلاتے تھے جو آبائی رسوم کے مطابق بتوں کی پرش میں حصہ نہ لیتے، خشر و شر کے معتقد تھے اور حضرت ابراہیم کے مذہب پر اپنے آپ کو سمجھتے تھے، حنیف کے معنی مڑا ہوا ایک طرف۔  
۱۷ یہ غلط ہے، مدینہ میں یہودیوں کی کثرت تھی۔ مگر اس قسم کے بہت سے لوگوں کا ذکر کسی معتد کتاب میں نہیں ملتا۔



تھی۔ انہوں نے شرک سے انکار کر دیا تھا اور اللہ کو مانتے تھے لیکن یہ عقلی دلائل کا تقاضا نہ تھا بلکہ ان کے ضمیر کی آواز تھی ایک خدا کو ماننا، اور اس کی مرضی کے آگے تسلیم خم کر دینا (اسلام) ان کے لئے ایک ہی بات تھی انکی توحید کو احساس فرائض اور یوم الجزاء کے خیال سے بہت قریبی تعلق تھا۔ اس کو بت پرستوں کے دنیاوی خیالات سے کوئی سروکار نہ تھا اور گویا ایک ہدایت تھی گناہ سے بچنے کی اور سیدھے راستے کی طرف۔ وہ لوگ اصولیین نہ تھے بلکہ عابدان و زاہدان تھے۔ عہد عتیق اور انجیل کے بہت پرانے خیالات (دین ابراہیم) تھے جو ان میں دوبارہ جاگ اٹھے تھے مجموعی طور پر وہ الہامی دین کی ترقی یافتہ صورتوں کی طرف کم مہیا رکھتے تھے اور چاہتے یہ تھے کہ کوئی نئی صورت پیدا ہو جائے اسی لئے ان میں سے بہت کم ایسے تھے جو اس زمانے کی کسی مذہبی جماعت میں داخل ہوئے۔

محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) جیسا کہ معلوم ہوتا ہے، ان حلقے اپنی بیوی کے ایک چھپرے بھائی ورقہ بن نوٹل

سے جو لوگ حنیف تھے وہ یہود و نصاریٰ سے مل چکے تھے۔ ان کے نزدیک توحید اور صداقت ان کے یہاں نہ تھی، رسوم اور شرکی اعتقادات کی کثرت نے انہیں ان مذہبوں سے برگشتہ کر دیا تھا بعض عیسائی اور یہودی بھی ہو گئے تھے۔ امیتھ بن ابی اصلت تیم عیسائی تھا۔ عام طور پر یہود و عیسائی آج والے نبی کے منظر تھے اس کا یہ چاہنا باب ان لوگوں نے بھی سنا ہوگا۔ اس لئے وہ منظر تھے، ائمہ تو اسینہ و یسوع اس کا بل بھی پہنچے لگا تھا۔ اگر دعویٰ کا موقع نہ ملا۔

ورقہ بن نوٹل کے متعلق مضمون نگار کا یہ خیال کہ وہ حنیف تھے نفس قیاس سے نرا وہ وقت نہیں رکھتا وہ منجملہ ان لوگوں کے ایک تھے جنہوں نے مذہب کی تلاش کی، زید بن حارثہ نے یہود اور عیسائیوں سے ملنے کے بعد سچے کیا کہ مذہب ابراہیم دین حنیف ہے، اور اسی پر زندگی گزارنی چاہئے۔

ورقہ بن عیسائی مذہب قبول کر لیا، اگرچہ انہوں نے کوئی تبلیغ نہ کی مگر وہ کتب، عہد قدیم و جدید و تفسیر اور عبری زبان سے عربی میں ترجمہ کرتے تھے، جو جن رشتہ دار ہو چکیں وہ بہت آہستہ آہستہ کی ملاقات ضرور تھی، مگر انکی علمی تحقیقات سے بھی مستفید ہوئے، یا اور کوئی مستفید ہوا، اس پر ہمارے پاس کوئی شہادت نہیں ہے، بلکہ ہمارے

کے ذریعے سے جو خود بھی ضیف تھوڑا دشنام ہونے لگے دل میں ان عقائد کو ایک بار آور زمین ملی۔ ان میں ایک بیک ایک قادیان مطلق اور حاضر و ناظر بہی کی اطاعت اور اس سے متعلق اپنی ذمہ داری کا زبردست احساس پیدا ہو گیا۔ بوڑھے زید بن عمرو کی مثال کو سامنے رکھ کر وہ اکثر کئی کئی روز تک دیرین اور سنان غار حرا کی تنہائی میں بیٹھ کر غور و فکر اور عبادت کیا کرتے تھے شاید برسوں تک وہ اسی قسم کی انفرادی ریاضت میں لگے رہے اور کوئی بات ایسی نہیں کی جس سے انہیں اسی خیال کے اور لوگوں سے کوئی امتیاز حاصل ہو سکے۔ لیکن اس دفعہ حقیقی خیالات نے اسی قنطرت میں گھر کیا تھا جو ابتداء ہی سے ہیمان اور وہم کی طرف مائل تھی اور بالآخر جوش کھا کر پھوٹ نکلے۔ اس طرح وہ ایک نئی ہونگے

(بقیہ نوٹ صفحہ ۱۲) وہ قوم سے مرعوب ہو چکی وجہ سے نئے دین کو پھیلانے کے واسطے تیار نہ تھے۔ صحیحین کی حدیث میں ان کے عیسائی ہونیکا ذکر ہے انہی کے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی خدیجہ اپنی مرتبہ وحی کے بعد لائی تھیں۔ سہ زید بن عمرو سے آپ کی ملاقات تھی۔ مگر نہ تو زید نے کوئی ایسا طریقہ عبادت کا اختیار کیا تھا جس کا نمونہ آپ کے روبرو ہو، نہ آپ اس قسم کے امور سے کچھ متاثر ہوئے۔ کتب حدیث و سیر میں مذکور ہے کہ آپ نے ایک مرتبہ زید کو کسی میلہ میں کھانے پر بلایا، مگر زید نے یہ کہہ کر کہ میں تمہارے ذابح نہیں کھاؤں، شرکت سے انکار کر دیا۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آپ اس قسم کے خفا سے متاثر نہ تھے۔ ابن شہام ج ۱ صفحہ ۳۵ (مع الروض الافان) میں یہ واقعہ مذکور ہے کہ قریش جاہلیت میں حرا، ثور وغیرہ پر ایک مائدہ کا اہکاف کرتے تھے، جس میں کچھ ذکر اور افعال خیر ہوتے تھے۔ اس طریقہ پر آپ نے بھی عمل کیا، ممکن ہے یہ ابراہیمی طریق کہا جاتا ہو اسے تحنث یا تحنف کہتے تھے جس کے معنی گناہ سے اجتناب یا لوگوں سے دور ہونیکے ہیں۔ غرض خفا کے کسی خاص طریقہ کے بجائے قریش کے جاہلیت یا جو عہدہ اطوار تھے آپ انہیں پسند کر کے عمل کرتے تھے۔

۳۵ ہم اور کچھ بچے ہیں کہ آپ کو خفا سے کوئی تعلق نہ تھا، نہ آپ کی طبیعت میں کسی خاص ہیمان و وہم کا سلسلہ پایا جاتا تھا۔ بلکہ فطرت سلیمہ اور اعلیٰ حسنہ جو آپ کی طبیعت تھی، جس سے آپ غریب و مساکین کی اعانت کرتے مظلومین کی داد رسی میں شریک ہوتے۔ اس قسم کے نیک امور جو عرب میں عام تھے، بالخصوص اہل مکہ جو ابراہیمی دین کے

اور اب انہوں نے اپنے آپ کو اس بات پر مجبور پایا کہ زاہدوں کے خاموش حلقے سے باہر آ کر شی کی تبلیغ کریں۔ اس میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں کہ اُنکے اس ارادے کو اُس علم نے ایک حد تک تقویت بخشی ہو جو انکو توراۃ اور انجیل کے قدیم انبیاء کے متعلق تھا۔ اور غالباً اس بات کا بھی کچھ اثر ضرور ہے کہ خفایا کے دلوں میں کسی نئے مذہب کے بانی کے لئے ایک تڑپ عام طور پر پائی جاتی تھی اور جس کی تائید اُس مذہبی سی واقفیت سمجھی ہوئی جو یہودیوں کی اس امید کے بارے میں انہیں تھی کہ بہت جلد ایک نئی فطرت ہو نیا لایا ہے۔

یہ تو یقینی ہے کہ محمد (مسلم) نے اپنے خیالات خود بلا واسطہ نہیں قائم کئے ہیں اور اس میں بھی شک نہیں کہ وہ خفایا سے ماخوذ ہیں مگر سوال یہ ہے کہ اسلام کی طرف یہ پہلا قدم جو اٹھا کر اسکا اصلی ماخذ کیا ہے؟

(بقیہ نوٹ صفحہ ۱۳) نام لیا ہے انہیں بہت سوا اثرات اس دین کے باقی تھے۔ ان میں آپنے پرورش پائی مگر کسی خاص قسم کا رجحان دین حنیف کی طرف اپنی قوم کی مخالفت، اُنکے رسوم شرک و ضلالت سے اجتناب کا کوئی ذکر قبل از نبوت آپ سے ظاہر نہیں ہوا۔ بخلاف اس کے آپ کی شرکت کا ذکر یا جاتا ہے جو واضح ترین طریق سے مذکور ہے۔ پس ایسی حالت میں یہ قیاس محض غلط اور مردود ہو گا۔

۱۵۔ آپ نے کسی قسم کی تعلیم حاصل نہیں کی بلکہ جہدِ آپ کے سفرِ حضر کے واقعات میں اُن میں کوئی مسلمان یا نظر نہیں آتا جو اس پر کوئی روشنی ڈال سکے۔

اگر بالفرض کسی راہب کے ایک دو ملاقات ان میں تب بھی اس علم کا کیونکر اقرار کیا جاسکتا ہے؟ اہل مکہ کے پاس دینِ ابراہیمی کا کچھ حصہ تھا۔ نماز، حج، اعتکاف کا ذکر خاص پرا تا ہے، غارِ خرا میں آپ کا رہنا اعتکاف کہلاتا ہے، اس میں کسی جدید مذہب و ہم کی ضرورت نہیں، مزید برآں اگر آپ کو کوئی قسم کا علم ہوتا تو ابتدائی وحی کے ایام میں اس طرح پریشان نہ ہوتے۔

۱۶۔ واقعات اور صحیح معلومات سے نتیجہ نکالنا چاہئے، یہ ثابت نہیں ہو سکا کہ آپ کسی یہودی عالم یا عیسائی راہب سے اس قسم کی صحبت رکھتے تھے۔ حالانکہ دوسرے لوگ ایسی صحبتوں سے مستفید ہوتے تھے۔ خفایا

عام طور پر تو اس کی نسبت یہود سے کی جاتی ہے۔ حجاز اور یمن میں یہود کثرت سے آباد تھے۔ عربوں سے ان کے تعلقات بہت وسیع تھے اور انہیں ایک حصہ انجیل اور مذہبی مواد کا بلاشبہ یہود نے فراہم کیا ہے محمد (صلعم) تو خاص طور پر تقریباً تمام قصوں کے لئے اور اکثر قوانین (ازدواج، طہارت وغیرہ) کیلئے یہود کے رہن بنتے ہیں اور اسلام کی مذہبی زبان میں بھی یہودی الفاظ بہ کثرت ملتے ہیں۔ لیکن اسلام کی ابتدائی اور تکلیفی قوتوں کا منبع ہرگز یہودیت نہیں ہے بالخصوص سنراویز کے خیالات اور انہیں فرانس کا تخیل جو خالق نے مخلوق پر عائد کئے ہیں اور یہی دونوں قرآن کی قدیم سورتوں میں جاری

(بقیہ نوٹ صفحہ ۱۴) اور اس قسم کے خیال والوں سے ضرور ملاقاتیں تھیں اگر چالیس برس کی عمر تک کوئی طرز، طریقہ ایسا نہیں ثابت ہو سکا کہ اس قسم کے خیال سے آپ کو خاص اُس معلوم ہو، بخاری وغیرہ کی روایات سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ آپ عام سیلوں میں شرکت فرماتے تھے، ایک مرتبہ آپ نے زید بن عمرو کو اپنے دسترخوان پر بلایا، مگر انہوں نے یہ کہہ کر شرکت سے انکار کر دیا کہ میں ایسے ہماروں پر جو ذبح ہوتا ہے اُسے نہیں کھاتا، اس قسم کے معلومات سے یہ دعویٰ غلط ہو جاتا ہے کہ آپ اس سے متاثر ہوئے، نہ آپ کی پہلی زندگی میں کوئی ایسا اثر پایا جاتا ہے کہ آپ نے ایسی کوئی رائے ظاہر فرمائی قرآن مجید میں صاف ہے دَوْبِدْکَ هَذَا لَهْدِیْ، پس محض حیالی بنیادوں پر ایسا دعویٰ قابلِ سماعت نہیں ہو سکتا، یہودیشک حجاز میں کثرت تھے مگر کیا اس کے پاس آپ آتے جاتے تھے؟ اس کا ثبوت نہیں ملتا، قصص نسبیا، اور احکام و قوانین کی ابت بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا طرز محض نقل و حکایت نہیں ہے۔ ہر اہم مسئلہ کے مختلف فیہ مقامات کو یہود و نصاریٰ کے رد و رد اس طرح پیش کیا گیا کہ آج تک ان کا کوئی فریق تردید نہیں کر سکتا۔ جس اشتباہ و اختلاف و غویات میں وہ مبتلا تھے اُس کو واضح طور پر بتا دیا۔ ان کے تار و پود بکھیر دئے۔ یہ کام محض برائے نام دوچار مرتبہ کسی یہودی یا عیسائی سے ملاقات کرنے سے ہرگز حاصل نہیں ہو سکتا کاش یہ لوگ اسی نظریہ کو پیش کرتے کہ آپ پڑھ لکھتے تھے، اور محض برائے نام ان پڑھ ظاہر کیا گیا۔ اس صورت میں یہ تمام دعویٰ درست ہو سکتے تھے۔ انہیں اس کی زندگی کو اگر نقد و تدبر سے دیکھا جائے تو الہام و وحی کے تسلیم کے بغیر کوئی چارہ نہیں نظر آتا، واللہ یہدی من یشاء، صراط مستقیم۔

وساری ہیں، ابتدائی جذبات میں اور اس حصے میں جو بعد کو بڑھایا گیا ہے، مسیحا زکریا کی ضرورت ہے۔ محمد (صلعم) کو خیر یہود سے نہیں ملا بلکہ انہوں نے بعد کو آفرام کیا۔ اور واقعہ یہ ہے کہ عیسائیت بھی صحیح طور پر اسلام کا ماخذ نہیں ٹھہرایا جاسکتی۔ عیسائیت سے یہاں مراد اس کی وہ ترقی یافتہ صورتیں ہیں جبکہ ثبوت تاریخ سے ملتا ہے۔ عرب، یونانی، شامی اور حبشی۔ جمہری کلیسا سے واقف تھے اور انہوں نے طرح طرح سے اسلام پر اثر ڈالا ہے لیکن ان میں سے کسی میں بھی یوم جزا کا خیال اس وقت تک مرکزی حیثیت نہیں رکھتا تھا اور یہ احساس کہ زندگی پر ایک اعلیٰ حقیقت کی حکومت ہونی چاہئے وہ نیابت کے آثار چڑاؤ میں فنا ہو چکا تھا مگر شامی، بابلی صحرا میں کلیسا کے مجموعی، اصلاحی حلقے سے بہت دور، قدیم عیسائیت اور غالباً اسٹرم بھی ان تک ٹٹا رہے تھے اور کلیسیائی تاریخ کا ہاتھ ان تک نہیں پہنچا تھا۔ ان میں سے ایک طرف تو صابی، یزیدی، از ۷۷۷) تھے اور دوسری طرف اس خطے کے بے شمار تارک الدنیا صابیوں سے اسلام کا تعلق اس طرح ظاہر ہوتا ہے کہ مکہ اور طائف میں اس کے پیرو صابی کے لقب سے پکارے جاتے تھے۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ ان سے عام طور پر صرف تہارچی شکلیں اخذ کی گئی ہیں اگرچہ ان کی اہمیت بھی کسی طرح سے نظر انداز نہیں کیا جاسکتی ہے۔ سب کے گہرا اثر خفا پر اور ان کے واسطے سے رسول عربی پر بظاہر انہی تارک الدنیا زاہدوں کا پڑا ہے۔ یہ لوگ عرب میں جس قدر کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے اس کا اندازہ بدوی شاعری سے ہو سکتا ہے۔ اور جو طاقت انہیں بت پرستوں تک پر حاصل تھی اس کا ثبوت میرہ اور عسان کی تاریخ کے متعدد واقعات سے ملتا ہے۔ ابو بکرؓ نے جو احکام ان انواع کے سربراہوں کو دے دیے تھے جو شام کی طرف روانہ کی گئی تھیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ عرب ان زاہدوں اور کلیسیائی پادریوں کے جزوی فرق سے بھی کس قدر واقف تھے۔ یہ آئکے عقائد تھے جنہوں نے زیادہ اثر کیا بلکہ ان کی ان پاک زندگیوں کا سچا خلوص جو آنے والی زندگی کی تیاریوں میں اور یوم جزا کی یاد میں صرف ہوتی تھیں اور جو بت پرستوں کی فاسقانہ اور فاجرانہ زندگیوں سے بالکل الگ نظر آتی تھیں۔ ترک دنیا اور غور و فکر یہی دو باتیں خفا میں بھی خاص طور پر نمایاں نظر آتی ہیں۔ اور کبھی کبھی یہ لوگ بھی راہب کے لقب سے یاد کئے جاتے تھے۔ اس لئے یہ نتیجہ نکالنا ہرگز غلط نہ ہو گا کہ انجیل کے انہی گمنام شاہدوں نے جن کا ذکر

کلیسا کی تاریخ میں کہیں نہیں ملتا، وہ بیچ بویا تھا جس سے اسلام کا پودا اُگا۔

حدیث بہت پر معنی انداز میں بیان کرتی ہے کہ کس طرح آخر کار محمد (صلعم) نے اس چیز کا اعلان کیا جو ایک عرصہ سے ان کے اندر موجود تھی اور اپنا کام کر رہی تھی یا بالفاظ دیگر کس طرح وہ نبی بنے۔ ایک دفعہ رمضان کے ہفتینہ میں جبکہ وہ حسب معمول کوہ حرا پر عبادت اور غور و فکر میں مشغول تھے جبریل رات کے

۱۷ ہر چیز کہ تمام معلومات کا ذخیرہ اس سے سکت و صامت ہو، اور دنیا جانتی ہے کہ عیسائی یہودی اور صابائی عرب کے متفرق اطراف میں سچی کرتے رہے، حکومت اور ظلم سے بھی انشاعت مذہب اور دین سے منحرف کرنے کی سعی کی گئی مگر اس کا اثر عرب اور خصوصاً نجد و حجاز میں بہت کم ہوا، اور اگر کچھ کسی جگہ ہوا بھی تو برائے نام مذہب تھا، ورنہ ان کے اعمال میں دیگر عرب کے اعمال سے ہرگز کوئی نمایاں فرق نہ تھا۔

عیسائی اور یہودی دو دیگر فرقوں کے یہاں نجات، جزا و سزا، اور توحید کا وہ دوس جو قرآن نے دیا ہرگز نہیں پایا جاتا، اور اگر تھوڑی دیر کے لئے یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ عرب کے ان خطوں میں جہاں عام طور پر آمد و رفت نہیں ہوتی تھی کچھ لوگ اس خیال کے موجود تھے تو اس کا کیا ثبوت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے یہ عقائد سیکھے۔ اسلام نے کبھی اسکا دعوے نہیں کیا ہے کہ اسکی تعلیمات میں کوئی جدت ہو۔ قرآن تو پکار پکار کر کہتا ہے کہ وہ اسی سچی، کی تبلیغ کرتا ہے جو ازل سے موجود ہے اور اب تک رہیگا۔ ہاں یہ البتہ رسول کا دعوے ہے کہ انہیں جو کچھ علم حاصل ہوا ہے وہ کسی انسانی ذریعہ سے نہیں بلکہ بذریعہ وحی براہ راست خدا سے حاصل ہوا ہے اور جب تک صریح واقعات و پیش کئے جائیں اس وقت تک اس سے انکار کوئی معنی نہیں رکھتا۔ اہل یورپ کو دراصل یہ وقت اس وجہ سے پیش آتی ہے کہ وہ وحی کے امکان کو تسلیم نہیں کرتے۔ اس بحث کے لئے ملاحظہ ہو

۱۸ اس خیال کی ابتک کوئی تائید و حجت نہیں قائم کی گئی کہ نبوت سے قبل آپ کے دل میں کوئی خاص چیز موجود تھی۔ احادیث میں جہد و صحیح و قانع و اخبار ہیں سب میں نبوت سے قبل آپ کے کسی خاص دعوے کے حامل ہونے پر کوئی روشنی ٹھکانہ نہیں پڑتی

۱۹ اس بیان کو ابن اسحاق نے وہب بن کیسا کے واسطے سے عبد بن عمر کثی سے روایت کیا ہے (.....)

وقت خواب میں انکے پاس آئے۔ ایک رشتہ میں نوشتہ ان کے ہاتھ میں تھا اور باوجودیکہ ان کو پڑھنا نہ آتا تھا انہوں نے انکو مجبور کیا کہ جو کچھ انہیں لکھا ہوا تھا اسے پڑھیں۔ یہ گویا آسمانی کتاب کے پہلے ٹکڑے کا نزول تھا جو وحی کے اس سرچشمہ سے آیا تھا جہاں سے موسیٰ و عیسیٰ اور دوسرے انبیاء کو بھی انکا حصہ ملا تھا اور اس طرح محمد (صلعم) بھی نبی پکارے جانے لگے۔ وہ الفاظ جنکے ذریعہ جبریل نے انہیں پڑھنے کی دعوت دی انکے قلب پر نقش ہو گئے اور وہ سورہ نمبر ۹۶ کے ابتدائی الفاظ تھے :- اقراء باسم ربک الذی خلق خلق الانسان من علق ۱۰ اقراء وربک الاکرم ۱۱ الذی علم بالقلم ۱۲ علم الانسان ما لم یعلم ۱۳ کلان الانسان لیطغی ۱۴ ان راہ استغنی ۱۵ ان الی ربک الرجعی ۱۶

جو کچھ یہاں بیان کیا گیا ہے یہ محمد (صلعم) کے علم کی ابتدا نہیں ہے بلکہ انکی نبوت کی یقینی ہے کہ اسکی بنا ایک خواب پر ہے جو انہیں ماہ رمضان کی ایک رات میں نظر آیا تھا (سورہ ۹۶ - او سورہ ۱۸۴) اور یہ ممکن ہے کہ خواب کی شکل اس تحیل کا نتیجہ ہو جو روایا وحی اور نبوت کے متعلق چلا آتا تھا اور جسے قبول کرنا محمد (صلعم) نے سیکھ لیا تھا یہ البتہ مشتبہ ہے کہ وہ الفاظ جن سے فرشتے نے رسول کو پکارا تھا

(بقیہ نوٹ صفحہ ۱۶) (دیکھو سیرۃ ابن ہشام ج ۱ ص ۱۵۳) یہ روایت مسل ہے اور اس سے اگر کوئی استدلال کیا جائے تو حدیث صحیحین کے ماتحت اس طرح ہو سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پہلے وحی بصورت خواب آئی۔ وحی کے ابتدائی سلسلہ میں خواب کا ذکر متعدد روایتوں میں ہے مگر سورہ اقرار کا خواب میں آنا صحیحین کی حدیث کے خلاف ہے۔ جس میں حضرت جبریل کا صاف طور پر آنا بیان کیا گیا ہے (دیکھو صحیح بخاری باب یزالوخی غیثا پس اس روایت میں یہ سب کا ذکر غلط سمجھا جائے۔

۱۷ آخری تین آیتوں کا نزول اسوقت نہیں ہوا تھا بلکہ بعد کو ہوا۔

۱۸ یہ سورہ بقرہ کی آیت نمبر ۱۸۱ نہیں ہے بلکہ آیت نمبر ۱۸۰ یعنی شہر رمضان الذی اتزل فیہ القرآن۔

۱۹ یہ یقینی ہو سکا دعویٰ محض خیالی دھوکا ہے جن آیتوں کا حوالہ دیا گیا ان میں خواب کا ذکر نہیں ہے صرف وحی کا رات میں ہونا مذکور ہے اس سے زیادہ اگر کوئی بات ہے تو وہ تعیین ماہ رمضان۔ پس ایسی ۔۔۔۔۔

و انہی وہی ہیں جو سورہ نمبر ۹۶ میں موجود ہیں یا نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ یہ سورہ بہت پرانی ہے اور اس کے مضامین اسلام کے ابتدائی خیالات کا بہترین نمونہ ہیں۔ انسان اپنے آپ سے مطمئن بیٹھا رہتا ہے لیکن اسے ایک نہ ایک دن اپنے خالق اور مالک کے یہاں ٹوٹنا ہے اور اس کے روبرو حساب دینا ہے۔ یہ ایک طرح پر قدیم ترین اسلام کا بنیادی اصول ہے۔

جب فرشتہ چلا گیا تو محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) حدیجہ کے پاس آئے، اور بہت دکھ بھری آواز میں انہیں تمام واقعات سنائے۔ ان کا خیال تھا کہ انہیں آسیب ہو گیا ہے۔ حدیجہ نے انہیں بہت تسکین دی اور

(نوٹ صفحہ ۱۸) آیتوں سے خواب کا یقینی ہونا کسی طرح ثابت نہیں ہو سکتا۔ البتہ اس مسئلہ غیر متصل روایت کی بنا پر جو ابن اسحاق نے ذکر کی ہے اس خیال کی عمارت قائم کی گئی ہے جو خود قابل حجت نہیں پھر صحیح حدیثوں کے خلاف ہے۔

راہِ وحی و نبوت کے متعلق تخیل، اور آپ کا اسے پہلے سے سیکھ لینا یہ امور خرافات اور لغویات سے زیادہ وقت نہیں رکھتے۔ نہ ان کا کسی صحیح طریقہ سے ثبوت دیا جاسکتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پہلی زندگی کے متعلق روایتوں کے علاوہ قرآن مجید میں جو کچھ بیان ہے وہ نہایت صاف و صریح الفاظ میں ان تمام باتوں کا رد و ابطال ہے، آیہ ۷- سورہ ۹۳ و جدک ضالاً قہدی، میں آپ کا امور شریعت سے واقف ہونا بالصریح مذکور ہے۔ اسی طرح ۴۲- ۵۲ و کذلک ادعینا الیک ردحاً من امرنا، ما کنت تدری بالکتاب ولا الایمان و لکن حیضاً تور انہدی بہ من نشار من عبادنا، و انک لم تہدی الی صراط مستقیم۔ اسی مضمون کی مزید توضیح ہے۔ سورہ ۲۸، آیہ ۸۶ میں صاف مذکور ہے و انکنت ترجوان یقی ایک الکتاب الارحہ من ربک، فلا تکنون ظہیر الکافرین، اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہرگز اس قسم کا کوئی خیال نہ رکھتے تھے، نہ کوئی امید کہ آپ نبی ہوں گے، اس قسم کی بعض روایتیں اگر کتب سیر و غیرہ میں ہیں تو وہ قابل اعتماد نہیں ہیں۔



یقین لایا کہ یہ وحی آئی تھی اور اب وہ خدا کے رسول ہیں لیکن انہیں اس وقت پھر شبہات پیدا ہونے لگے جب وحی رک گئی اور یہ شبہات آخر کار بہت تکلیف پہنچانے لگے اکثر ان کے جی میں آتا تھا کہ وہ حرا کی چوٹی سے گر کر جان ویریں۔ عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ اس دائمی تکلیف کی مدت دو سال سے تین سال تک تھی، لیکن فرشتہ پھر یک یک ظاہر ہوا محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) بہت گھبراتے ہوئے مدینہ کے پاس آئے اور ان سے کہا ”مجھے اڑھاؤ مجھے اڑھاؤ“ یہاں یہ بیان کر دینا ضروری ہے کہ اڑھانے جانے کے بعد ہی ان پر نوری طاری ہو گئی اور اسی حالت میں وحی کا نزول ہوا۔ اس کے بعد بھی ان پر وحی آتی تھی اور

یہ غلط ہے کہ خبر شہد نے انہیں یقین دلایا، اس لئے کہ حدیث میں ہرگز ایسا نہ ہوتا ہے کہ رسول و ائمہ یہ کہیں آپ بیدار رہیں اور پھر تشریف لائے تو یہ یقین ان کے جی میں نہ ہو سکتا، بلکہ حدیث میں ہے کہ آپ صبح نیک ہوتا تھا اور خادم خلق میں آپ کو ہرگز کسی قسم کا گزند نہیں پہنچ سکتا، اور میں اپنے چہرے سے حافی زرد سے اس کا ذکر کرتی تھی چنانچہ انہوں نے اس کا ذکر کیا اور آپ کو بھی اس کے پاس لے گئیں رتبہ وہ بوسا کو اگر یہ جنت تو یہ وحی مانڈا۔ فرشتہ آیا ہے جو موسیٰ پر اترا تھا، کاش میں اس وقت نہ رہتا، جب تمہاری قوم تمہیں شہ بدر کرے گی۔ آپ نے فرمایا کیا مجھے یہ لوگ نکال دیں گے؟ وہ بولا بیشک جب اللہ کا جی چاہے تو اس کی قوم نے دشمنی کی، اور اسے ستایا، وطن چھوڑنے پر مجبور کیا، یہ روایت تمام کتب میں اور صحیح بخاری و مسلم میں ہے۔

۵۰ وحی کے متعلق اکثر اس قسم کے دوروں کا ہونا محض خیال ہے، خصوصاً یہودی و عیسائی شریعوں نے اسے صریح بنا کر فیصلہ کر دیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم (معاذ اللہ) اس مرض میں مبتلا تھے اور صبح کے بیمار کو بیٹھے دوڑے آتے ہیں اسی طرح وحی بھی ان دوروں کا نام ہے۔ وحی کی یہ کیفیت اول تو کسی طرح صحیح روایت میں نہیں آئی، دوم یہ کہ صریح کے پیروکار حال اثبات ہی سے کہ وہ متعلق بیت ہوتا ہے اور کسی دلی نام کا اہل نہیں ہوتا اور بہت جلد یا کچھ وقفہ سے اسی میں مر جاتا ہے۔ دوم یہ کہ کسی متصور ذریعہ سے، آپ کے اس قسم کے مرض نہ ہو سکتا تھا، نہ مدینہ کی زندگی میں جو ہزاروں آدمیوں کی آمد و رفت اور منہ یقین و بے ہوشی کے ساتھ اس قسم کا ذکر آیا۔

کے وقت آتی تھی۔ اور سورہ نمبر ۷۷ اتری جس کی ابتدا ”یا ایہا الذر“ سے ہوتی ہے۔ اس کے بعد پھر کوئی فقرہ نہیں ہوا اور نہ کسی قسم کا شبر ہی پیدا ہوا وحی بغیر کسی رکاوٹ کے آتی رہی اور رسولؐ کو اپنی رسالت کا بالکل یقین ہو گیا۔

یہ تو ماننا تھا کہ اس یقین سے پہلے محمد (صلعم) کے دل میں بہت سے شبہات پیدا ہوئے ہونگے اور بہت دھڑکنیں اٹھانی پڑی ہونگی (سورہ ۹۳: ۳۰) لیکن یہ باخاطبہ اعتقاد کہ پہلی اور دوسری وحی کے درمیان دو یا تین برس کا فترہ یا وقفہ تھا بعد کی روایات پر مبنی معلوم ہوتا ہے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ روایت اس بحث کے تصفیہ کے لئے بنائی گئی ہے کہ رسولؐ کا قیام مکہ میں دس برس تک رہا یا بارہ برس تک نہ رہا ایک دوسری وقت کے حل کرنے کے لئے بھی اس کی ضرورت تھی وہ یہ کہ سب سے پہلے سورہ نمبر ۷۷ نازل ہوئی یا نمبر ۹۶۔ ایک نسخہ یہ روایت دونوں فرقہ کے دعویٰ کے ثبوت میں پیش کی جاسکتی ہے۔ لیکن اس روایت پر ان واقعہ کا بھی اثر پڑا ہو کہ محمد (صلعم) نے اپنی نبوت کے شرع کے تین سال میں، علانیہ تبلیغ نہیں کی بلکہ اپنے پیغمبر کے حلقوں میں خدا اور رسولؐ کے راستے کے لئے جانا زور کی تلاش میں رہے۔ سب سے پہلے انہوں نے اپنے گھر کے لوگوں کو ہوا کیا۔ ان کی بیوی خدیجہؓ ان کے آزادوار غلام زید بن حارثہؓ ان کے چچہ سے بھائی علیؓ جن کی کفالت کا بار انہوں نے غریب اور کثیر الاموال اور بزرگ

۱۵۔ اس بات میں ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث صحیحین وغیرہ میں مذکور ہے جس میں افسر ا کے نزول کی تفصیل توضیح ہے بعض کا خیال تھا کہ سورہ بدر سے پہلے اتری، مگر جس حدیث سے انکا استدلال ہو اُس کا بھی ذکر ہے کہ وہ فرشتہ جو حرا میں آپ کے پاس آیا تھا پھر آیا اور اس نے یا ایہا الذر پڑھائی یہ چاہر کی روایت ہے، ہر دورہ اتوں میں فقرہ کا ذکر ہے، مگر تعدا و ایام و سال مذکور نہیں بعض میں آیت ”یا ایہا الذر“ کی سیر وغیرہ میں انکی تفریق تعدا و مذکور ہے جس کی بات قطعی فیصلہ نہیں ہو سکتا۔

۱۶۔ آپ کی قیامت کے لئے اسے بنایا کسی اور وقت کے حل کے لئے سو یہ محض خیالات ہیں، ان کا

اسلئے نہیں بنایا گیا بلکہ بعض نے ان سے استدلال کیا ہے، جسے عام طور پر تسلیم نہیں کیا جاتا۔

کے سر سے ہٹا کر خود اٹھا لیا تھا) اور آخر میں انکے سب سے بڑے دوست ابو بکر بن ابی قحافہؓ یہ لوگ پہلے مسلمان تھے۔ ابو بکر کی کوشش سے محمدؐ کو چند اور پیروں مثلاً عثمان بن عفانؓ، زبیر بن العوامؓ، عبد بن عوفؓ، سعد بن ابی وقاصؓ اور طلحہ بن عبید اللہؓ جو سب کے سب تاریخ اسلام میں نمایاں حیثیت رکھتے ہیں، بہت جلد ایک چھوٹی سی جماعت ہو گئی جس کے افراد ایک دوسرے کے ساتھ مل کر عبادت کیا کرتے تھے۔

خفا سے اور خصوصاً زید بن عمرو کے خاندان سے ان لوگوں کے تعلقات دوستانہ تھے۔ دونوں کے نام مشترک تھے یعنی مسلم اور بہ شکل کوئی ایسا اصولی فرق دونوں میں تھا جو ایک کو دوسرے سے جدا کر سکے۔ رسول کی شخصیت نے ایک ایسی تحریک میں جو پہلے سے موجود تھی نئی جان ڈال دی تھی اور بس کسی طرح محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کا ارادہ کسی نے مذہب کی بنیاد ڈالنا تھا۔ وہ صرف یہی چاہتے تھے کہ اپنی قوم سے قدیم اور سچے دین کو متوالیوں۔ وہ عرب کو اسی طرح دعوت حق دیتے تھے جس طرح موسیٰ نے یہود کو دی تھی اور عیسیٰ نے نصاریٰ کو۔ یہ سب کا سب ایک ہی دین تھا جو حقیقتاً آسمانی میں لکھا ہوا تھا۔ مختلف کتابی مذاہب کا فرق محمدؐ کو بہت دنوں تک محسوس نہیں ہوا تھا۔

اس خفا کے ساتھ آپ کا خاص تعلق علاوہ خاندانی عام تعلق کے کسی صحیح ذریعہ سے ثابت نہیں ہو سکا جس طرح عام لوگ ان سے واقف، انکے بعض خیالات سے آشنا تھے آپ بھی ہوں گے۔ مگر یہ لوگ ایک شک و شبہ کی صورت میں زندگی گزارتے تھے، انکے پاس زندگی کے ہر پہلو پر کوئی خاص احکام و معلومات کا سلسلہ نہ تھا۔ وہ عام طور پر تبلیغ کرتے تھے، بلکہ اپنی زندگی کو ابیان زندگی کر کے اسی پر قانع تھے۔ اگر قوم کی سیادت ان سے کسی کے پاس تھی بھی تو وہ یہ تکلیف نہیں کرتا تھا کہ اپنی قوم کی بت پرستی کو مٹائے۔

آپؐ نے مثل اور نبیاء (موسیٰ، عیسیٰ، ابراہیم، نوح، صالح، ہود) اپنی تعلیم کی ابتداء وہی اصل الاصول توحید سے کی، ہمیں تمام انبیاء مشترک ہیں، فرق میں کچھ اختلاف ہے (۸۷-۱۸، ۱۹) ان مذاہب کی بعض صفات لاہوریہ صفحہ ابراہیم و موسیٰ ۵ سے صفحوں شمار کا یہ خیال قائم کر لیں تاکہ مختلف کتابی مذاہب کا ۔۔۔۔

یہ سمجھیں تو کوئی وقت نہیں ہونی چاہئے کہ محمد (صلعم) نے کیوں پہلے پہل انہیں لوگوں کی طرف توجہ کی جن تک وہ آسانی سے پہنچ سکتے تھے لیکن انکا کام کچھ اس طرح کا واقع ہوا تھا کہ وہ اسی پر بس نہیں کر سکتے تھے بلکہ اعلان حق کرنا انکا فرض تھا۔ انکے ایک پیردار قمر بن ابی ارقم نے اپنا گھر جو کعبہ سے بالکل متصل تھا اسی غرض کے لئے پیش کیا۔ اس طرح مسلمانوں کو ایک معقول جگہ مل بیٹھنے کی شہر کے اندر دستیاب ہوگئی اور کھنڈروں یا غاروں میں مجبوراً جمع ہونے سے نجات ملی۔ یہیں محمد (صلعم) تبلیغ کیا کرتے تھے اور یہاں پر بھی انہیں کچھ اور نئے مسلمان ہاتھ آئے۔ لیکن مکہ والوں میں انہیں کچھ بہت زیادہ کامیابی نہیں ہوئی۔ جو کچھ یہ کہتے تھے اہل مکہ کم از کم اس کے مفہوم سے پہلے سے ہی آگاہ تھے۔ نیا صرف وہ دلولہ اور جوش تھا جس سے وہ پرانی سچائی کا اعلان کرتے تھے، لیکن اس جوش و خروش کا اثر مطلقاً اثر نہیں ہوا۔ انہوں نے انکو کاہن شاعر اور مخمّن کہہ کر ٹال دیا۔ انکے خیال میں محمد (صلعم) کے مذہب میں بہت بڑی کمزوری یہ تھی کہ انکے ماننے والے زیادہ تر غلام یا کم حیثیت لوگ تھے اور اکثر نوجوان تھے۔ اگر کوئی حاکم، امیر یا مٹن آدمی انکا ساتھ دیتا تو بالکل دوسری بات تھی۔ یہ حالت خود رسول پر بھی بہت گراں گذر رہی تھی۔ سورۃ نمبر ۱۰ میں ہم دیکھتے ہیں کہ انکو اس امر پر تنبیہ

(بقیہ نوٹ صفحہ ۲۲) فرق چھو کہ بہت دنوں تک محسوس نہیں ہوا تھا، ”درست نہیں ہے کیونکہ یہ دعویٰ آپ کا آخر تک رہا اور واقعہ بھی یہی ہے کہ اسلام“ ہی صرف تمام انبیاء کا دین ہے، یعنی اصول اسلام جو توحید اور عبادت الہی کے سوا کچھ نہیں تمام انبیاء کا مشترک دین ہے اسی کی تعلیم سب دیتے آئے، اور اسی کو اپنے مکمل ذرا کر تمام شبہات کے راستے بند کر دئے۔

۱۵۔ یہ خیال غلط ہے کہ اہل مکہ پہلے سے اس سوا نگاہ تھے۔ اگر ایسا ہوتا تو تمام نزل کا خاتمہ ہو جاتا۔ واقعہ یہ ہے کہ اہل مکہ اضطراری حالت میں صرف اللہ کی طرف رجوع کرتے تھے، در نہ سیکڑوں اسطے اور دیلے تیار رکھے تھے جنہیں اپنا الہ مان لکھا تھا۔ خشر و شر کے منکب تھے، مذرونیاز اور تمام عبادتیں غیر اللہ کیلئے مخصوص تھیں، یا غیر اللہ کی شرکت انہیں لازمی تھی۔ ان امور کی تعلیم یا انکی بابت انکے پاس کوئی علم نہ تھا۔ ورنہ وہ یہ کہہ سکتے کہ ہم اسے پہلے سے سنتے آئے ہیں، یہ کوئی نئی بات نہیں

کی گئی ہے کہ انہوں نے ایک اندھے فقیر کو بہت رکھائی سے الگ کر دیا تھا اس لئے کہ اس بیچارے نے انہیں اس وقت ٹوک دیا تھا جب وہ ایک با اثر آدمی کو اپنا ہم خیال بنا چاہتے تھے حالانکہ اپنی کوشش میں انہیں کامیابی نہیں ہوئی۔

اہل مکہ کی اس بے نیازی نے رسول خدا کے الفاظ میں بہت تلخی پیدا کر دی اور اب ان کے براعظمتوں میں ایک ایسا اختلافی رنگ پھیلنے لگا جو پہلے نہ تھا۔ ابتدائی سورتوں میں ہیں توحید اثباتی اور غنی شکل میں نظر آتی ہے۔ خدا قادر مطلق ہے اور عظیم و دانا۔ وہ انسان سے وفاداری ترک نہ کرے اور غیر مشروط اطاعت کا طالب ہو۔ جو عمل اس کے یہاں مقبول ہے وہ سچی زندگی ہے ایسی زندگی جس کی امتیازی خصوصیات نماز، روزہ اور زکوٰۃ ہو۔ یہ ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ اللہ کے سوا دوسرے معبودوں کی اطاعت ان خیالات سے خارج ہے۔ لیکن یہ نکتہ قابلِ لحاظ ہے کہ اس توحید کا شدید انکاری رنگ رفتہ رفتہ نکلا۔ یہ اسی بے توجہی اور استہزاء کا باعث تھا کہ محمد (صلعم) نے پہلی بار شرک کی سختی سے مخالفت شروع کی اور ساتھ ہی ساتھ اپنی رسالت پر زیادہ زور دیا محض اس لئے کہ لوگ اسے ماننے کے لئے تیار نہ تھے۔ اب وہ کفار کو انکے اس عمل پر کہ وہ حکم خدا اور رسول خدا کو تعارض کی نگاہ سے دیکھتے تھے سخت عذاب کی دھمکی دینے لگے۔ انہوں نے ان اقوام ماضیہ کا ذکر کرنا شروع کیا جن پر اس وجہ سے قہر خداوندی نازل ہوا تھا کہ وہ اپنے نبی کی بات نہ سنتے تھے اور اس موقع پر وہ پرانے تصویقوں کو مبدودہ حالات پر اس طرح منطبق کرتے تھے کہ نتیجہ نکالنے کی ضرورت باقی نہ رہتی تھی۔ یہ اہل مکہ کی ناراضگی کا باعث ہوا اور خصوصاً ایسی حالت میں کہ بالآخر یہ مذاہب آہستہ آہستہ پھیلنے لگا۔ جن چیزوں کو محمد (صلعم) برا بھلا کہتے تھے وہ انکے لئے مقدس تھیں وہ اپنے معبودوں اور اپنے آباؤ اجداد کی حمایت کے لئے اٹھ کھڑے ہوئے۔ ان کا تعلق آباؤی طریقہ عبادت سے اس وجہ سے اور گہرا تھا کہ ان کے شہر کی تمام ترقی کا دار و مدار اس پر تھا۔ اب تک انہیں یہ نہیں بتایا گیا تھا کہ کعبہ شرک کا مرکز نہیں ہے بلکہ خدا کا گھر ہے۔ لیکن ان کے لئے

۱۔ اس بیان سے مضمون نگار کا مقصد یہ ہے کہ اپنے شروع شروع میں تمام بتوں کی برائی کے ساتھ (.....)

کوئی اور صورت اس کے سوا نہ تھی کہ وہ ابوطالب کے پاس جو رسول کے چچا اور ان کے خاندان کے سردار تھے جاتے اور ان سے کہتے کہ انہیں چپ کر انیں یا پھر ان سے اپنا سایہ حایت اٹھالیں۔ ابوطالب (محمد (صلعم) کے مذہب کی حقانیت کے خود قائل تو نہ تھے مگر وہ یہ بھی نہ چاہتے تھے کہ انپر محض اس لئے کہ وہ انکی حایت میں ہیں خواہ خواہ پائیدیاں عائد کر دیں۔ بالآخر جب اہل مکہ نے سختی سے اس بات کا مطالبہ کیا کہ یا تو ابوطالب اپنے بھتیجے کے ان ناروا حلوں کو روکیں یا علانیہ انکی حایت کریں اور رکے خلاف میدان میں آجائیں تو مجبوراً انہوں نے محمد (صلعم) کو بلایا۔ ان کے سامنے صورت حالات پیش کی اور ان سے یہ درخواست کی کہ خود اپنے آپ کو بھی اور ان کو بھی تباہی میں نہ ڈالیں۔ محمد (صلعم) پر اس تقریر کا بہت اثر ہوا اور انہیں یہ خیال پیدا ہوا کہ ان کے چچا ان سے چھکارا حاصل کرنا چاہتے ہیں لیکن وہ تو کسی طرح بھی اعلان حق کی اس ذمہ داری سے جو خدا کی ماند کی ہوئی تھی الگ نہ ہو سکتے تھے اس لئے انہوں نے یہ جواب دیا کہ اگر یہ لوگ میرے دائیں ہاتھ میں سورج اور میرے بائیں ہاتھ میں چاند رکھ دیں تب بھی میں اس وقت تک باز نہ آؤں گا جب تک یا تو خدا مجھے کامیابی عطا کرے یا اس کی راہ میں میری جان چلی جائے۔ ان الفاظ کے ساتھ محمد (صلعم) آبدیدہ ہو گئے اور واپس ہونے کے لئے مڑے۔ لیکن ابوطالب نے انہیں پکارا اور یوں کہا ”اے میرے بھائی کے فرزند! جاؤ تو تمہارا جی چاہے کہو۔ میں تمہیں کسی حالت میں بھی چھوڑ نہیں سکتا۔“

باوجود ابوطالب کی حایت کے بھی محمد (صلعم) کو ان دلتوں سے نجات نہیں ملی جو انہیں اپنے دشمنوں کے ہاتھوں روز برداشت کرتی پڑتی تھیں۔ ہاں اتنا ضرور تھا کہ کوئی انکو بہت زیادہ تکلیف

(تبیہ نوٹ صفحہ ۲۴) خود خانہ کعبہ کی بھی برائی کی، یا کم از کم اسکا ذکر نہیں کیا جس سے سمجھنے والے یہی سمجھ کر یہ بھی منجملہ مقامات شرک و مراکز کفر ہے، مگر اس دعوے کے خلاف قرآن مجید کی تمام مکی سورتیں بیانگ دہل اعلان کرتی ہیں کہ خانہ کعبہ براہیم علیہ السلام نے تعمیر کیا، جو وحدت شکن تھے، انہوں نے اپنے اور اپنے خاندان کے لئے شرک و بت پرستی سے اجتناب کی دعا کی تھی، سورہ انعام، سورہ ابراہیم وغیرہ میں یہ باتیں بالتفصیل مذکور ہیں۔

نہیں پہنچا سکتا تھا اس لئے کہ وہ خوزیری جو اسکا لازمی نتیجہ ہوتی کوئی معمولی بات نہ تھی۔ لیکن ان کو کہیں زیادہ تکلیف میں آنے کے وہ ساتھی تھے جو کسی اور کے ماتحت تھے یا جنگی پشت پناہی کے لئے کوئی طاقتور خاندان نہ تھا بالخصوص وہ غلام یا کثیریں جنہوں نے یہ نیا مذہب اختیار کر لیا تھا ان کے ساتھ کوئی رعایت نہ ہوتی تھی بلکہ اکثر اوقات شدید بے رحمی کا نشانہ بنتے تھے۔ ان میں سے بعض کی آزادی کی قیمت ابو بکر نے ادا کی۔ اگرچہ اسکا یہ نہیں چلتا کہ کوئی شہید ہوا ہو لیکن پھر بھی بہت سے مسلمانوں کی حالت ایسی ناقابل برداشت ہو گئی کہ انہیں مجبوراً عیشہ کی طرف ہجرت کرنی پڑی۔ عیشہ کے عیالیوں کو یہ لوگ تقریباً اپنے مذہبی بھائی کے برابر سمجھتے تھے۔

ایک عرب کے لئے اپنی قوم کی دشمنی گویا ہم دنیا اور خدا سے دشمنی مول لینا ہے وہ اس کی کسی طرح موت سے کم نہیں سمجھتا۔ محمد (صلعم) جو اب تک مکہ میں ہی مقیم تھے۔ طبعاً اس دشمنی کو کم کر دینی ہر ممکن کوشش کرتے رہتے تھے اور ان کے ہم وطن بھی قدر تا ہی چاہتے ہونگے کہ ان سے کوئی سبب نہ کر لیں۔ محمد (صلعم) نے اس کوشش میں یہاں تک کیا کہ اپنی توحید کی تیر دھار کو کچھ کمزوری کر دیا۔ بیان کیا جاتا ہے کہ ایک دفعہ جب سرداران قریش کعبہ میں جمع تھے محمد (صلعم) ان کے پاس آئے اور انکو سورہ تیر: ۱۰۲ سناتے گئے۔ جب وہ اس آیت پر پہنچے: **أَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ، وَهَاتُوهُنَّ لَآئِمَةً الرَّاسِ خِسْفًا** تو شیطان نے انکی زبان پر وہ الفاظ جاری کر دیے جنہیں وہ ایک مدت سے بذریعہ وحی کے نازل کرنا چاہتے تھے۔ وہ الفاظ یہ ہیں **ملک القرائین السلسلۃ وان شفا شہن نترجی سلفہ والے بہت تعجب**

۱۵ حضرت عمار کی والدہ صبیہ کو ابو جہل نے مار ڈالا تھا۔ (سیرۃ ابن ہشام ج ۱ صفحہ ۲۰۳)

۱۶ اس میں شبہ نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دل سے چاہتے تھے کہ کسی صورت سے سب اہل مکہ اسلام کو قبول کریں۔ ان کے کفر و شرک سے اسلام کی عداوت اور مسلمانوں کی ایذا سے سخت رنجیدہ ہوتے تھے، یہ مصنفون چند سورتوں میں وارد ہے منجملہ ان کے سورہ کہف کی ابتدا میں صاف طور پر مذکور ہے **فلعلک تاتق** اس آیت میں۔ ان لم یؤمنوا بہذا الحدیث اسفا، اس ذیل میں یہاں تک بھی مذکور ہے کہ آپ کسی قسم کے

ہوئے لیکن ساتھ ہی ساتھ خوش بھی ہوئے کہ انکی دیویوں کو محمد (صلعم) نے تسلیم کر لیا۔ چنانچہ جب انہوں نے

(نوٹ صفحہ ۲۶) بھوتہ کے لوجھی راضی ہو گئے تھے یا قریب رضی تھے، یعنی یہ کہ ایک معین عرصہ تک آپ بتوں کی مذمت سے سکوت اختیار کریں، اور کفار بھی مسلمانوں کی ایذا رسانی سے باز آجائیں ۶۸-۹ دُوْا لَو تَدْرُسْنَ فِیْہِمْ نُوْنٌ اور (۱۷-۷۳-۷۴-۷۵) وَاِنْ کَاوَدْتُمْ نُوْکَ عَنِ الذِّیْ اَوْحٰیْنَا اِلَیْکَ تَفْتَرٰی عَلَیْہِا غِیْرَہٗ وَاِذَا لَا تَأْخُذْکَ خُلَیْلًاہٗ وَاِذَا لَآ اِنۡ تَبْتَئٰکَ تَقْدُکَ تَرٰکُنۡ اِیْہِمۡ شَیْئًا طٰیْلًا ۵ اِذَا لَآ ذَنْکَ ضَعْفَ الْحٰیوۃِ وَضَعْفَ الْمٰتِ ثُمَّ لَا تَجِدُکَ عَلَیْہِا نَصِیْرًا ۵

ان آیات سے آپ کا اتحاد و استلاف کے لئے بشریت سے میلان ظاہر ہوتا ہے، مگر اس کا واقع ہونا کسی صحیح ذریعہ سے ثابت نہیں ہوتا، بلکہ الغرائین اٹلی کا افسانہ باوجود شہرت کے بے سند اور بے اصل ہے، کسی صحیح روایت سے نہ ثابت ہے نہ صحیح حدیثوں کے کسی مجموعہ میں اسکا ذکر ہے، سب سے اول اسے زہری نے اپنی مغازی میں بلا سند ذکر کیا ہے جس کے بعد یہ قصہ تمام مغازی و سیر کی کتابوں میں اسی واحد ذریعہ سے شائع ہوا، علما و ناقدین، محدثین و محققین نے اس کو بے اصل اور موضوع بتایا۔ پھر اسکی مختلف طور پر روایتیں ہیں کسی میں یہ الفاظ آپ نے خود پڑھے، کسی میں شیطان نے پڑھے، کسی میں یہ کہ خود شریکین نے آپ کے پڑھنے سے پہلے پڑھے، بعض کوئی صحیح بیان نہیں ہو سکا۔ مخالفین جو ضعیف کو صحیح اور صحیح کو ضعیف بنانے کے واسطے ہر وقت تیار رہتے ہیں اسے لے اڑنے اور زنجار رنگ سے اسے چمکایا، اس سکہ میں بعض مسلمانوں کو بھی شبہ ہو گیا ہے وہ محدثین و زناد کے دام فریب میں آکر اس قسم کی روایتوں کو قبول کرنے پر آمال ہوئے ہیں، بعض نے آیت ۵۲، ۵۳، ۵۴ سورہ الحج (۲۲) وَاٰرْسَلْنَا مِنْ نَّبَلِّکَ مِنْ رَّسُوْلٍ وَّلَا نَبٰی اِلَّا اِذَا اَمْنٰی اَلْقٰی الشَّیْطٰنُ فِیْ اَنْۢبِیَہِ ثُمَّ یَخْلَعُ اَللّٰہُ مَا یَلْقٰی الشَّیْطٰنُ ثُمَّ یَحْکُمُ اَللّٰہُ اَیَّۃً وَّ اَللّٰہُ عَلِیْمٌ حَکِیْمٌ ۵

سے استدلال کیا ہے حالانکہ انبیت (آرزو) اور قرأت دونوں ایک چیز نہیں، نبی بشریت سے بعض ایسی آرزوئیں کر سکتا ہے جو خلاف مرضی الہی ہو، مگر وہ قرأت میں اپنی طرف سے کچھ بڑا گھٹا نہیں کر سکتا چنانچہ (۶۹-۷۴ تا ۷۵) وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلٰی سَآئِحٍ فَقَدْ اَدْبَلٰہُ لَا تَخْذٰنَا مِنْہٗ بِالْعِیْنِ۔ ثُمَّ لَقَطْنَا مِنْہٗ اَلْوَتِیْنِ



اس سورہ کو ان الفاظ پر ختم کیا: فاسجدوا للہ واعبدوا تو وہ سب کے سب ایک ساتھ سجدے میں گر پڑے۔ اس کے بعد انہوں نے اس اقرار پر اظہارِ اطمینان کیا اور محمد (صلعم) کو ماننے کے لئے تیار ہو گئے لیکن رسول خدا گھر پریشان واپس گئے۔ شام کو جب جبریل آئے تو محمد (صلعم) نے یہ سورۃ انکے سامنے دہرائی۔ اسے منکر فرشتے نے کہا اور عتیم ذکیا کیا؟ تم نے لوگوں کو وہ الفاظ سنا دیے۔  
فامسک من احد عتہ حاجسرن . . . . . میں صاف مذکور

ہو کہ جب کسی طرح سے کوئی الفاظ پڑھا گھٹا نہیں سکتا، ورنہ وہ تختِ نہر کا مستوجب ہو گا اور (۲۸: ۲۷-۲۸) میں حفاظت کا ذکر ہے، اور یہ کہ خدا کے علم و حفاظت کے ذیل وحی اُترتی ہے، اگر اس قسم کے شیطانی دسوس کا دخل اس میں ہو جائے تو پھر حفاظت الہی بیکار ہو، اور وحی الہی وحی شیطانی میں تیز کی کوئی صورت باقی نہ رہے۔

ربا بعض روایتوں میں اس امر کا بیان کہ آپ کے سجدے کے وقت تمام کفار نے سجدہ کیا۔ یہ غائبانہ بہت پہلے کا واقعہ ہے، یعنی ہجرت حبشہ سے بھی پہلے کا چنانچہ ابن مسعود وغیرہ کی روایت اس پر شاہد ہے، گویا اس وقت کفار و مسلمین میں ایسی منافرت نہ تھی، اور ہو سکتا ہے اگر اس کی صحت ثابت ہو کہ حبشہ والوں کو ایذا اذیت تکلیف دینے کے واسطے کفار قریش نے یہ حرکت کی ہو، اور اسے شائع کر کے انہیں واپس کیا ہو، کیونکہ انہوں نے تجاشی کے پاس اپنے غیر بھجرا کی واپسی پر زور دیا تھا مگر اُس نے قبول نہ کیا، اور بتایا کہ اس کے کہ اپنے کسی قسم کی نیت کرنا اور زیادہ مہربان ہوا، وہ خود مسلمان ہوا، اور ایک جماعت اس کے ساتھ مسلمان ہوئی، بعض علماء نے یہ صورت بھی بیان کی ہے کہ ممکن ہے اپنے پڑھتے پڑھتے وقفہ کیا ہو اور اسی وقت شیطان نے یہ الفاظ تلک الغرائق العلیٰ پڑھ دئے ہوں، مگر یہ بھی کسی طرح قابل قبول نہیں، اس لئے کہ یہ روایت پابریثوت کو نہیں پہنچی پھر حفاظت وحی کے بھی صریح خلاف ہو۔

غرض یہ قصہ منجملہ ان بے حقیقت و بے اصل قصوں کے ہے جسے اعداءِ دین نے شائع کیا، اور بہت سے بھولے بھالے لوگوں نے محض عیب و غریب ہونے کی وجہ سے قبول کر کے اپنی کتابوں میں درج کر دیا، جس طرح اور طب و بائیں روایتیں وہ درج کرتے تھے جب تحقیق و تنقید کا وقت آیا تو اسے صحیح روایت سے خارج کر دیا گیا پس یہ یقینی ہے، نہ ظنی، بلکہ کذب و افتراء ہے اور پس۔

میں نے تم سے ہرگز نہیں کہے تھے، ”اب محمد (صلعم) کو اس کا سخت صدمہ ہوا اور یہ خوف ہوا کہ ہمیں خدا کی ننگا ہونے کا گرجنا میں لیکن ان کے رب نے انہیں پھر اپنے ساتھ میں لے لیا اور انکا درجہ اور بلند کر دیا۔ اس نے ان کے قلب میں شیطان الفاط کو مٹا دیا اور صبح آیت کو نازل کیا۔ اس طرح پوری عبارت اب یوں ہوئی :- افزاتم الآت والعزے۔ وموتو الشائتہ الاخسرے۔ الکم الذکر ولہ اللانے۔ ملک اذا قتمہ ضیسنے۔ جب یہ نئے الفاظ اہل مکہ کے کانوں تک پہنچے تو انہوں نے پرانے الفاظ سے انکا مقابلہ کیا اور یہ سمجھ لیا کہ رسول نے پھر صلح حتم کر دی۔ اب انکی دشمنی پھر شروع ہوئی اور زیادہ شد و مد کے ساتھ۔

عام طور پر شبہ کیا جاتا ہے اور یہ حتیٰ بہ جانب ہو کہ یہ سمجھو کہ ایک عارضی و سوسہ شیطانی کا نتیجہ نہ تھا بلکہ گفت و شنید اور طویل غور و فکر کے بعد کیا گیا تھا اس کے علاوہ دوبارہ ان بن بھی اتنی فوری نہ تھی حتیٰ دکھائی جاتی ہے۔ یہ صلح غالباً ایک دن سے زیادہ تک قائم رہی۔ کم از کم اس واقعہ میں کسی شک کی گنجائش نہیں۔ ہر مذہب کو عوام کے ہموار کرنے کے لئے ایک نہ ایک سمجھوتے کی ضرورت ہوتی ہے لیکن محمد (صلعم) کے لئے یہ وقت ابھی نہیں آیا تھا۔ بعد میں انہوں نے معاہدت کے اصول پر زیادہ پراثر طریقہ سے عمل کیا۔

اہل مکہ اور محمد (صلعم) کے درمیان جو صلح ہوئی تھی اس کی خبر یا کر حبشہ کے مہاجرین واپس آ گئے لیکن یہاں پہنچ کر انہوں نے صورت حالات کو اس سے بہت مختلف پایا جس کی توقع انکو چلنے وقت تھی اور تھوڑے ہی دن بعد دوسری دفعہ ہجرت کرتی پڑی۔ آہستہ آہستہ کوئی ایک سو ایک مسلمان جن میں سے اکثر نوجوان تھے چھوٹی چھوٹی جماعتوں میں پھر حبشہ کی طرف چلے گئے اور وہاں پھر انکا دوستانہ خیر مقدم

ملہ یہ واقعہ سراسر غلط ہے کہ آپ نے کوئی صلح کی، کیونکہ یہ قرآن مجید و صحیح روایات کے خلاف ہے اس لئے اس رجوع سے معاملہ بھی مشتبہ ہے۔ اگر کوئی صورت ہو سکتی ہو تو وہ صرف یہی کہ اہل مکہ نے محض مہاجرین مسلمانوں کو واپس بلانے کے واسطے ایسی کوئی حرکت کی ہو۔ اور ممکن ہے بعض مسلمان واپس ہوئے ہوں۔

کیا گیا۔ انیس جعفر بن ابی طالب اور رسول کی بیٹی رقیہ بھی مع اپنے شوہر عثمان ابن عفان کے شہید ہوئے۔ اس مقام سے ایک بیک پھر جائی دھبے سے محمد (صلعم) کا اعتبار بہت گھٹ گیا اور خود ان کی طبیعت بھی عرصے تک اس سے متاثر رہی۔ اپنی اس لغزش کی پادشاہی اگرچہ وہ بیت و نول تک و یہ اور گری رہے (سورہ ۱۴-۵۵) لیکن اپنی رسالت میں انہیں کسی قسم کا شک نہیں پیدا ہوا اور ان کے پیروں نے بھی اپنے دلوں میں شبہ کو جگہ نہ دی مگر اہل کفر نے ان کے اس طرز عمل سے کہ پہلے تو انہوں نے ایک آیت کو خدا کی طرف سے لوگوں کو سنایا اور پھر فوراً ہی اسے دوسرے شیطانی کلمہ واپس لے لیا۔ یہاں پہلے یہ نتیجہ نکال لیا کہ نبوت اور وحی کے تمام دعوے اک صیغہ قریب کے سوا اور کچھ نہیں انکی اس روکھی اور ظالمانہ منطق کا جواب رسول کے پاس بس اپنی تھا کہ پورے جوش کے ساتھ انکو یقین دلانے کی کوشش کریں۔

مسلمانوں کی خوش قسمتی سے اسی زمانہ میں جبکہ ان کی مختصر سی جماعت کے لئے صورت حالات ایک نازک پہلو اختیار کر رہی تھی دو ایسے اشخاص اسلام لائے جو ان کی بہت بڑھانے کے لئے بہت موزوں تھے۔ محمد (صلعم) کے چچا حمزہ بن عبد المطلب نے یہ محسوس کیا کہ نبی محرموم کے والد اہ سردار ابو جہل کے ہاتھوں محمد کو جتنی تکالیف کا سامنا کرنا پڑا ہے اس سے اس کے خاندان کی عظمت پر عرف آتا ہے۔ ان کے انکی علانیہ حمایت کی غرض سے انہوں نے اسلام قبول کر لیا۔ اس سے زیادہ اہم اور مفید اسی سال (یعنی ستم نبوی میں) عمر بن الخطاب کا مسلمان ہونا تھا۔ عمر کا سن اس وقت صرف پچیس سال

تھا ان آیتوں میں جہاں کہ اور بیان ہو چکا ہے آپ کے میدان کا ذکر ہے، کہ کسی واقعہ کا پس ان آیتوں سے یہ استنباط کرنا کہ قصہ مذکورہ کے بعد یہ اسی رنج کے رنج کرنے میں نازل ہوئے، نہایت غلط استنباط ہے، بلکہ اس میں ایسے معاملہ کی تصریح تو دید ہے۔ اگر اس قسم کا کوئی واقعہ ہوتا تو بہت سے از اسلام ہوتا ہو جاتے یا کم از کم انہیں شبہ کا موقع ملتا، اسی طرح کفار و مشرکین شور مچاتے اور بقول مصنفوں نکار و کی مطلق سے کام لیتے مگر اب نہ ہونا اسکا کوئی ذکر قرآن مجید میں ہے۔



اور نہ کسی بڑے خاندان سے تعلق رکھتے تھے لیکن انکی بارعب شکل و صورت اور زبردست قوت ارادی نے انکا ایک ذاتی اقتدار قائم کر دیا تھا اور یہ اقتدار انکے مسلمان ہوتے ہی اسلام کی حفاظت و حمایت میں کھلم کھلا برسر کار نظر آنے لگا۔ جنگ بڑھی جستل چھپ چھپ کر بالخصوص ارقم کے گھر میں ہوا کرتے تھے لیکن عمر نے علانیہ کعبہ میں نماز پڑھنی شروع کی اور دوسرے نے بھی انکی تقلید کی، اب مسلمانوں کی عبادتیں خفیہ طور پر نہ ہوتی تھیں بلکہ کھلے بند اور سب کی آنکھوں کے سامنے۔

جہاں تک تہ چلتا ہے یہی زمانہ تھا جب کہ محمد (صلعم) اور انکے ہم وطنوں کے درمیان دشمنی کی آگ بہت بھڑک گئی تھی۔ یہ خیال کہ وہ خود کو لوگوں کی نظروں سے گرا چکے ہیں انہیں اور زیادہ تلخی پیدا کر رہا تھا اور انہوں نے یہ ٹھان لیا تھا کہ اس رعایت کی جو ایک دفعہ وہ شرک کے ساتھ کر چکے تھے ثانی اسی طرح ہو سکتی ہے کہ اس کے خلاف سخت سے سخت خیالات کا اظہار کریں۔ ایک ذاتی عنصر جو اصولوں کی اس جنگ میں کبھی کبھی جھلک دکھا دیا کرتا تھا رقتہ رقتہ تالیب ہو گیا خدا کے نزدیک بتوں سے زیادہ قابل نفرت بت پرست تھے۔ اسے اسکا زیادہ خیال نہ تھا کہ لوگ اس کی عبادت کریں بلکہ اسکا کہ لوگ اس کے رسول پر ایمان لائیں۔ بڑھتی ہوئی تصریح کے ساتھ ہی کے کلام میں اہل کہ کے دھمکانے اور انہیں برا بھلا کہنے کے سوا اب اور کچھ نہ رہا تھا اور یہ ناممکن تھا کہ نوح، موسیٰ اور ابراہیم کی تصویروں میں خود محمد (صلعم) کی صورت نہ پہچانی جائے۔ اہل کہ پر نازل ہونے والا عذاب یا اس کے نازل ہونے کا وقت یہی دو موضوع تھے جن پر کھلے یا ڈھکے الفاظ میں "نذیر" کی ساری تقریر کا مدار تھا لیکن عقلی ہی زیادہ اس کی تکرار کی جاتی تھی اتنا ہی کم اہل کہ پر اس کا اثر ہوتا تھا۔ انہیں بالکل اس تباہی کا خوف نہ تھا جسکی تصویر انکے سامنے بہت گہرے رنگ میں کھینچی جاتی تھی اور نہ وہ اس کی طرف التفات کر سکی تکلیف گوارا

لہ یہ خیالات اسلام میں تسلیم ہیں، نبی کی اطاعت کے بغیر خدا کی مرضی سے انسان وائف نہیں ہو سکتا، مگر نبی صرف مبلغ کی حیثیت رکھتا ہے اسے اُلوہیت میں کسی قسم کی شرکت کا دعویٰ نہیں، نہ کسی قسم کی عبادت و نذر میں اسکا کوئی حصہ ہو۔ یہ تعلیم (میرا سے تھی) مصنونِ کفار کا یہ کہنا کہ اس کی تعلیم کسی پچھلے زمانہ میں کی گئی تھی خیال ہو۔

کرتے تھے بلکہ انکے کفر اور بے دینی کا یہ عالم تھا کہ وہ اس عذاب کے دیکھنے کی خواہش بھی ظاہر کیا کرتے تھے جن کی ایک مدت سے انکو دھکی دیکھانی تھی اور انکی جبارت یہاں تک بڑھ گئی تھی کہ وہ ان آیتوں کے جن سے محمد (صلعم) انکے جذبات کو ابھارنے کی کوشش کرتے تھے صبر آزاہو نیکی شکایت کرتے تھے۔ انہیں ذرا سا بھی اسکا یقین نہ تھا کہ انہیں انکے وہ قصے جنکو محمد (صلعم) بہت فخر سے سنتے ہیں انہیں وحی کے ذریعہ سے معلوم ہوئے ہیں بلکہ بخلاف اس کے وہ لوگ یہ دکھانا چاہتے تھے کہ انہیں اس انسانی منہج کا علم ہے جہاں سے وہ یہ باتیں کہتے ہیں (سورۃ ۱۶-۱۰۵-۲۵۵-۲۴۵-۱۳) یہ حقیقت خالی از لطف نہیں کہ اہل مکہ کے انکار اور عدم یقین کے مقابلہ میں محمد کی طرح نبی اسرائیل کی تصدیق اور شہادت کو پیش کرتے ہیں (سورۃ ۶-۱۱۴-۱۰۵-۹۲-۱۳۰-۳۶-۱۶۰-۲۸۰-۵۲-۶۰) اور خصوصاً ایک

۱۵۔ یہ سورۃ نحل کی آیت نمبر ۱۰۳ ہے یعنی:۔ وَلَقَدْ عَلِمَ اَنَّهُمْ يَقُولُونَ اَنَّا لَعَلِيْهِ لَشَيْطَرٌ اَلْمَلِ

۱۶۔ غالباً سورۃ دخان کی آیت نمبر ۱۴ مراد ہے یعنی:۔ ثُمَّ تَوَلَّوْا عَمَّهٖ وَقَالُوْا لَعَلَّہُمْ مَّجْنُوْنَ

۱۷۔ اہل مکہ کہتے تھے کہ نبی فرشتوں میں سے کوئی کیوں نہ ہوا، نیز نبوت کا انکار کرتے تھے۔ اس پر انہیں بتایا گیا کہ نبی ہمیشہ انسان ہوا کرتا تھا، کبھی فرشتہ نہیں آیا۔ اگر انہیں شک ہو تو اہل کتاب سے دریافت کرو۔ نبوت کے امور کی بابت بھی جو کچھ شہادت ہوں اہل کتاب سے حل کر سکتے ہو۔ ابن ہشام ج ۱ صفحہ ۲۳۹ پر ہے کہ حبشہ یا نجراں کے عیسائیوں کی ایک جماعت آئی اور وہ مسلمان ہو گئی، جسے کفار مکہ نے برا بھلا کہا، یہ ذکر آیت ۵۲ تا ۵ سورۃ قصص (۲۸) میں ہے، سورۃ ۴۶، ۹ میں عبداللہ بن سلام اسرائیلی یہودی کا ذکر ہے جو آپ کے مدینہ جانے پر ملنا ہو گیا تھا۔ یہ ہجرت کے بعد کا واقعہ ہے، اسے مکہ کے ذکر سے تعلق نہیں۔ ان تمام باتوں سے آپ کا تعلق یہود سے ہو نا ثابت نہیں ہوتا، بلکہ آپ کا علم یہود و نصاریٰ کی بابت ظاہر ہوتا ہے اور یہ کہ ان کے پاس کچھ پشارتیں نئے آنے والے کے تعلق میں، وہ وحی کی کیفیت، رسول کی صفات سے بخوبی واقف ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس سے کبھی قسم کے تعلق پر ہرگز روشنی نہیں پڑتی۔

یہودی کی شہادت جس کا نام نہیں لیتے (سورۃ ۴۶-۹) اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس زمانے میں ان کے تعلقات یہودیوں سے تھے اور یہ ان کے زیر اثر تھے اور انہیں سے بالتحقیق توراۃ اور ہگاد کا سالہ انہیں حاصل ہوا ہے۔ ساتھ ہی ساتھ یہ بھی ایک کھلی ہوئی بات ہے کہ انہیں خود اسکا یقین ہوا ہو گا کہ یہ باتیں انکو عالم بالا سے بذریعہ وحی کے معلوم ہوتی ہیں ورنہ وہ مخالفت کے ہوتے ہوئے صرف یہودیوں کی شہادت پر ہرگز بھروسہ نہ کرتے۔ اسی قسم کا قریب نفس شکل سے ہماری سمجھ میں آسکتا ہے لیکن یہ کہنا ناممکن ہے کہ رسول عربی میں یہ خطرناک عنصر باطل موجود نہ تھا۔

اب قریش کے صبر کا پیمانہ لبریز ہو چکا تھا۔ ان کے سرداروں نے جمع ہو کر یہ عہد کیا کہ ہاشمیوں سے آئندہ کسی قسم کا تعلق نہیں رکھیں گے اس لئے کہ وہ محمد کو چھوڑنے پر راضی نہیں ہوتے۔ ہاشمیوں نے اپنے رشتہ دار کی خاطر اس مصیبت کو جھینپا نہ کیا حالانکہ ان میں سے اکثر بھی مسلمان نہ ہوئے تھے۔ بنو المطلب کے ساتھ وہ سب کے سب اشعث ابوطالب میں چلے گئے صرف ان میں سے ایک فروعتی ابولہب علیحدہ ہو گیا اور اہل مکہ سے جا کر مل گیا۔ ہر قسم کا لین دین ان شہر بدر لوگوں سے ممنوع تھا اس لئے

۱۵۔ جس بات کو قرآن نے بیان کیا ہے۔ یعنی یہ کہ رسول ہمیشہ انسان ہوئے ہیں، وحی الہی انسانوں پر ہوا کرتی تھی، اس کے متعلق کسی اہل کتاب کو نہ اس زمانہ میں نہ اب اختلاف کی گنجائش ہے۔ ابن ہشام ج ۱ صفحہ ۱۹ میں مذکور ہے کہ اہل مکہ نے اپنے چند آدمی مدینہ بھیج کر یہود سے دریافت کیا تھا کہ کوئی فیصلہ کی بات تھا جس کو محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے متعلق نہیں معلوم ہو جائے کہ صادق ہیں یا کاذب، انہوں نے کہا کہ یہ تین باتیں دریافت کرو (اصحاب کہف، مشرق و مغرب میں گھومنے والے کا ذکر، اور رُح) اگر وہ ان کے جواب دے تو صادق ہے، ورنہ کاذب، اسکا جواب سورہ کہف دینی اسرائیل میں دیا گیا، مگر جن طبعیتوں میں خدا اور نبوت تھا وہ ایسی باتوں کو مسلمان کیونکر ہو سکتی تھیں، الغرض اگر آپ کا کوئی خاص تعلق یہود سے ہوتا۔ یا کوئی انسانی معلم آپ کو تعلیم دیتا تو اہل مکہ محض دعوے پر اکتفا نہ کرتے بلکہ اسکو بھی طرح شائع کرتے، ساحر، شاعر، مجنون، کاہن کہنے کی ضرورت نہ تھی، اور ممکن ہے بہت سے مسلمان اس صورت میں یہودی ہو جاتے جب وہ دیکھتے کہ یہ غلام یہود سے حاصل کیا گیا ہے۔

صرف یہی مصیبت نہ تھی کہ یہ لوگ جماعت سے الگ تھے بلکہ ب اوقات جہانی مکیایف کا بھی سامنا کرنا پڑتا تھا۔ اس طرز عمل کی اگر کبھی پوری سختی سے پابندی نہیں کی گئی مگر میری یہ اپنا اثر دکھانے بغیر نہ رہا۔ رسول کے وہ پیروں کا تعلق ابھی مستحکم نہ ہوا تھا انہیں چھوڑ بیٹھے اور ان کی تمام تبلیغی کوششیں میرے سر پر گئیں۔ اب انکا صرف یہی کام رہ گیا تھا کہ جو لوگ ایک وفادار رہ گئے ہیں انکا دل بڑھائیں اور اپنے اعزاء کو اپنا ہم خیال بنانے کی کوشش کریں۔

یہ حالت دو تین سال تک قائم رہی لیکن بالآخر خود اہل مکہ کے لئے ناقابل برداشت ہو گئی اس لئے کہ انکے تعلقات اس لحاظ سے ہوئے خاندان سے مختلف نوع کے تھے اور بغیر انکے کام چلنا محال تھا (سنہ ۱۹۱۱ء) میں اہل مکہ میں سے پانچ ذوی اثر اشخاص شعبہ ابنی حباب میں گئے اور جو ہاشم اور بنو مطلب کو اس بات پر مجبور کیا کہ وہ اس کو نئے سے محل کر کے مستقر قائم میں آجائیں۔ باقی قریش ان لوگوں کے وقتاً فوقتاً رہنے سے کچھ گبر است گئے اور انہیں اس کی بہت نہ ہوئی کہ ان پر اشرافان دینے والوں کی مخالفت کر کے خواہ مخواہ ایک نئی اور عظیم الشان آفت بولیں۔ روایت ہے کہ ایک مبارک واقعہ کی وجہ اس مکہ کی وہ قسم بھی ٹوٹ گئی جو انہوں نے بنی ہاشم کے بارے میں کھائی تھی۔ واقعہ یہ تھا کہ جوہوں نے اس عہدائے کو کھا ڈالا تھا ہولہ کرنا کہ جس میں تسمہ دیا گیا تھا۔

۱۵ کسی تاریخ دسیر کی کتاب سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اس زمانہ میں کچھ مسلمان وہاں ہوئے اور واقعہ یہ بھی ہے کہ بہت سخت زمانہ میں پھر کچھ مسلمانوں کے کوئی طاع منافق مسلمان نہ ہو سکتا۔ جو کسی وجہ سے انہوں سے داخل ہونے کو کفر کو قبول کرتا۔ بلکہ جس قدر شدت اور نصیبت جو پہنچی تھی وہ اسلام میں اور نہایت ہونے لگے۔ پس یہ کہنا کہ وہ رسول کے پیروں کا تعلق ابھی مستحکم نہ ہوا تھا انہیں چھوڑ بیٹھے انہیں افسوس اور اواراؤں سے آپ کی تبلیغی کوششوں کا کسر نہ دے کر چھوڑ دیا گیا ہے، آپ انہی میں سے اسی طرح مصروف رہتے تھے، البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ اب چند مخصوص لوگوں کے گفتگو ہوتی تھی۔

۱۶ ابن سعد ابن ہشام وغیرہ میں ویک کا نام ہے (ارضہ) اور ساتھ ہی آپ کے پیش گوئی کا ذکر ہے (۸۰)

محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اب پھر آزاد تھے لیکن انہوں نے نہ تو پھر اہل مکہ کو برا بھلا کہنا شروع کیا اور نہ ان پر کسی قسم کا اثر ڈالنے کی کوشش کی۔ ان کے باہمی تعلقات کے تین درجے قائم کئے جاسکتے ہیں اگر چیلن کی نوعیت کی تمیز انکی ترتیب کے اندازے سے زیادہ آسان ہے۔ سب سے پہلے تو انکی کوشش یہ تھی کہ اہل مکہ کو کسی طرح رام کر کے اپنا ہم خیال بنالیں اور جب بہت سی تدبیریں ناکام رہیں تو وہ یہاں تک بھی تیار ہو گئے کہ انکی دیویوں کی تھوڑی سی تعریف کر کے بت پرستی سے ایک قسم کا بھجوتہ کرنا چاہا۔ جب یہ بھجوتا قائم نہ رہ سکا تو انہوں نے فوراً بت پرستوں پر ایک شدید حملہ شروع کر دیا جسکا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ اور انکا خاندان دونوں جماعت سے نکال دے گئے۔ اب کہ بندش ختم ہو گئی انہوں نے اہل مکہ کو انکی قناعت قلب کی بنا پر بالکل انکے حالی پر چھوڑ دیا۔ انہوں نے یہ سمجھ لیا کہ ان کے وطن میں اب اسلام کی ترقی کی کوئی امید باقی نہیں رہی اور خود انکی شخصیت بھی معرض خطر میں ہے علیحدگی کا یہ جذبہ اسوجہ سے اور سخت ہو گیا کہ اسی زمانے میں انکی وفادار بیوی خدیجہ کا انتقال ہو گیا اور تھوڑے ہی دنوں کے بعد انکے بزرگ سرپرست اور حامی ابو طالب بھی چل بسے۔ چنانچہ انہوں نے یہ ارادہ کیا کہ پاس کے شہر طائف میں چل کر ذرا قسمت آزمائی کریں اور یہ سوچ کر تنہا چل کھڑے ہوئے وہاں پہنچ کر انہوں نے بڑے بڑے لوگوں سے یہ دریافت کیا کہ کیا وہ انکے دہاں ٹھہرنے اور اپنے خیالات کی اشاعت کرنے کے موافق ہیں ان لوگوں نے صاف انکار کیا اور شہر کے لیجن او باش انکے پیچھے ہوئے یہاں تک کہ ہزار دشواری و شہر کے باہر آکر دو شریف مکہ والوں کے انگور کے باغ میں پناہ گزیں ہوئے۔ شدید یاس اور ناامیدی کی

(xx) کہ وہ جہد نامہ سب برباد ہو گیا، اس کے تمام حرف مٹ گئے صرف اللہ کا نام باقی ہے۔“

لہٰذا یہ کس قدر حقیقت کے خلاف ہے؟ آپ نے کسی وقت ایسا نہ کیا، آپ کی دہی تعلیم تھی، پہلا دور حبش دیویوں کی تعریف آپ نے کی محض انسان ہے جیسا کہ ہم بیان کر چکے اسی طرح تیسرا دور بھی محض انسان ہے، آپ نے کبھی انہیں ایسا نہیں چھوڑا کہ ایک قسم کی مصاحت ظاہر ہو۔ انکو اسی طرح سمجھاتے رہے جیسا کہ پہلے سمجھاتے تھے، ساتھ ہی ساتھ دیگر قبائل عرب کی طرف بھی توجہ کی۔



حالت میں انہوں نے پھر گھر کا راستہ لیا۔ حدیث میں آیا ہے کہ اس وقت آگئی تسکین اس بات سے ہوئی کہ نخلہ کے مقدس کنبہ میں بیٹھ کر جب وہ قرآن پڑھ رہے تھے تو کم از کم جنوں نے آکر اسے سنا۔ ایسی حالت میں ان کے لئے یہ بالکل ناممکن تھا کہ مکہ سے نکل آنے کے بعد اور وہاں کے لوگوں سے تعلقات قطع کر کے دوسروں سے جا ملنے کا اعلان کر چکنے کے بعد وہ پھر وہاں کا قصد کر سکیں۔ اس لئے انہوں نے اس وقت تک اس کی جرات نہ کی جب تک کہ طویل گفت و شنید کے بعد ایک باغزت شہری معظم بن عدی نے انہیں اپنی حیات میں نہ لے لیا۔ باوجود ان سب واقعات کے، حدیث کی وفات کے دواہ بعد انہوں نے سووہ بنت زمرہ کے ساتھ جو ایک مہاجر حبشہ کی بیوہ تھیں عقد کر لیا فیصلہ کر لیا۔

بہت تھوڑے سے عرصے کے بعد محض اتفاق سے محمد کو وہ بات حاصل ہو گئی جو پیش بندی (یعنی مفرطائف) سے نہ ہو سکتی تھی۔ اہل مکہ کو ان کے حال پر چھوڑ دیئے گئے بعد ازاں ان عربوں سے ملناؤ انہیں یقین کرنا شروع کیا جو کہ۔ مخبر۔ خود اجاز اور عکرو میں بیٹھا یا دوسرے میوں کی شرکت کے لئے آیا کرتے تھے۔ ہجرت سے تین سال قبل (۶۱۰ء) ایک دفعہ انکا گزراہل مدینہ کی ایک ایسی جماعت پر ہوا جس نے خلاف معمول انکا مذاق بالکل نہ اڑایا بلکہ ان کی باتوں کے سبب ان کی خواہش اور ان کے خیالات کے قبول کرنے پر رضامندی کا اظہار کیا۔ اس سے محمد کو سب اکتاہوشی ہوئی۔ یہ لوگ اس قسم کے خیالات کے لئے پہلے سے تیار تھے۔ کچھ تو اس وجہ سے کہ انکا دن رات کا خیال ہوں ان ہیوں کے ساتھ تھا جو ان کے ساتھ مدینہ اور قریب و چار میں رہتے تھے اور کچھ ان تعلقات کی بنا پر جو ان کے اور غیظیوں نے شمال کے عیسائی عربوں کے درمیان پہلے سے تھے۔ مدینہ میں ان لوگوں میں بہت زیادہ پھیل چکی ہوئی تھی اور ساتھ ہی ساتھ ایک نئے مذہب کے نام پر جو بھی ترقی پزیر ہو رہی تھی اور غائبانہ خیال بھی تھا کہ اس کا بانی ایک عربی پیغمبر ہوگا۔ مدینہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے لئے مناسب جگہ تھی جسے تعبیر ہوا کہ یہ بات انہیں محض اتفاق سے

۱۔ اہل مدینہ میں صنفیت کا زیادہ شائع ہوا محض قیاس ہے۔ جس طرح دو ایک حنیف کہ میں کسی زمانہ میں تھے اسی طرح مدینہ میں کثرت اشاعت کا ثبوت کسی صحیح یا ضعیف تاریخی روایت میں نہیں ملتا۔

معلوم ہوئی۔ اب انہوں نے مدینہ والوں سے گہرے تعلقات پیدا کئے اور ان سے کہا کہ وہ اپنے شہر میں یہ معلوم کرنے کی کوشش کریں کہ کیا وہاں انکے مقبول ہونے کا کوئی امکان ہے ان لوگوں نے اس کا وعدہ کیا اور کہا کہ وہ آئندہ سال اگر انہیں حالات سے آگاہ کریں گے۔

چنانچہ دوسرے سال ایام حج میں مدینہ کے بارہ آدمی محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) سے ملے اور انہوں نے یہ عہد کیا کہ وہ بجز خدا کے اور کسی کی عبادت نہ کریں گے۔ دوسروں کے مال پر دست درازی نہ کریں گے۔ زنا سے احتراز کریں گے۔ نوزائیدہ بچوں کو قتل نہ کریں گے۔ بدگوئی چھوڑ دیں گے اور ایک معقول حد تک رسول خدا کے احکام کو مانیں گے۔ یہ عہد کی پہلی بیعت کہلاتی ہے۔ اب یہ بارہ آدمی مبلغین اسلام کی حیثیت سے اپنے گھروں کو واپس گئے۔ انکو یہ ہدایت کی گئی تھی کہ دوسرے سال نتائج تبلیغ کو رسول کو آگاہ کریں۔ مکہ کے مسلمانوں میں سے ایک شخص مصعب بن عمیر ان لوگوں کے ساتھ ہی یا شائد ان کے بعد اس لئے مدینہ بھیجے گئے کہ وہاں کے لوگوں کو قرآن پڑھنا سکھائیں اور اسلام کے عقائد و اعمال کی تعلیم دیں۔

اس نئی سرزمین پر اسلام بہت تیزی سے پھیلنے لگا۔ یہ سمجھا آسان ہے کہ کس طرح اس خوشی نے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی روح کو بلند پروازی کی طاقت عطا کی۔ اس اتہائی مسرت سے جو انکی کیفیت تھی اس کا انداز اس سفر سے ہو سکتا ہے جو انہوں نے رات میں بروشلیم کا کیا تھا (سورۃ ۱۷-۱۸-۱۹) اگر درحقیقت یہ واقعہ اسی زمانے کا ہے۔ یہ بھی کہا سکتا ہے کہ ایرانیوں پر رومیوں کی فتح کی پیشین گوئی بھی جو سورۃ نہم ۳۲

۱۷ قرآن مجید میں اسکا ذکر (۸۹، ۶) میں موجود ہے۔ یعنی اگر اہل مکہ اس پر یقین نہیں لاتے اور قبول نہیں کرتے تو ہم نے ایک دوسری جاغت انکے قائم مقام کر دی جو اس پر ایمان لائے گی۔

۱۸ حضرت مصعب بن عمیر ان لوگوں کے ساتھ ہی بھیجے گئے تھے۔ ملاحظہ ہو ابن شہام مطبوعہ مصر جلد دوم صفحہ ۲۲۲ ۱۹ اس واقعہ کی تاریخ میں اختلاف ہے۔ بعض کا خیال ہے شب ابی طالب کے زمانہ میں ہوا، بعض اس سے پہلے یا چھپے بتاتے ہیں۔

میں موجود ہے گویا خود اپنی تسخیر کے یقین کا اظہار تھا اس لئے کہ اس زمانے میں وہ عیسائیوں کو اپنوں میں سمجھتے تھے لیکن ییشین گوئی (جو قرآن میں واحد ییشین گوئی ہے) معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے سے بہت پہلے کی ہو۔

ہجرت سے کچھ ہی پہلے حج کے موقع پر (مارچ ۶۲۲ء) مدینہ کے قافلے کے ساتھ ۴۳ مرد اور دو عورتیں ایسی تھیں جو اسلام لاپچی تھیں۔ قربانی کا دن گذار کرات کے وقت بقیع عقبہ یہ سب لوگ محمد (صلعم) سے ملے آئے۔ محمد (صلعم) کے ساتھ ان کے چچا عباس بھی تھے جو ابوطالب کی وفات کے بعد بنو ہاشم کے سردار تھے۔ یہ عقبہ کی دوسری بیت کہلاتی ہے۔ اسی وقت یہ فہم کر لیا گیا تھا کہ محمد (صلعم) مدینہ کو ہجرت کریں گے۔ ایک طرف عباس نے اپنے بھتیجے کو اپنی حمایت سے نکال کر مدینہ والوں کے سپرد کیا اور دوسری طرف اہل مدینہ نے یہ عہد کیا کہ اس سلسلہ میں جتنے فرائض ان پر عائد ہوں گے انکو مکاتہ ادا کریں گے۔ انہوں نے رسول کے سامنے یہ قسم کھائی کہ وہ ان کی اسی طرح حفاظت کریں گے جس طرح اپنی بیوی بچوں کی کرتے ہیں اور خود محمد (صلعم) نے یہ وعدہ کیا کہ وہ آئندہ خود کو یہ تمام و کمال اہل مدینہ میں شمار کریں گے اور ان کی جماعت سے الگ نہ ہوں گے۔ روایت ہے کہ کہیں سے ایک بیک شور کی آواز آئی اور یہ قابل ذکر مجلس برہم ہو گئی۔ اگرچہ یہ باتیں بہت چمکے چمکے کی گئی تھیں مگر پھر بھی اہل مکہ کو بہت جلد اس کی خبر لگ گئی۔ دوسرے

سلطہ قرآن کی دوسری ییشین گوئیاں مضمون نگار کو معلوم نہیں ہوئیں۔ اور صرف اسی کو واحد ییشین گوئی کہہ کر اپنی عدم معرفت کا اظہار کیا۔ ۵۴-۴۴-۴۵ میں بدر کی ہزیمت کا ذکر ایسے وقت میں ہوا ہے جبکہ سالوں کی حالت کہ میں تشویش ناک تھی۔

(۲) اسی طرح (۲۴-۵۵) میں خلافت ارض ببا وعدہ لھی ییشین گوئی جو حکان طور پر پوجہ اتم ہوا۔

(۳) ہجرت کے بعد مکہ میں واپس آنا، اور وہاں آپ کا تسلط نہ جانا (۲۸-۸۵) ایضاً (۴۸-۷۰) اس قسم کی ییشین گوئیاں قرآن مجید میں کمزرت ہیں۔

روز صبح کو ان لوگوں نے ابن ابی سے جو مدینے کے قافلے کا کارواں سالار تھا دریافت کیا تو اس نے  
 لاعلمی ظاہر کی اور یہی واقعہ بھی تھا اس لئے کہ وہ بھی تک اپنے آبائی دین پر تھا اور اسی وجہ سے اس  
 کے مسلمان ہمراہیوں نے اس سے یہ راز نہیں کہا تھا اور خود اسے بھی ان لوگوں کی رات کی غیر حاضری  
 کا پتہ نہ چلا تھا۔ اہل مکہ کو صحیح طور پر یہ معلوم نہ ہو سکا کہ رات کو کیا ہوا تھا اور معلوم ہوا بھی تو اس  
 وقت جب مدینے والے جا چکے تھے۔ انہوں نے انکے پیچھے آدمی دوڑائے مگر کوئی فائدہ نہ نکلا۔ کہا  
 جاتا ہے کہ اس کے بعد انہوں نے یہ کوشش کی کہ مکہ کے مسلمانوں کو ہجرت کرنے سے بالجبر باز رکھیں  
 تھوڑے عرصہ کے وقفے کے بعد انہوں نے رسول کے پیروں کو از سر نو تباہ و تاراج شروع کیا بعضیوں  
 کو ارتداد پر مجبور کیا اور اکثر کو قید میں ڈال دیا۔ لیکن ان تدابیر سے کام نہ چلا بلکہ اسکا نتیجہ یہ نکلا کہ جو کچھ  
 دیر میں ہونیوالا تھا وہ بہت جلد سامنے آ گیا۔ بیعت عقبہ کے چند روز بعد ہی محمد (صلعم) نے اپنے  
 ساتھیوں کو ہجرت کرنے کا باقاعدہ حکم دیدیا۔ سلسلہ ہجری کے پہلے مہینے میں (اپریل سنہ ۶) ہجرت  
 شروع ہوئی۔ دو ماہ کے عرصے میں تقریباً ۱۵۰ آدمی مدینہ پہنچ چکے تھے اور غلاموں کے علاوہ مکہ  
 میں بہت کم مسلمان باقی رہے تھے۔

خود محمد (صلعم) ابو بکر اور علی کے ساتھ مکہ میں آخر تک رہے۔ انکے اس قیام کی وجہ  
 اسی قدر لا معلوم ہے جس قدر انکے یک بیک ہجرت کر جانے کی۔ سوا الذکر کی وجہ تو یہ بتائی جاتی ہے کہ اہل

۱۔ کسی تاریخ کی کتاب یا روایت سے اس کا پتہ نہیں چلتا کہ کوئی شخص مرتد ہوا ہو، نہ معلوم مصلحتوں نگار کو کس ذریعہ  
 سے یہ علم حاصل ہوا کسی مآخذ کا حوالہ بھی نہیں دیا گیا ہے کہ کچھ بحث کیجاسکے۔

۲۔ ابن شام صفحہ ۳۱۵ و ۳۱۹ (د)

۳۔ وجہ صاف ظاہر ہے۔ مدینہ میں آپ کی روانگی سے قبل جس انتظام کی ضرورت تھی اس کا مکمل ہونا کہ میں  
 آپ کی اقامت کا نام نہ ہونا۔ غرض جس وقت کفار نے آپ کے قتل کا عزم مصمم کر لیا اور اس کے واسطے  
 پوری تیاری کر چکے اس وقت آپ کے واسطے ہجرت کے کوئی چارہ کار باقی نہ رہا۔

مکہ نے انکی جان لینے کی تدبیر سوچ لی تھی اس لئے وہ ابو بکر کو ساتھ لیکر چپکے مکہ سے روانہ ہو گئے دو یا تین دن تک دونوں دوست جیل ثور کے ایک غار میں جو مکہ کے جنوب میں واقع ہے پوشیدہ رہے تاکہ اگر کوئی تعاقب کیا گیا ہو تو وہ ختم ہو جائے (سورۃ ۹-۲۰) اب انہوں نے شمال کا راستہ لیا اور ۱۲ ربیع الاول ۱۱ھ کو مدینہ پہنچ گئے۔ اس درمیان میں علی مکہ ہی میں تھے۔ وہاں انہوں نے تین دن اور قیام کیا اس لئے کہ جیسا کہا جاتا ہے۔ ان تمام امانتوں کو جو رسول کے پاس تھیں انکے مالکوں کے حوالہ کر دیں۔ قریش نے انکو کئی قسم کی تکلیف نہیں پہنچائی اور نہ انکے راستے میں کوئی رکاوٹ ڈالی یہاں تک کہ آخر کار انہوں نے بھی مدینہ کی راہ لی۔

ہجرت مدینہ کے ساتھ رسول کی زندگی کا ایک نیا دور شروع ہوتا ہے۔ کسی انسان کے حالات میں شاذ و نادر ہی اتنا زبردست انقلاب ہوا ہوگا۔ اگر وہ مکہ ہی میں قیام کرتے تو زیادہ و زیادہ یہی کر سکتے تھے کہ اپنے مقصد کی تکمیل کے لئے جان دیدیں اور اس دین کو انکے جیتے جی کامیابی کا منہ دیکھنا شاید ہی نصیب ہو سکتا۔ ہجرت نے یہ کر دکھایا کہ وہ جو ایک نئے مذہب کے بانی تھے اس کی کامل فتح بھی اپنی زندگی ہی میں دیکھ چکے اور انکے دیکھتے ہی دیکھتے وہ تمام مدارج طے ہو گئے جو سچی دنیا میں عیسیٰ کے زمانے سے لیکر قسطنطین کے عہد تک کہیں جا کر اتمام کو پہنچ سکے تھے۔ وہ جانتے تھے کہ عربی حکومت کے قائم کرنے میں اسلام سے کس طرح فائدہ اٹھایا جاسکتا ہو اور یہی وجہ ہے کہ انکی کامیابی کی رفتار اس قدر تیز تھی لیکن یہ بہت آسانی سے سمجھیں آسکتا ہو کہ اس سے مذہب کو کوئی فائدہ نہ پہنچا۔ اسلام بہت جلد اپنی ابتدائی معنویت کھو بیٹھا اور یہاں آتے ہی عملی اور سیاسی مصالح کا کھوٹ اس میں مل گیا۔ اتنا

اسلام یہ نہایت غلط اور پامال خیال ہے جو یہیں سیرت نویس لگاتے جلتے ہیں، اسلام اپنی معنویت و روحانیت کو اسی طرح مدینہ میں آخری وقت تک قائم رکھا، جس طرح مکہ میں تھی، البتہ اسلام نہ سوسنی کے احکام کی طرح سخت سے سخت پابندیاں مسلمانوں پر عائد کرتا ہے۔ یہ عیسائی کی طرح ایسی نرمی و بہت کی تعلیم دیتا ہو جو کسی طرح ایک باغزت زندگی گزارنے والی قوم کے لئے سزاوارتہ نہیں ہو۔ اسلام نے ہر چیز کو اپنی اپنی جگہ رکھ کر اس نقصان کی تلافی (x) (x)

(x x) کر دی جو پہلے مذاہب میں تھی۔ اس نے اپنے ماننے والوں کو درویش و راہب محض نہیں بنایا۔ نہ چیر  
قہر کے حاکم اور سپاہی۔ بلکہ اس نے حکومت کے ساتھ فقر، سیاست کے ساتھ روحانیت کا ایسا اتصال  
دکھایا جس کے سامنے دنیا کی نظر خصر ہو گئی اور جس کی نظیر کسی امت میں نہیں مل سکی۔

۱۵۔ اسلام نے تمام معاملات کی دو قسمیں کی ہیں۔ ایک محض دنیاوی، جس کے متعلق ہر قسم کے اختیارِ رات اربابِ علم اہل حل و عقد کو حاصل ہیں، اور مصالح کی بنا پر ہر وقت اُنہیں رو و بدل کی گنجائش ہے۔ (مگر قبضہ سے مسلمانوں نے ایسے امور میں بھی ایجا پائیدیاں "نفعہ" سے حائل کر لی ہیں)۔ دوسرے وہ امور جو دینی یا عبادی کہلاتے ہیں یہ تو حید، معاد، اور عبادت کے خاص طریقے اور اسی ذیل میں معاملات دنیاوی کا ایک حصہ جو روحانیت ہی خاص قرب رکھتا ہے، جبکہ اخلاق، انسانی پر گہرا اثر پڑتا ہے۔ یہ تمام امور بوجہ اتم اس خوش اسلوبی سے طے فرما دے ہیں کہ اگر انہیں غور و فکر کیا جائے تو احکامِ مشرورہ سے سر مو تیا و نہ کا کوئی موقع نہیں مل سکتا۔

اسلام میں ترقی اور نمو کی وہ صلاحیت تھی (بیشتر طیکہ اسی پر عمل کیا جائے) جو قرن اول میں دکھی گئی۔ اور یہ کہ موافق و مخالف مشرتاب ہو، یہ ضرور ہے کہ مسلمانوں نے دنیا میں زیادہ اہم کار کے اصولوں شرعیہ کو پیش کیا ڈال دیا، انکی روحانیت نہ ہو گئی، آپس کا اتحاد و اتحاد اور اسکا جو لازمی نتیجہ تھا وہ ہو کر رہا۔ یا نہ ہو سکتا تھا کہ جہان تک تعلق ہو وہ اب بھی مسلمانوں میں یورپ سے زیادہ ہو۔

پس اسلام پرہم کی ترقی کے لئے ہر وقت قابل اور صادق ہے۔ عرب میں آنے سے اس میں کوئی خاص کیفیت نقص نہیں پیدا ہوا۔ جو روحانی تعلیم عرب کے ایک بدو کی اصلاح و تہذیب کرتی ہے اور اسے ابو بکر دھرم اور ابوبابا ابو زید بناتے ہیں وہی تعلیم نجاشی و قیس کی ہدایت کر سکتی ہے، مگر قلب مضطرب (۷)

شروع شروع میں محمد (صلعم) نے قبا میں جو شہر کے باہر ایک قصبہ تھا قیام کیا یہاں انکے بعض اصحاب  
 ترین پروہتے تھے اور انہوں نے ایک مسجد بھی بنا رکھی تھی۔ چند دن گزرنے کے بعد جب انہیں یہ یقینی طور  
 پر معلوم ہو گیا کہ انکا استقبال دل سے کیا جائیگا تو وہ شہر کے اندر داخل ہوئے۔ اس وقت اس شہر کا نام  
 یثرب تھا۔ ہر شخص انہیں اپنے یہاں ٹہرانے کا شائق تھا۔ اس خیال سے کہ کسی کو شکایت کا موقع نہ ملے  
 محمد (صلعم) نے فیصلہ اپنی اوٹنی (القصور) پر چھوڑ دیا وہ نیونجا رکے محلہ میں ایک کھلی جگہ پر جا کر بیٹھ گئی  
 اسی جگہ کو انہوں نے اپنے مکان اور مسجد کے لئے منتخب کر لیا۔ سات ماہ تک انہوں نے ابو ایوب رضی  
 کے مکان میں قیام کیا۔ اس عرصہ میں مسجد نیکر تیار ہو گئی جو عبادت گاہ کا کام بھی دیتی تھی اور عام نشست  
 کا بھی۔ اسی سے ملحق رسول کا ذاتی مکان تھا جو انکی ازدواج کے حجرہوں پر مشتمل تھا اور انہیں میں سے کسی  
 ایک میں وہ خود رہا کرتے تھے۔ اس وقت انکی ایک ہی بیوی تھیں یعنی سوۃ حبیباؓ کو کہنے سے جو چکا ہے  
 لیکن تھوڑے ہی دنوں کے بعد مزید برائے انہوں نے کن مائشہ سے جو انکے دوست ابو بکرؓ کی بیٹی تھیں  
 اور جنہوں نے بعد میں انکی طبیعت میں بہت رسوخ حاصل کیا عقد کر لیا۔ بعض سربراہان اور وہ ہجیرین  
 نے بھی اس پاس اپنے مکانات بنائے لیکن اکثر لوگ اہل مدینہ کے ساتھ ہی رہتے تھے۔

مدینہ عربی سطح مرتفع کے مغربی کنارے پر وادی قناتہ میں واقع ہے۔ آتش فشاںی مادہ سے  
 ترکیب یافتہ نچر چٹانوں کے پہنچ میں یہ ایک نخلستان ہے یہاں کے باشندوں کی روزی کا دار کچھ تو مچوڑوں  
 پر تھا اور کچھ ان حقیقیوں اور باغات پر جو ان درختوں کے سایہ میں ہو کر تھے۔ آبادی کا ایک حصہ  
 شہر میں رہتا تھا اور ایک حصہ مضافات اور اس پاس کے گاؤں میں کسی زمانہ میں یہ نخلستان جوڑیوں  
 کے قبضہ میں تھا۔ اسی طرح جس طرح اس سے شمال کے ایسے بنی نخلستان یعنی وادی القرۃ۔ خیبر۔ فکک

(x) عقل سلیم کی ضرورت ہے جن کے قلوب زنجار ہو گئے ہوں جنکی آنکھوں پر قصب اور ہوا پرستی کے  
 پردے ہوں جن کے کان حق کے سننے سے بہرے ہوں وہ کسی طرح ایک نور واضح اور ہدایت ربانی سے مستفید  
 نہیں ہو سکتے۔

اور تیار اب تک انکے پاس تھے۔ محمد (صلعم) کے زمانے سے چند صدی پہلے یعنی عرب بنو قیلہ یہاں آکر آباد ہو گئے تھے اور انہوں نے یہودیوں کو قریب قریب یہاں سے نکال دیا تھا۔ بہت سے یہودی اب بھی یہاں رہتے تھے کچھ تو عربی قبائل میں پھیلے ہوئے تھے اور انکی حایت میں تھے اور کچھ آزاد گردہوں میں رہتے تھے مثلاً قینقاع، نصیر اور قرظہ۔ انکی خوش قسمتی سے عرب آپس میں متفق نہ تھے۔ بنو قیلہ کی دو شاخیں تھیں اوس اور خزرج جو ہمیشہ برسرِ بیکار رہتی تھیں، باہمی دشمنی اور منافرت یہاں تک پہنچ چکی تھی کہ اگر اتفاق سے قبیلہ اوس کا کوئی فرد خزرج کے محلہ میں چلا جاتا تو اس کی جان و مال کی خیر نہ تھی اسی طرح اگر خزرج میں سے کوئی آدمی اوس کے محلہ میں آ جاتا تو اسکا بھی یہی حشر ہوتا۔ محمد (صلعم) کے آنے سے کچھ عرصہ قبل مدینہ میں ایک بہت بڑی جنگ ہوئی تھی جسکا نام جنگ بعاث ہے۔ اس میں قبیلہ اوس نے اپنے یہودی حلیفوں کی مدد سے خزرج کو سخت ہزیمت دی اور انکا زور بالکل توڑ دیا۔ خزرج تعداد میں زیادہ تھے، اقتدار میں بھی بڑے ہوئے تھے اور معلوم ہوتا ہے کہ اپنے سردار ابن ابی کوئیہ کا بادشاہ بنانے کے لئے بالکل تیار ہی بیٹھے تھے۔ جنگ بعاث سے جماعتوں کا توازن، بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ نزاج۔ بدستور قائم رہا اور اس سے ایک تیسرے شخص نے فائدہ اٹھایا جو اس مناسب وقت پر آن پہنچا اور جس نے ان کمزور اور قریب الاختتام خانہ جنگیوں کو موقوف کر کے امن قائم کر دیا۔ اس وقت کے حالات غیر معمولی طور پر اس کے لئے موزوں تھے کہ اس مذہبی اثر کو محمد (صلعم) اپنے ساتھ لائے تھے ایک سیاسی رنگ دیدیں اور انہیں بانی مذہب و بانی سلطنت بنادیں۔ عربوں میں اب تک یہ دستور تھا کہ ایسے تمام جھگڑے اور اہم قضیے جو معمولی طریقوں سے نہ سلجھ سکتے ہوں ان کانوں

---

۱۱ عرب جس زمانہ میں آئے تھے (غالباً اسلام کے دو تین صدی پیشتر) متفق تھے، اور آپس میں کسی قسم کا اختلاف نہ تھا، اسی زمانہ میں یہود پر غلبہ پایا، انہیں شہر سے الگ کر دیا، اور آہستہ آہستہ اپنا تسلط قائم کیا، مگر اسلام سے کچھ قبل (غالباً چالیس برس) آپس میں ناچاقی ہو گئی جس کی بنا محض ایک آدمی کا قتل تھا جس میں دونوں فریق عرصہ تک لڑتے رہے۔



کے سامنے جو تجاؤں میں رہتے تھے آسمانی فیصلے کے لئے پیش کئے جاتے تھے۔ محمد (صلعم) کو جو دینی اعتباراً اصل  
 تھا اسکا براہ راست یہ اثر پڑا کہ اکثر اوقات مختلف مسائل انکے سامنے مشورے اور فیصلے کے لئے پیش  
 کئے جانے لگے۔ مدینہ میں جھگڑے اور پیچیدگیاں بہت تھیں اور ایک ایسی بات اثر نصیحت کی شدت ضرورت  
 تھی جو دونوں فریق پر برابر اثر ڈال سکے۔ محمد (صلعم) نے اس ضرورت کو ایسے انداز سے پورا کیا جو عربوں  
 کو بہت پسند آیا۔ انکا اقتدار طاقت پر مبنی نہ تھا بلکہ اسکا انحصار خداوندی فیصلے کے رضائے رغبت  
 ماننے پر تھا اور اس میں کسی کے لئے کوئی شرم کی بات نہ تھی۔ اصولاً تو یہ اُسی قسم کا قانونی اور جسمانی  
 اقتدار تھا جو قدیم کانہوں کو حاصل تھا لیکن عملاً اس کا زور بہت زیادہ تھا۔ اس کی وجہ صرف یہی نہیں  
 تھی کہ حالات بہت زیادہ مناسب تھے بلکہ سب سے زیادہ ہم سبب خود محمد (صلعم) کی شخصیت تھی۔  
 تاریخ کو سمجھنا اس وقت تک بالکل ناممکن ہے جب تک ہم اس عظیم اثرات، روحانی اثر کا صحیح اندازہ  
 نہ کر لیں جو محمد (صلعم) کو عربوں پر حاصل تھا۔ خود کو خدا کا پیغمبر کہنا اور اپنی کلام کو خدا کا کلام بتانا اس  
 کے لئے مطلق مفید نہیں ہو سکتا جس پر لوگوں کو اعتماد ہو اور وہ اعتماد جو محمد (صلعم) کو مسلسل قیامی  
 زمانے میں اور کسی مدت کے لئے بھی نہ ایک منقری کو حاصل ہو سکتا ہے اور نہ ایک فریب خوردہ شخص کو اس کے  
 علاوہ انکی وہ غفلت بھی جو تہی ہوئی وجہ سے لوگوں کے دلوں میں تھی بالکل کام ذاتی اثرات کیسے غلط اور  
 عقل سے بیگانہ ہوتے بخلاف اسکے انکے فیصلے حق اور عقل سلیم کے مطابق ہوتے تھے وہ بہت کونوب بھی تھے  
 تھے اور گتھیاں سلجھا سکتے تھے نہیں صرف جوشی جوش نہ تھا بلکہ قوت مل جی پوری میں سو بودی۔

تھوڑے ہی دن کے بعد وہ اُس چیز کا جو ابتدا میں انہیں بطور اختیار ہی دیے کے پیش کی گئی  
 تھی حق کی حیثیت سے مطالبہ کرنے لگے۔ سہ جبری کے ابتدائی سالوں میں یہ کہنے کے لئے جو غلط و متنب  
 کیا گیا تھا اس میں یہ اعطاط بھی میں درجہ رہا کہ جو لوگوں میں یہ پہلا جوش تھا۔ اس کے سامنے  
 پیش کیا جانے لگا۔ اور قرآن میں بھی ان لوگوں کو زمرہ توفیق کی درجہ تھا کہ جو بہت ہی جلد سے دوس

یعنی کابھوں اور راہبوں کو حکم بناتے ہیں۔ حیرت انگیز سرعت کے ساتھ رسول "حاکم بامر اللہ" کی حیثیت کو سارے مدنیہ میں سب سے زیادہ با اثر آدمی ہو گئے۔

یوں میر (صلعم) نے اپنے اقتدار کی بنیادیں مضبوط کیں بالکل اسی طرح کہا جاتا ہے کہ موسیٰ نے کیا تھا۔ (Exod. XVIII) جیسے موسیٰ کے فیصلوں سے توراۃ تیار ہوئی اسی طرح ان کے فیصلوں سے سنت، ایسا اسی کام غالباً یہی تشریف لے کر تشریف لے گئے جن کو آخری دم تک نہایت خاموشی کے ساتھ انہوں نے جاری رکھا۔ بہر کیف اس سلسلے میں انہوں نے جو کچھ کام کیا وہ نہایت درجہ مفید تھا۔ اگر ان کی وجہ سے اتنا ہی ہوتا، کہ ایسے ملک میں جہاں اس سے قبل خونریزی، خود غرضی یا بیش از بیش ہنگامی اور خود اتساری معاہدات کے علاوہ اور کچھ نہ تھا، قانون اور انصاف کی حکومت ہو جاتی تو بھی بہت تھا۔ مگر صرف یہی نہیں ہوا بلکہ ان کی قانون سازی بھی (اگر ہم واقعی اسے یہ نام دے سکیں) قدیم عربی رسم و رواج سے بدرجہا بہتر اور بلند تھی۔ خصوصیت کے ساتھ انہوں نے اپنی تمام تر توجہ اس امر کی طرف مخلصانہ کی کہ حق ملکیت کی حفاظت کے لئے ایک ایسی دیوار کھڑی کر دیں اور نصف نازک کا رتبہ ازواجی معاملات میں بلند کر دیں۔ قصاص کو انہوں نے قائم رکھا مگر اس کی نوعیت بالکل بدل دی، اس طرح کہ اس کی اجازت یا یوں کہنا چاہئے کہ سزا نے موت کا حق کسی دوسرے کو نہ تھا اس کے کہنے کی ضرورت نہیں کہ جو کچھ موجود تھا اس سے انہوں نے پورا پورا فائدہ اٹھایا خواہ وہ عربی رسم و رواج کی صورت میں رہا ہو یا یہودی قانون کی۔ مگر الذکر کی پیروی انہوں نے بالخصوص اپنے ان قوانین میں کی ہے جو رواج سے متعلق ہیں۔

نئی صورت حالات کا تقاضا طور پر یہ اثر ہوا کہ سلطنت کی عمارت بنانے میں مذہب کا مرتبہ ایک معمولی عادم سے زیادہ نہیں رہا۔ لیکن شاید یہی کہیں یہ قدرت اس خوبی سے انجام دی گئی ہو یا منزل مقصود تک پہنچنے میں اس خدمت سے یہاں سے زیادہ فائدہ اٹھایا گیا ہو کہ میں اسلام اپنی بالکل

اس قسم کے خیالات کے اظہار کو یہ غائب یہ معلوم ہوتی ہے کہ یورپ والوں کے دماغ میں مذہب کا صرف (۱۴)

ابتدائی حالت میں محمدؐ کے ذاتی یقین سے زیادہ اور کچھ نہ تھا اور ہزاروں پس و پیش کے بعد وہ اس کی تبلیغ و اشاعت پر تیار ہوئے تھے۔ پھر بھی اس تبلیغ سے انکا مقصد صرف یہی تھا کہ لوگوں کے دلوں میں انفرادی حیثیت و ایمان جاگزیں ہو جائے۔ اس زمانے میں جو باتیں وہ بتایا کرتے تھے وہ بہت سادہ اور عام فہم ہوتی تھیں مثلاً یہ کہ انسانوں کو خدا پر ایمان اور یوم الحساب پر یقین رکھنا چاہئے۔ زندگی کو نیکی اور تقویٰ کے ساتھ گزارنا چاہئے۔ بھل اور بیکار مشاغل میں صرف نہ کرنا چاہئے۔ خود پسندی اور حرص سے احتراز واجب ہے وغیرہ وغیرہ۔ اس میں شک نہیں کہ وہیں ایک جمعیت قائم ہو چکی تھی اور دشمنوں کے نظام سے اسے ایک طرح استحکام بھی نصیب ہو چکا تھا اور مذہبی اجتماع بھی ہوتے تھے اور نماز بھی باجماعت ادا کی جاتی تھی لیکن بانیانہم ہر چیز تغیر پذیر اور بالکل ابتدائی حالت میں تھی اور مذہب کی داخلیت ابھی فنا نہیں ہوئی تھی۔ ہجرت کے دو سال بعد آہستہ آہستہ یہ کیفیت بدل گئی اور مذہب۔ اگر بالکل نہیں تو کم از کم بہت بڑی حد تک۔ ملت کے لئے محض ایک فوجی نظام رہ گیا۔ لا الہ الا اللہ انکے معتقدات کا لب لباب تھا لیکن تصدیق بالقلب پر اتنا زور نہیں

(۷) وہی تحلیل جاگزیں ہے جس کی تبلیغ حضرت عیسیٰ نے کی یعنی سراسر ترک دنیا اور اعمال دنیا سے لاپرواہی حالانکہ انکے سامنے یہودیوں کا مذہب بھی موجود ہے جس میں غالب حصہ احکام وغیرہ اور سلطنت کے قیام سے متعلق ہے اپنے اپنے زمانے میں یہ دونوں مذاہب ضروری تھے اور اسی قسم کے احکام کی ضرورت تھی۔ اس کا صحیح اندازہ ان عہدوں کے حالات کے مطالعہ سے ہو سکتا ہے۔ اسلام کا مقصد ان دونوں میں امتزاج پیدا کرنا ہے۔ اس میں دین و دنیا دونوں کے متعلق ضروری تعلیم موجود ہے اور یہی نظرت الہی کے مطابق بھی ہے۔ انسان محض دین کا ہو سکتا ہے اور محض دنیا کا تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ

۱۷۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ کہ میں اسلام ذاتی یقین اور اس کی تبلیغ سے زیادہ نہ تھا۔ مگر ایک تو آپ کا ہزاروں پس و پیش کے بعد اس کی تبلیغ کیلئے تیار ہونا جیسا کہ مضمون نگار نے لکھا ہے غلط اور بے اصل ہے۔ دوسرے آپ کے یقین تھا کہ اسلام اپنا حق (علیہ) حاصل کر کے رہے گا۔ چنانچہ انبیاء سابقین کے قصص اور آیات ”والتاۃ للیقین“ ”سیرہم جمع و یوتون الذکر“ وغیرہ سے اس کی پیشین گوئی کی گئی۔

دیا جاتا تھا جتنا اقرار باللسان پر یہی قومی شعار تھا، اور یہی نعرہ جنگ، عبادت نے فوجی درزشوں کی شکل اختیار کر لی تھی اور تمام مقتدی امام کے حرکات و سکنات کی حرف بہ حرف نقل کرتے تھے۔ مسجد دراصل سلام کی بہت بڑی درزش گاہ تھی اور یہیں مسلمانوں کو جماعتی عصبیت، اخوت اور اطاعت احکام کا جو انکی فوج کا طرہ بہت سیار تھا۔ سبق دیا جاتا تھا۔

اقرار توحید اور نماز کے بعد زکوٰۃ اور صدقات کا درجہ تھا اور یہ تیسرا اہم ذریعہ تھا جسے محمد (صلعم) نے اپنے ساتھیوں میں جذبہ یکجہالت کو ابھارنے اور اسے بروئے کار لانے کے لئے اختیار کیا تھا۔ زکوٰۃ رفتہ رفتہ ایک طرح کا محصول بن گئی اور آگے چلکر اسی پر مسلمانوں کے مالی نظام کی بنیاد رکھی گئی اور ساتھ ہی ساتھ

۱۔ صریحاً اول تمام قرآنی آیات و احادیث کے خلاف جو جن میں صرف اخلاص اور قلب سے قبول کرنا یا نہ کرنا باعث نجات و عذاب بتایا گیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ایک جماعت ایسی بھی جو برائے نام مسلمان تھے اور دل سے انکا تعلق کفر و شرک سے تھا یہ منافقین کی جماعت تھی، مگر اسلام ان کی فطرت سے باہر حدود میں اپنی عدالت نہیں کر سکتا، یعنی اسلام کا حکم محض ظاہری اعمال پر محدود ہے، اگرچہ وہ درحقیقت بالاصلاتہ اور اولاً قلب سے متعلق ہے، پس جو شخص کہ قلب سلیم سے توحید، رسالت، معاد اور اسلامی عبادات کا مستقد و عامل نہیں وہ ہرگز سچا مسلمان نہیں ہو سکتا۔ ظاہری اعمال قلبی کیفیت کے مظاہر اور اس کے مدد و معین ہیں، اس کی تفصیل کی اور مدنی سورتوں میں بہ کثرت موجود ہے۔ البتہ ایسا شخص ظاہر مسلمانوں کی جماعت میں شمار کیا جائے گا جو ظاہر اسلامی احکام کا متبع ہے۔ اس سے ہرگز یہ نہیں سمجھ لینا چاہئے کہ اسلام محض ظاہری اعمال پر منحصر ہو گیا، نہ یہ کہ ظاہری درزشیں اس کی اصل الاصول ہیں صرف آیہ (۱۷۷) اور (۱۸۹ سورہ ۲) کا حوالہ اس کے واسطے کافی ہے۔ ورنہ کوئی سورۃ اس مضمون سے خالی نہیں کہ صرف ظاہری اعمال کوئی حقیقت نہیں رکھتے جب تک کہ باطن درست نہ ہو، البتہ محض باطن پر بھی اعتماد نہیں کیا گیا، بلکہ ہر دو کو لازم و ملزوم بتایا گیا۔

اسلامی سلطنت کی دیوار بھی گویا ایسی پتھانم ہوئی۔ مذہب نے ایسی علی نشوونما بانی کہ زکوٰۃ کا صرف نام ہی نام باقی رہ گیا اور یہ مفید وہم کہ ہر قسم کا محصول خدا کا ادا کیا جاتا ہے۔  
جیسے جیسے اسلام کے نام ایوا باہمی اتحاد کی رسی کو مضبوط پکڑتے گئے اسی رفتار سے غیر ملکی بیگانگی بڑھتی گئی۔ اگر مکہ میں محمد (صلعم) کا برادری دوسرے موحدین کے ساتھ اس اصول کے ماتحت تھا کہ ”جو ہمارا مخالف نہیں وہ ہم میں سے ہے تو مدینہ میں اگر انکا اصول یہ ہو گیا کہ ”جو ہمارے ساتھ نہیں وہ ہمارا مخالف ہے“، حالات کچھ اس طرح کے تھے کہ انہیں بالخصوص یہودیوں کے ساتھ معاملہ کرنا تھا۔ ان لوگوں نے غیر ازادی طور پر محمد (صلعم) کے لئے مدینہ منین میں تیار کر دی تھی اور محمد (صلعم) بھی ان سے بہت سی امیدیں رکھتے تھے چنانچہ شروع شروع میں ان

بلکہ کچھ مجھے میں نہیں آتا کہ اس سے مضمون بھار کا کیا مطلب ہو۔ اب تک تمام مسلمان زکوٰۃ کو ارکان اسلام میں سے ایک سمجھتے ہیں اور جب تک مسلمانوں کی حکومت تھی یا مرکزی نظام قائم تھا اس وقت تک برابر زکوٰۃ ایک جگہ جمع ہوتی تھی اور اسکا مصرف بھی صحیح تھا۔ اسلام میں زکوٰۃ کے تعلق جو احکام میں اس کی مثال تو کوئی دوسرا مذہب پیش ہی نہیں کر سکتا۔ انفرادی خیرات اور سخاوت کے احکام کے علاوہ مسلمانہ آمدنی پر ایک یا محصول عائد کر دیتا جس سے غریب کی پرورش اور ملک کا انتظام ہو سکے۔ اسلام کے بانی نے نابھ سونے کی بات بڑی دلیل ہے۔ اگر دنیا زکوٰۃ کے اسلامی نظام کو تسلیم کرے اور اسے اسی طرح صرف ہی کرے جس طرح اسلام نے بتایا ہے تو ہرگز اسے اجتماعیت یا اشتراکیت کے خطرناک طریقے کو اختیار کرنے کی نہایت ہی ترغیب جس میں فائدہ کم اور نقصانات کا امکان زیادہ ہے۔

۱۱۔ یہ سراسر بہتان ہے۔ قرآن کی شہادت اس کے خلاف ہے۔ ملاحظہ ہو (سورۃ ۲۰: ۶۰) ”اینا کہ انہ

عن الذین لم یقتلوا کم فی الدین ولم یخرجوا کم من ديارکم ان یخربوا قسطنطینیہم ان لند یب  
المقطنین ۵

لوگوں سے بھی انہوں نے وہی برتاؤ برتا جو ان عربی قبائل سے برتتے تھے جنہوں نے انہیں مان لیا تھا۔ لیکن جب اس اور خرنج سے ان کے تعلقات مضبوط ہو گئے تو ان تعلقات میں جو یہود سے تھے کمزوری آتی گئی۔ مذہبی اور سیاسی اثر کا امتزاج، مذہب سے ایک طرح کے نظام حکومت کی پھینچ اور رسالت سرِ بادشاہت کی طرف عدول، یہ ایسی باتیں تھیں جن سے یہود کو کبھی اتفاق نہیں ہو سکتا تھا۔ اس کے علاوہ جہاں مدینہ کے قدیم نظام میں جو فرسودہ، غیر مرتب اور ازکارِ رفتہ ہو چکا تھا۔ خارجی عناصر کے داخل ہو جانے میں کوئی وقت نہیں ہوتی تھی وہاں اسلام کے جدید آئینِ سیاست نے صورتِ حالات بالکل بدلی اور یہ ضروری ہو گیا کہ یہ عناصر یا تو اُس میں جذب ہو جائیں یا خارج کر دیے جائیں۔

محمد (صلعم) کو یہود سے جو مخالفت پیدا ہو گئی تھی وہ شروع شروع میں تو عملی نہیں بلکہ زیادہ تر نظری شکل میں رونما ہوئی اور بالخصوص اس طرح کہ وہ قبضِ اُن اہم اعمال میں جو انہوں نے یہودیت

لے کر لے؟ کیا یہ کوئی ایسی نئی بات تھی جو یہود نے موسیٰ اور داؤد، سلیمان وغیرہ میں نہیں دیکھی تھی؟ یا محض حد و قبض کی وجہ سے۔ بادشاہت کی طرف عدول کرنے سے مقصد اگر زندگی کو تکلف و تعیش میں گزارنا اپنی ذاتی اغراض کو دخل دینا، اپنی آل و اولاد کو منصبِ حکومت پر فائز کرنا ہو تو البتہ اعتراض ہو سکتا تھا لیکن یہ باتیں آپ میں نہیں تھیں نہ اس سے آپ کا کسی قسم کا تعلق تھا، ہاں قانون کو جاری کرنا اس میں امیر و غریب شریف و دعیق کو یکساں قرار دینا، غربت و فقر کی زندگی گزارنا، سادگی اور سگی سے آخری وقت تک رہنا، یہ آپ کی ممتاز صفت تھی جو ابتداء سے تھی اور آخر تک رہی۔ یہود نے حد و قبض، خجاست نفس اور غدر سے مدینہ کے امن و امان میں خلل ڈالنے کی ہر ممکن کوشش کی۔ آپ اور آپ کی جماعت کی ہر ایک صورتِ بے نیکی کی ہر دقت تدبیر سوچتے رہے، اور عمل کے وقت اُس میں دریغ نہیں کیا۔ اس نے اس کا بدلہ جو ایک منصف مدبر عادل سے انہیں مل سکتا تھا ملا۔

سے اخذ کئے تھے ایک ہتھیاری شان پیدا کرنے کی نہایت احتیاج تھی۔ اس کو سرکش کرنے لگے تھے۔ تنگ  
 کہ یہی چیزیں اسلام اور یہودیت کے درمیان خصائص تمیزاتی کام دیتے تھیں۔ مثلاً کے طور پر  
 قبلہ ہی کو لے لیجئے کہ پہلے یروشلم تھا اور اب مکہ ہو گیا یا عیدیم عاشورہ کو جس کی جگہ اب ۱۰ رمضان نے  
 لیلی۔ یوم جمعہ کو نماز باجماعت کے لئے مخصوص کر دینے میں بھی ممکن ہے کہ یہودی یوم السبت سے  
 اختلاف مد نظر نہ ہو۔ ان تبدیلیوں میں سب سے زیادہ اہمیت اتوں قبلہ کو حاصل ہے اس لئے  
 کہ اسلام کو انفرادی دین سے سیاسی دین بنانے کی تدریجی کوشش کے ساتھ ساتھ آتے خاص عربی  
 دین بنا دینے کا جو عمل جاری تھا اس کی تکمیل اسی پر ہوتی ہے۔ یروشلم کی جگہ مکہ کو قبلہ بنا کر محمدؐ نے  
 صرف یہی نہیں کیا کہ یہودیت کو تمام تعلقات منقطع کر لئے اور اپنی آزادی کا اعلان کر دیا بلکہ سب  
 بڑی بات یہ کی کہ بیت پرستی کے ساتھ ایک طرح کی رعایت کر کے اسلام کو قومی مذہب بنا دیا اور مقصد اس  
 سے یہ تھا کہ بکھرے ہوئے قبائل کو ایک شیرازہ میں منسلک کر دیں اور اس طرح ایک امت کی بنیاد میں  
 کی تو اس کو مسلمانوں کی عید (عید الفصحی) بنا دینے کے بھی یہی معنی ہیں چنانچہ مسلمانوں پر یہ فرض کر دیا گیا

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قیام مکہ اور ہجرت کے بعد کسی وقت خانہ کعبہ کو تہانہ نہیں بتایا، نہ اس کی کوئی بیعت  
 کی، بلکہ اس میں یا اس کے ارد گرد جو بت تھے اس کی مخالفت کی۔ قرآن مجید سورہ ابراہیم اور دیگر سورہ کی میں بنا۔  
 ابراہیم اور فضیل کعبہ مذکور ہے جو ایسے وقت میں تھی کہ مسلمان ہر قسم کی نصیبت میں مبتلا تھے، پس یہ ہنا کہ  
 میں خانہ کعبہ کو تہانہ کہا جاتا تھا اور مدینہ میں اسے قبلہ بنا لیا گیا۔ بالکل خلاف واقعہ اور بہتان ہے۔ نیز اسلامی حج  
 کا مرکز بجائے خانہ کعبہ کے عرفات کا میدان ہے جہاں نہ کسی پتھر کی عظمت کی جاتی ہے نہ کسی عمارت کی، نہ کوئی عمارت  
 ہے۔ بلکہ جاہلیت سے اب تک وہاں کوئی ایسا نشان نہیں پایا جاتا۔ نیز اس کے کہ سب لوگ عام میدان میں کھڑے  
 ہو کر اپنے گناہوں کو یاد کریں اور اس عالم ثانی آخرت کا منظر پیش نظر کریں۔ خود خانہ کعبہ کی عزت و عظمت  
 بحیثیت ایک بت خانہ کے کسی زمانہ میں نہیں تھی نہ رہی۔ بلکہ بحیثیت ایک خدا کے معبد ہونے کے جسے ابراہیم  
 علیہ السلام نے بنایا اور جہاں سے صرف توحید کی مذہب دی۔

(باقی نوبت کیلئے دیکھئے صفحہ ۵۱)

ہے کہ اگر وہ اس مقام پر موجود نہ ہوں جب بھی جہان تک ممکن ہو اس عید کو منائیں۔  
 اس طرح گویا اسلام کے یہ پانچ ارکان قائم ہوئے :- توحید - نماز - زکوٰۃ - روزہ اور حج۔  
 اس میں شک نہیں کہ ان ارکان میں گہری معنویت کے قبول کرنیکی صلاحیت موجود ہے لیکن ان میں بڑی  
 خوبی یہ ہے کہ اگر ان کی ظاہری پابندی پر بھی اکتفا کی جائے تب بھی یہ بہترین ذریعہ میں اس جماعتی عصبیت  
 اور اخوت اس اطاعتِ خدا و رسول کے پیدا کرنے کا جن پر اسلامی نظام کے استحکام کا دار و مدار ہے اس  
 زمانے تک عرب میں تمام سیاسی اور سماجی تعلقات کی بنیاد آباؤی رشتوں پر تھی۔ اسی بنیاد پر ایک باقی  
 رہنے والی عمارت کا قیام کسی طرح ممکن نہ تھا اس لئے کہ خونِ قینا لوگوں کو ملا تا ہے اتنا ہی جدا بھی کرتا ہے۔  
 لیکن اب مذہب میدان میں آیا اور جماعتی نظام کی تعمیر میں اسکی کارفرمائی نہایت مستعدی کے ساتھ  
 شروع ہوئی۔ اس نے پرانی دیواروں کو بے رحمی سے سار کر دیا تاکہ ان ٹوٹے ہوئے اجزاء کو از سر نو  
 جوڑ کر ایک پائندہ تر عمارت کھڑی کر دے۔ لوگوں کے دل بالکل بدل گئے اور قدیم تعلقات کا تقدس  
 خدا کے سامنے بالکل محو ہو گیا۔ اگر محمد (صلعم) چاہتے تو ایک بھائی دوسرے بھائی کی گردن مارنے  
 کو تیار ہو جاتا۔ بہترین مسلمان وہ سمجھا جاتا تھا جو قدیم سے بے تعلقی اور جدید سے تعلق پیدا کرنے  
 میں سب سے کم پس پیش کرے۔ محمد (صلعم) ان طبیعتوں کو ترجیح دیتے تھے جو ہمیشہ مصروفِ عمل رہتی  
 ہیں خواہ وہ کبھی کبھی راہ سے بھٹک ہی کیوں نہ جاتی ہوں۔ استغراقی زہد اور تعبد کی وہ صرف زبان سے  
 تعریف کر دیا کرتے تھے۔ ہزاروں خاندانوں کی غیر منظم حکومت پر خدا سے واحد کی مطلق حاکمیت فی

(بقیہ نوٹ صفحہ ۵۲) عاشورے کے روزے کی بات ایک فضیلت ثابت ہے۔ البتہ فرض ہونا خود محل بحث ہے یعنی کیا وہ

کسی زمانہ میں فرض تھا؟ اور پھر نسوخت ہوا۔

اسلئے یہ بیان خلاف واقعہ ہے، آپ نے صرف استغراقی زہد و تعبد کی کبھی تعریف فرمائی نہ محض ظاہری عمل کرنے والوں کو  
 اگرچہ وہ راہ سے بھٹک جائیں پسند فرمایا۔ آپ کی تعریف ایسے زہد و تعبد کے لئے ضرور واقع ہوئی جو عمل سے  
 وابستہ ہو جس میں ایک زاہد و عابد حاکم و عامل ہو، جو دین کے ساتھ دنیا کو ملائے۔ محض زہد و استغراق (بد)



فتح پائی اور اس کی رعایا مضبوط ترین رشتے میں منسلک ہوئی۔ ہر مسلم دوسرے مسلم کا بھائی تھا اور غیر مسلم کے مقابلے میں قدرتی طور پر اس کا ساتھ دیتا تھا۔ اسلام کے وارے سے باہر نہ کوئی قانون تھا اور نہ امن۔ اللہ ہی قادر مطلق ہے اور وہ صرف ان لوگوں کی حفاظت کرتا ہے جو اس کی کامل اطاعت کرتے ہیں۔

ہاجرین یعنی وہ لوگ جو کہ سے رسول کے ساتھ آئے تھے گویا ملت کی بنیاد تھے۔ ان کے لئے اس اصل اصول کو کہ مدینہ میں عزت کا مدار خاندان نہیں بلکہ تقویٰ ہے۔ کامیاب بنانا اس وجہ سے اور زیادہ آسان ہو گیا کہ وہاں کے اصلی باشندے (انصار) اس اور خزرج باہمی منافرت کی وجہ سے ایک دوسرے کا زور توڑ چکے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ شروع میں محمد (صلعم) کے دل میں نہ صرف یہ خیال پیدا ہوا تھا کہ غیر مسلموں سے تمام رشتے منقطع کر لیں بلکہ وہ یہ بھی چاہتے تھے کہ خود مسلمانوں میں حتی المقدور نسل کے تمام امتسیا زات کو ایک مشترک مذہب کے ذریعے سے فنا کر دیں سبکیاں ہوں

(۱) کو رہبانیت فرما کر اسلام کے مقصد کے مخالف بتایا، سورہ ۳۲، آیہ ۲۱ اور ۲۴۔ ۳۷، ۳۸ میں مسلمانوں کے حقیقی اوصاف مذکور ہیں، اسی طرح ۳۰-۳۱-۳۲ اور ۲۵-۲۶-۲۷ تک ان روحانی اوصاف کو بن کے ساتھ دنیاوی خصال بھی جمع ہوں مفصل بیان فرمایا ہے۔ اس کے پڑھنے کے بعد کوئی ذی فہم یہ نہیں کہہ سکتا کہ اسلام نے محض زہد و تعبد کی تعریف کر کے عمل کا کوئی درجہ نہیں رکھا، یا محض عمل کو پسند کر کے زہد و تعبد کے لئے کوئی جگہ نہیں رکھی۔

۱۷ اگر دنیا کی عام حالت کے اعتبار سے اسے سمجھا جائے تو واقعہ یہی تھا کہ نہ کوئی قانون تھا نہ امن۔ لیکن اگر یہ سمجھا جائے اور غالباً مضمون نگار کا یہ مقصود معلوم ہوتا ہے کہ اسلام کے سوا دوسرے فرقوں کے لئے مسلمانوں کے پاس کوئی قانون یا امن کا سلسلہ نہ تھا تو یہ واقعہ کے خلاف ہوگا۔ اسلام نے خواہیے فرقوں کی حفاظت اپنے ذمہ لی ہے اور ان کے جان و مال اُسی طرح محفوظ کئے جس طرح ایک مسلمان کے۔

نے جلد اس خیال کو چھوڑ دیا اور نہایت تصریح کے ساتھ قدیم خاندانی حقوق اور حق وراثت کو اسلام میں جائز بلکہ مقدس ٹھہرایا (سورہ ۴: ۷۶) اس طرح انہوں نے مساوات کے کلیہ پر اس حد تک عمل نہیں کیا قیاس جبکہ معنی تھا بلکہ علی شکلات کو جو سب سے جماعتی نظام کو پرانے ڈھنگ پر چلنے دیا۔ آخر میں تو انہوں نے رشتہ داری اور خون کے تعلقات کو اتنے حقوق ویدے جو ایک طرح اسلام کے منافی تھے اور اس طرح کو یا خود ہی ان جھگڑوں اور فسادوں کی بنیاد رکھی جنہوں نے عہد موسیٰ میں حاصل پر ملت کے شیرازے کو بالکل کھیر دیا۔ اسی طرح یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ابتداء اسلامی اصول میں اکثریت

۷۵ ادا اہل ہجرت میں موآخاۃ کا ایک سلسلہ قائم کیا گیا تھا، جس میں ایک ہجرا ایک انصاری عموماً لیا گیا تھا، اور ان دونوں کا بھائی چارہ اس صورت سے کیا گیا تھا کہ مسافر ہجرا کو پر دے جس میں ایک گونہ مدد ملے اور اس کے واسطے مستقر دیئے اقامت ہیا ہو، اسی کے ساتھ انصار نے فراخ دلی بندہ متی وغالی صلی سے ہجرا جین کو اپنے مال و اسباب و جائداد کا حصہ دار بنا دیا، حتیٰ کہ میراث میں بھی امکان رکھا کیونکہ پہلے عرب میں اب دستور تھا کہ حلیف کا نسب اس قوم میں شامل ہو جاتا تھا جس سے وہ عہد کرے اور میراث سے بھی اسے کچھ حق ملتا تھا سورہ ۴: ۲۳ میں اسکا ذکر ہے، عرصہ کے بعد جب ہجرا جین بھی مالدار ہو گئے، انصار سے کہا گیا تم اگر چاہو تو اس میں حصہ لو، یا ہجرا جین کو جو حصہ اپنی جائداد کا دے چکے ہو واپس لیں۔ وہ دوسری صورت پر راضی ہو گئے اور ضرورت رفع ہو جانے کی وجہ سے آیہ ۵: ۷۶ (سورہ ۸ نازل ہوئی جس نے پہلے حکم کی تسخیر کر دی۔

۷۵ اسلام نے رشتہ اور قرابت کو کوئی ایسے حقوق نہیں دئے جو عام اسلامی مساوات سے ٹکرائیں۔ نہ اپنے اپنے خاندان کو کوئی ایسا حق دیا، نہ دوسرے کسی خاندان کو، بلکہ بعض ایسے حقوق سے جن میں شیعہ کی گنجائش ہے اپنے خاندان کو روک دیا مثلاً صدقات انہیں حرام کر دے۔ قرآن کا آخری اور حتمی فیصلہ یہ جس میں کوئی تغیر نہیں ہو سکتا۔ یا ایہا الناس انا خلقناکم من ذکر و انثیٰ فاعلموا انکم سوا،

ان اکرم عند اللہ اتقاکم، ان اللہ علیم خبیر ۵ (۲۹ - ۱۳) (۲۴)

کا عنصر بھی کچھ نہ کچھ شامل تھا لیکن یہ خیال رکھنے کی بات ہو کہ شروع ہی سے کس طرح زکوٰۃ کی رقم جماعت میں مساوات پیدا کرنے کے بجائے حکمران طاقت کے ہاتھوں کو مضبوط بنانے میں صرف کیجاتی رہی ہے۔ یہ اکثر دیکھا گیا ہے کہ مذہبی انقلاب کا اثر باعینی نظام پر بھی ضرور پڑتا ہے مگر اسلام کی یہ خصوصیت ہو کہ اس نے ابتدائی ہی سے اس مذہبی خمیر سے جماعت کی ترتیب اور تعمیر کا کام لیا اور اس تحریری رجحان کو جو اکثر سیاسی مسائل سے متعلق اس میں پایا جاتا ہو زور نہ پکڑنے دیا۔ بلاشبہ خلافت کی تاریخ اس امر کی شاہد ہے کہ یہ انقلابی میلان بالکل فنا نہ ہو سکا تھا۔ تاہم بحیثیت مجموعی اسلامی مساوات کی تعلیم حاکم اور محکوم کے تعلقات میں بالکل خلل انداز نہیں ہوئی مذہب، مساوات کا اسی طرح مطالبہ کرتا ہے جس طرح اطاعت امیر کا۔ دونوں پر خلوص کے ساتھ عمل کیا جاتا تھا اور ایک کو دوسرے کے منافی نہ سمجھا جاتا تھا۔

یکہلی ہوئی بات ہو کہ اُس وقت سے باہمی تعلقات کی ابتری کے مقابلے میں جب یہ نیا اور اپیل پیدا کر دینے والا اصول پیش کیا گیا ہو گا تو بے حد پسندیدگی اور آہستہ سے زیادہ نفرت کے متضاد جذبے ایک ہی ساتھ مختلف قلوب میں پیدا ہوئے ہوں گے۔ ایک سے زیادہ جملے ایسے ملتے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ سادہ دل عرب مسلمانوں کے عجیب و غریب جوش کو ان کے باہمی اتحاد کی ستوری کو انکی کامل اور بے چون و چرا اطاعت امیر کو اور اسلام سے قبل یا دائرہ اسلام سے باہر کی مقدس چیزوں سے متعلق انکی شان بے نیازی کو کہیں حیرت سے دیکھا کرتے تھے بعض لمبیتیں ان عجیب و غریب باتوں کی وجہ سے اوپر بالائی ہوئیں خصوصاً وہ لمبیتیں جن کے لئے دوسرے اسباب کی بنا پر قدیم تعلقات کو قطع کرنا دشوار تھا لیکن عام طور پر بے دلی کا اظہار کیا گیا تھا کیونکہ مدینہ میں بھی یہ بے دلی عام

(x) نسب و خاندان دنیاوی تعلقات سے وابستہ ہیں انھیں وکمال کا انحصار صرف تقویٰ پر ہے۔ البتہ اسلام نے اشتراکیت کو کبھی موافقت نہیں کی بلکہ حق ملکیت کو قائم رکھا۔ اس کے ذریعہ نزاع اسی طرح عباسی و دشمنی سبب جماعت کے آثار ہیں۔

تھی۔ ایک طبقہ جسے مسلمان، منافقین، کے نام سے یاد کرتے ہیں ایسا بھی تھا جو یا تو پوری طرح رسول کیساتھ نہ تھا یا دل میں انکی مخالفت کے جذبات پوشیدہ رکھتا تھا۔ یہ لوگ کھلے بند دشمنی کا اظہار نہیں کر سکتے تھے کچھ تو اس وجہ سے کہ رائے عامہ متحدہ تھی اور کچھ اس سبب سے کہ راسخ الاعتقاد مسلمانوں سے یہ لوگ بہت خائف تھے۔ ان لوگوں پر ریاکاری کا جو الزام لگایا جاتا ہے اسکا اصل میں یہ مطلب ہے کہ انہوں نے نئے سیاسی نظام کو بہ تمام رکمال قبول نہ کیا۔ وہ کسی طرح اس پر راضی نہ ہو سکتے تھے کہ خود اپنے شہر میں انہیں ایک لفظ کہنے کا بھی ہتھیار نہ ہو اور کئے سے آئے ہوئے رسول اور انکے ساتھیوں کی اطاعت پر انہیں مجبور کیا جائے۔ کچھ دنوں کے لئے تو یہ خطرہ بہت بڑھ گیا تھا کہ کہیں تمام مدینہ (مکہ) کے علاوہ منافقت کے جذبے سے متاثر نہ ہو جائے۔ اگر واقعی ہم اسے منافقت کہہ سکیں کہ ایک لمحہ کے لئے نفرت اور خون مذہبی نظام کے خلاف اٹھ کھڑے ہوں اور اس کی بندشوں کو توڑ ڈالیں۔ لیکن قوم کے تمام نوجوان افراد بہر حال محمد صلعم کی تائید میں پورے جوش کا اظہار کرتے تھے۔ منافق بیشتر صرف سن رسیدہ لوگ تھے اور خصوصاً قبائل کے سردار جن پر انپی طاقت اور اثر کا زوال بہت گراں

(نوٹ صفحہ ۵۴) بجائے اس کے کہ عام طور پر۔ کالفظ استعمال کیا جاتا اگر بعض افراد، کہا جاتا تو درست ہوتا، اس لئے کہ عام طوراً خلاص و صداقت سے لوگوں نے اسلام کو قبول کیا تھا نہ ریا و تفاق سے۔

۱۵ مدینہ میں آخر وقت تک بہت سے ایسے لوگ بھی تھے جو مسلمان نہیں ہوئے تھے اور وہ خود فکر کرنا چاہتے تھے، ایسوں کو کسی نے نہیں چھیڑا، خود ابن ابی ذرغیرہ نے شروع میں اسلام لانے سے پہلو تہی کی، مگر ان سے کسی نے تعرض نہیں کیا، پھر خود بخود آہستہ آہستہ مسلمان ہو گئے، سورہ ۶۰، ۹۔ میں بحالت جنگ یہ حکم ہے کہ اگر کوئی مشرک تمہاری پیابہ میں آکر کلام اللہ سنا چاہے تو اسے اچھی طرح سے نادو، اور حفاظت اس کے اسن کی جگہ اسے پہنچا دو، اس قسم کی بین و روشن دیلوں کے ہوتے ہوئے پھر منافقین کی موجودہ حالت کو معقولیت و حسرت سے تعبیر کرنا ظلم عظیم و بہتان سین نہیں تو اور کیا

گزرنا تھا۔ منافقوں کے سردار کی حیثیت سے ابن ابی کانام ہمیشہ لیا جاتا ہے، یہ مدینہ کا سب سے بڑا آدمی تھا اور خزرج اس کے سر پر تاج رکھنے کا فیصلہ کر چکے تھے لیکن اسلام نے اگر تختہ ہی الٹ دیا۔ محمد (صلعم) نے ابن ابی اور اس کے ساتھیوں سے عموماً چشم پوشی اختیار کی اور یہی روئے اس وقت مناسب بھی ہے جب بجائے مذہبی مسائل کے سیاسی مسائل کا معاملہ ہو اور سوال اصول کا نہ ہو بلکہ طاقت اور اقتدار کا ہو۔

۱۵ منافقین سے چشم پوشی کی پہلی بنا انکی رعایت یا انکی قوت سے خوف ہرگز نہیں تھا۔ یہ لوگ مسلمانوں کی طرح ہر قسم کے اسلامی فرائض کے کم و بیش پابند تھے، ہر وقت حاضر باش اور بیا اوقات اپنی محبت و اخلاص کے جذبہ کو زبان سے نمایاں کیا کرتے تھے بعض وقت محض یہود کی باتوں کی نقل یا کنایہ و تفسیر کی صورت میں اسلام اور مسلمانوں پر اعتراض کرتے تھے، جو صریح کفر کے درجہ پر نہیں پہنچ سکتا تھا، نیز انکے قتل و افتاد سے نفاق کی جڑ کا اور شکم ہونا معلوم ہوتا تھا، نہ کہ استیصال، کیونکہ جبر و قوت سے اطمینان قلب ممکن نہیں، نہ اسلام کسی وقت ایسے ایمان کا طالب ہوا، نہ کسی ایک کافر و مشرک کو مجبور مسلمان بنایا گیا، پس ان سے چشم پوشی برتی گئی کہ یہ لوگ اپنی حاکمیتوں پر خود پشیمان ہوں، اور حجت الہی سے خود بخود قابل جواب ہیں ایک اور وجہ بھی بعض روایتوں میں وارد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لوگوں کے قتل میں کوئی مصلحت نہیں سمجھی بلکہ عام نفرت کا خیال محسوس کر کے انہیں چھوڑ دیا، یعنی انہیں اگر کفار کے احکام جاری کئے جاتے اور انہیں انکی بدی اور نفاق کا دہنی نتیجہ دکھا دیا جاتا تو دوسرے لوگ یہ سمجھتے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم بد عہد کی کرتے ہیں، اور اپنے ساتھ رہنے والے مسلمانوں کو بے دریغ سزا دیتے ہیں۔

تیسری وجہ ایک اور بھی بیان کی جاتی ہے وہ یہ کہ مسلمان یا ذمی کو بلا ظاہری مقبول دہیہ کے نفس باطنی خباثت نفس کی بنا پر اگر کوئی سزا دی جاتی تو ایک نظام و مثال کا حکم رکھتی یعنی اس میں دو خرابیاں پیدا ہوتیں ایک یہ کہ معترضین کہہ سکتے تھے کہ خواہ خواہ اغراض نفسانی کی بنا پر بہت سے مسلمانوں کو بیکسی مستحق وجہ کے سزا دی گئی، بعض ہوا پرست حکام اس سے اپنی اغراض نفسانی کے پورا کرنے کے واسطے (۱-۲)۔

بلاشبہ رسول کا سب سے بڑا کا زنامہ یہ ہے کہ انہوں نے سلطنت کی بنیاد ایک ایسے جذبہ اخوت پر رکھی جو مذہب کا پیدا کیا ہوا تھا۔ مدینے کی جماعت وہ آلہ تھی اور اس جماعت کا محکم یقین اوہ زور جس سے اسلام نے ایسی کامیابیاں حاصل کیں جو تاریخ عالم میں ایک نمایاں حیثیت رکھتی ہیں وہ کیا چیز تھی جس نے اسلام میں یہ داخلی قوت اور استحکام پیدا کر دیا تھا۔ اسلامی روایتیں اس سے بالکل بحث نہیں کرتیں بلکہ وہ صرف اس طاقت کے خارجی مظاہر کے بیان پر اکتفا کرتی ہیں۔ محمد (صلعم) کے قیام مدینہ کے زمانے کے تمام حالات مغازی رسول اللہ کے تحت میں بیان ہوتے ہیں۔ مدینہ کے قرب و جوار کے بعض چھوٹے چھوٹے قبائل (حجینہ۔ مرنہ۔ غفار۔ راسلم) اور خزاعہ کے ساتھ محمد (صلعم) نے صلح و آشتی کا برتاؤ کیا۔ فیاضانہ غیر جانبداری نے بڑھتے بڑھتے اتحاد کی صورت اختیار کی اور بالآخر یہ سب کے سب مدنی سامراج میں داخل ہو گئے۔ لیکن باقی عرب کے ساتھ خود ان کے اصولوں نے انہیں محاربانہ رویہ اختیار کرنے پر مجبور کیا۔ ٹھیک اسی وقت سے جب سے

(۴۰) استدلال کر کے جیسے چاہتے قتل کر دیتے، اور کسی قسم کا عہد و دمہ قابل اعتبار نہ ہوتا۔ پس ان متعدد محمول وجوہ کی بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس معاملہ میں فیصلہ کیا جو اسلام و دین ظاہر کے لیے یا ہمارے عہد میں آجائے، پھر اس سے کھلم کھلا کوئی ایسا جرم ثابت نہ ہو کہ وہ مستوجب سزا ہو تو اسے ہم اپنے مخصوص علم کی بنا پر یا محض اتمام دسورظن کی بنا پر کسی سزا کا مستوجب نہیں سمجھ سکتے۔ یہ وہ بین اور روشن حقیقت اور ایسا معقول و عادل قانون ہے کہ دنیا اس کی نظیر نہیں پیش کر سکتی۔

۱۵ یہ بالکل کھلی ہوئی بات ہے کہ قرآن کی تعلیم اور رسول کا اسوہ حسنہ وہ سبب تھا جس نے مسلمانوں میں یہ داخلی قوت پیدا کر دی تھی کہی اور سبب کی تلاش کی ضرورت کیا ہے۔ ملاحظہ ہو:- (۳-۱۰۳) و (۸-۶۲) وغیرہ جس میں صاف طور پر ظاہر کیا گیا ہے کہ اتحاد و اتفاق اور اعتصام بحبل اللہ ہر قسم کی ترقی و قوت کا مرکز ہے۔

۱۶ یہ نہایت صریح و روغ بیانی اور اقرار ہے، کسی اصل اصول نے محاربانہ رویہ پر ہرگز مجبور نہیں (۴۰)

اسلام نے دین کو چھوڑ کر حکومت کا لباس پہن لیا انہیں یہ ضرورت محسوس ہوئی کہ کافروں سے جنگ کر کے اسلام کی فضیلت کا ثبوت دیں۔ اصول کی جنگ کو تلوار سے فیصل کرنا پڑا اور اللہ کی حاکمیت مطلق کا اظہار ان لوگوں پر جو اسے ماننے کے لئے تیار نہ تھے۔ جبر و تشدد کے ذریعہ کیا گیا۔ بجائے عیسیٰ کے اگر محمد یہ کہتے تو زیادہ مناسب تھا کہ ”میں امن لیکر نہیں آیا ہوں بلکہ تلوار لایا ہوں“ اسلام گویا بت پرستوں کے خلاف ایک مستقل اعلان جنگ کی حیثیت رکھتا تھا۔

اعلان جہاد کے لئے مناسب ترین اور قریب ترین جماعت اہل مکہ کی تھی۔ انہیں کے خلاف محمد نے پہلے پہل اس نئے اصول پر عمل کیا کہ اتحاد اور اختلاف کی بنا مذہب پر نہ کہ رشتہ داری پر عربی روایات کے لحاظ سے یہ شدید بغاوت کا فعل تھا کہ محمد (صلعم) اپنے وطن کو چھوڑ کر دوسری جماعت سے جا ملے اور اہل مدینہ نے انہیں پناہ دیکر گویا مکہ والوں کے خلاف سخت دشمنی کا اعلان کیا تھا اس لئے اگر اہل مکہ مسلمانوں کے خلاف تلوار اٹھاتے تو وہ بالکل حق بجانب ہوتے لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا کچھ تو آرام طلبی اور عیش پسندی کی وجہ سے اور کچھ اس سبب سے کہ وہ آپس کی جنگ

(۱) کیا، بلکہ خود انہوں نے اپنے غلط رویہ، محاربانہ جدوجہد اور مدینہ پر حملہ کر کے آپ کو مجبور کیا کہ متقابل کریں۔  
لے یہ بالکل غلط ہے۔ اسلام نے بت پرستوں کو توحید اور اخلاقِ حسہ کی دعوت دی انہیں ان کی خرابیاں دکھلائیں اور اچھائیوں کی طرف بلایا۔ لیکن انہوں نے کوئی توجہ نہ کی۔ اسکا انہیں انقباض تھا کہ وہ اس حق کی آواز پر لبیک کہتے یا نہ کہتے۔ اسلام نے ان سے بالکل تعرض نہ کیا صرف حق تبلیغ ادا کیا بلکہ اس نے صاف صاف یہ اعلان کر دیا کہ ”لا اکراہ فی الدین“ وہ تو لوگوں کو ہدایت کی طرف بلانے آیا تھا۔ یہ کیسے ممکن تھا کہ اعلان جنگ کر کے لوگوں کو اپنے سے بدظن کرتا۔ لیکن بت پرستوں نے صرف حق سے امراض ہی نہیں کیا بلکہ اسلام کے داعی اور اس کے نام یوں اغویوں پر طح طرح کے ظلم و ستم کرنا شروع کر دیا۔ اعلان جنگ دراصل انہوں نے اسلام کے خلاف کیا اور اسلام کو مجبوراً مخالفت کے لحوٰ اٹھنا پڑا اپنا پیغمبر رسول اللہ کی جنگوں کا مقصد صرف یہ تھا کہ ”لا تکون فتنۃ ویکون الدین للہ“ یعنی کہ تبلیغ حق کی راہ میں کوئی رکاوٹ باقی نہ رہے اور ہر شخص

اختیار کرنا چاہتے تھے۔ پہل مسلمانوں کی طرف سے ہوئی۔ جنگجوئی انکی فطرت میں تھی۔ مدینہ اس راستہ سے

کو اس کے ماننے نہ ملنے میں کامل آزادی ہو۔ (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ)

۱۔ مضمون نگار نے دیگر مشنریوں کی طرح اہل مکہ کے حملہ کو حق بجانب قرار دیا ہے، گویا محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ اُنکے چور یا غلام تھے جن پر انہیں پورے تسلط و حکومت کا حق ہے، عرب کی اس عادت کا ذکر بھی ایک سفید جھوٹ ہے۔ عموماً عرب میں ایسا دستور تھا کہ جس قائدان کے لئے کسی وجہ سے اپنے وطن میں معقول اطمینان نہ ہوتا وہ کسی دوسری جگہ جا کر اقامت کرتا اور وہاں کے باشندوں سے حلف یعنی عہد و پیمان کر لیتا بلکہ بہت سی ایسی نظیریں بھی ملتی ہیں کہ بعض اوقات کوئی قبیلہ یا اُس کا فرد کسی جرم کے ارتکاب کے بعد وہاں سے بھاگ کر دوسرے قبیلہ میں آتا اور پناہ لیتا تھا۔ اب اس جگہ بغور دیکھئے ایسا کوئی جرم نہ تھا، محض مظلوم تھے ایسی حالت میں اہل مکہ کو کیا حق پہنچتا ہے کہ وہ حملہ کرتے بلکہ ان مظلومین کو مراسر حق پہنچتا ہے کہ وہ ہر مناسب تدبیر سے اپنے ظالموں سے بدلہ لیں، مگر ہرگز ایسا نہیں کیا گیا۔ قریش کی طرف سے پیش قدمی ہوئی اور انہوں نے اہل مدینہ یہود و انصار سے تقاضا کیا کہ یا ان لوگوں کو ہمارے پاس واپس کرو یا ہمارے ساتھ جنگ کے لئے تیار ہو جاؤ۔ اس مضمون میں زیادہ استدلال و حجت کی ضرورت نہیں صرف آیتہ جہاد یا آیتہ قتال جس میں سب سے پہلے حکم مدافعت نازل ہوا لکھ دینا کافی ہے (۲۲-۳۸) ہم تک، اس میں حقیقت واضح کا پورا بیان ہے اور یہ کہ ابتدا، کفار کی طرف تھی۔ انہوں نے محض مکہ سے نکالنے پر صبر نہیں کیا بلکہ پیش قدمی کر کے جنگ کا سلسلہ شروع کیا۔ اب حیاتِ نبات کا وہ مسئلہ درپیش ہوا جس کے بغیر کوئی چارہ نہیں۔ یہ وہ آخری اور انتہائی سچی تھی جس میں چارو ناچار مسلمانوں کو داخل ہونا پڑا اور کفار نے دیکھ لیا کہ جو جنت بے خانماں محض ایک خدا کے ماننے اور اُس کی عبادت کرنے پر ہر قسم کے ظلم کا شکار ہوئے کس طرح اپنی جانیں اللہ کی راہ میں قربان کرنے کے لئے تیار رہیں۔ آخر کفر کا بادل بھٹا اور اسلام کا سورج روشن ہوا۔ تمام اسلامی جنگوں کی ابتدا اسی نقطہ سے ہوتی ہے۔



قریب جوین سے شام کو جاتا ہے ایک بلند جگہ پر واقع ہے۔ محمد صلعم نے اس کے مناسب موقع پر فائدہ اٹھا کر کئی کاروانوں کو روکنا شروع کیا۔ شروع شروع میں تو صرف مساجدین کو ان مہموں پر بھیج دیا۔ اس لئے کہ اہل مدینہ نے اسی حالت میں انکی حمایت کا عند کیا تھا جب کوئی باہر سے ان پر حملہ کرے مگر بہت جلد یہ لوگ بھی شریک ہو گئے۔ ابتداً تو جس چیز نے انہیں اس طرف مائل کیا وہ مال غنیمت کی توقع تھی۔ لیکن اسلام کے زیر سایہ اتحاد و عنایت کا جو عمل چلے چلے جاتا تھا وہ اس قدر کامیاب ثابت ہوا کہ آگے چل کر الگ ہونا انکے لئے دشوار ہو گیا۔

لوٹ کا سب سے پہلا حملہ رجب ۱۲۲ھ میں ہوا۔ اس واقعہ سے اچھی طرح معلوم ہو گیا کہ نئے مذہب نے لوگوں کے ضمیر میں جو تبدیلی پیدا کر دی تھی اس کا کیا فائدہ و ثمر تھا۔ جنگ اور غارتگری حرام سمجھی جاتی تھی۔ چنانچہ اس مہینہ کی حرمت پر اعتماد کر کے قریش کا ایک قافلہ شراب چمڑے اور خشک کھجوروں سے لدا ہوا طائف سے مکہ جا رہا تھا لیکن محمد صلعم نے کچھ خیال نہ کیا اور مساجدین کی ایک ٹولی اس غرض سے بھیج دی کہ اس قافلہ پر حملہ کرے اور طائف کے دریاں بمقام نخلہ، اچانک حملہ آور ہو۔ اس سے متعلق تمام احکام انہوں نے ایک سہ پہر پر پتے پر لکھ کر دئے

اہل مدینہ کا رسول اور مساجدین کے ساتھ ملکر فائدہ بردہ کرنا۔ اس کا اٹھنا اور بہت سے کہلا بے رنگ گزار کی طرف سے تھی اس لئے کہ باہمی معاہدے میں صرف مدافعت کی شرط تھی اس کے علاوہ قافلوں کو روکنا یا ان کو روکنا پوری طرح ثابت نہیں ہوتا۔ کہنا یہ جاتا ہے کہ لوگ گئے لیکن قافلوں نے نہیں۔ طائف مکہ واقعہ یہ ہے کہ اس غرض سے کبھی گئے ہی نہیں۔ اہل مکہ کے حلوں کی افواہ اڑتی تھی وہ تحقیق یا بہت۔ لکھنوی غرض کی چھوٹی چھوٹی ٹولیاں روانہ کی جاتی تھیں جو اصل واقعہ آکر تبدیل ہوتی تھیں۔ سیرت نگار اس سے انہیں بھی سہرا نہ کھاتے۔ معلوم ہوتا ہے مستشرقین کو اس لفظ سے غلط فہمی ہو گئی ہے۔

۱۲۲ھ مضمون نگار کا یہ خیال غلط ہے کہ رسول نے ایک ٹولی قافلے پر حملہ کرنے کے لئے بھیجی تھی۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ قریش کی نقل و حرکت کا پتہ لگانے کے واسطے یہ لوگ جبہ ابن جہش کی سرکردگی میں روانہ ہوئے تھے (۱۲)

تھے اور کہا تھا کہ یہ پرچہ اس وقت تک نہ کھولا جائے جب تک فوج دودن کی راہ طے نہ کرے۔ احکام پر عمل کیا گیا اور یہ تدبیریوں اور زیادہ کامیاب ہوئی کہ غارتگروں نے حاجیوں کا سا بھیس بدل لیا تھا اور ان میں کم کا ایک آدمی مارا بھی گیا لیکن اس معاملے میں اپنے ترقی یافتہ مذہبی خیالات کی بدولت محمد صلعم نے جس دغا بازی و نغوذ بانڈ سے کام لیکر پستوں کی ایک پاکے سم سے غلط فائدہ اٹھایا اس کے خلاف خود مدینہ میں استدر انظار نا پسندیدگی کیا گیا کہ انہیں مجبوراً اُن لوگوں سے جو اس حرکت میں انہیں کے آلہ کار تھے برأت کا اظہار کرنا پڑا۔ اسلامی روایتوں میں عام طور پر اس پرچے کے مرتج اور کھلے ہوئے مضمون سے انکار کیا جاتا ہے۔

قریش اب بھی چپ رہے۔ ابھی ایک اور ستم ڈھایا جانے والا تھا۔ رمضان ۶۲۳ھ (دسمبر ۶۲۳ء) میں انکے بڑے شامی قافلے کی واپسی کی امید تھی چنانچہ محمد صلعم نے یہ فیصلہ کیا کہ بمقام بدر جو مدینہ سے شمال میں ایک اچھا پڑاؤ اور پانی کا گھاٹ تھا انکی تاک میں جا بیٹھیں۔ اس غرض سے وہ خود ۲۰۰

(۸) (ملاحظہ ہو طبری ابن اثیر اور طبری اسیرۃ ابن ہشام جلد دوم مطبوعہ مطبع خیر یہ مصر ۱۳۲۱ھ) میں صفحہ ۱۹۲ پر اس سر بہ مہر پرچے کے الفاظ منقول ہیں جو یہ ہیں "اذا نظرت فی کتابی ہذا فامض حتی تنزل نخلہ بین مکہ والطائف فرصد بہا قریشا و تعلم ناس من اخبارہم" ان الفاظ میں کہیں حملے کا ذکر نہیں ہے بلکہ صاف صاف ان کے احوال کی تفتیش کا حکم ہے۔ اسی سلسلے میں یہ بھی مذکور ہے کہ جب یہ لوگ دونوں قیدیوں اور اونٹوں کو لیکر پہنچے اور حالات بیان کئے تو رسول اللہ نے کہا "ما اتمکم بقتال فی الشہر الحرام" اب صاف ظاہر ہو گیا کہ اس قتل کی ذمہ داری رسول اللہ پر نہیں ہے بلکہ یہ عبد اللہ بن جحش اور انکے ساتھیوں کا اجتہادی فعل تھا اور انکی اس غلطی پر انہیں ملامت بھی کی گئی اس کے علاوہ یہ بھی ثابت ہے کہ رسول اللہ صلعم نے مقتول عمرو بن الحضرمی کا خون نہا ادا کر دیا تھا تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو تحقیق الجہاد مولوی چراغ علی صفحہ ۳۷ و ۳۸) لہ پرچے کا مضمون تو وہی ہے جو تمام کتب سیر میں منقول ہے اور جو اوپر لکھ دیا گیا ہے۔ اگر اس کے علاوہ کوئی اور مضمون تھا تو اس کا ثبوت اس مضمون نگار کو دینا چاہئے تھا محض قیاس سے تو کوئی بات تسلیم نہیں کیا جاسکتی۔

آدمیوں کو ساتھ لیکر اس طرف روانہ ہوئے لیکن قافلہ سالار ابو سفیان اموی کو اسکا پتہ چل گیا اور انہوں نے دوڑا دوڑا ایک قاصد کو مکہ بھیجا کہ وہاں سے جلد ملک لائے۔ اپنے مال و زر کے خیال سے بالآخر قریش جنگ پر آمادہ ہو ہی گئے اور تھوڑی ہی دیر میں ۹۰۰ جوان بدر کی طرف چل کھڑے ہوئے راستے میں انہیں یہ خبر ملی کہ قافلہ بدر سے مغرب کی طرف متحرک کر لیا گیا اور اب خطرے کی باہر کی بانہمہ خمر وحشی سردار ابو جہل کے کہنے سے اور اپنی عزت کو برقرار رکھنے کے لئے یہ لوگ آگے بڑھتے ہی گئے مسلمانوں نے جب انہیں بدر کے قریب پہنچے دیکھا تو یہی سمجھا کہ قافلہ آ رہا ہے حقیقت معلوم کر کے انہیں جو حیرت ہوئی ہوگی اس کا اندازہ مشکل نہیں لیکن اپنے سردار کی ہمت اور جرأت کی وجہ سے وہ جمے رہے اور انہوں نے کثیر التعداد دشمن کا مقابلہ کرنے کا ارادہ کر لیا۔ ۱۰ رمضان، جمعہ کی صبح کو لڑائی شروع ہوئی۔ پہلے تو چند انفرادی مقابلے ہوئے، جن میں غیر مسلمان ہی کامیاب رہے۔ بالآخر اہل مکہ نے جنگ سے ہاتھ کھینچ لیا اور دراصل اسکا سبب یہ تھا کہ لڑائی بھاری لکھنے کی کوئی وجہ انکی سمجھ میں نہ آتی تھی۔ وہ اپنے رشتہ داروں کا خون بہانا نہیں چاہتے تھے۔ اور اپنی ان دشمنوں کے جو جانتے تھے کہ وہ کس چیز کے لئے جان دے رہے ہیں استقلال اور نتائج سے اُن کی بے پروائی دیکھ کر ان پر ایک طرح کا خوف طاری ہونے لگا تھا جب قریش کے کئی بہادر اور شریف سردار قتل ہو چکے اور ابو جہل بھی آخر میں قتل ہوا تو باقی قریش بھاگ کھڑے ہوئے۔ کہا جاتا ہے کہ اس

لے جنگ بدر کا جو سبب مضمون نگار نے بیان کیا ہے صحیح نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ بعض مسلمان یہ تہ نگاروں نے بھی یہ لکھا ہے کہ رسول اللہ قریش کے قافلے کی مزاحمت کے لئے تشریف لے گئے تھے لیکن تحقیق سے یہ بات پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی۔ واقعات کی ترتیب یہ معلوم ہوتی ہے کہ عمر بن العاصی کے قتل سے جو قریش کے ایک معزز سردار کا لڑکا تھا ان لوگوں کی آتش غضب بہت تیز ہو گئی تھی، ابو سفیان کی سرکردگی میں جو قافلہ شام سے آ رہا تھا اس میں اسلحہ جنگ بھی کافی تعداد میں تھے اور قریش کا خیال تھا کہ ان اسلحہ کی مدد سے مدینہ پر حملہ کر کے مسلمانوں کا خاتمہ کر دیں گے۔ فطری طور پر اس قافلہ کا بہت انتظار تھا اور چونکہ قریب تر بیت

جنگ میں جتنے مقتول ہوئے تقریباً اتنے ہی قیدی بھی گرفتار ہوئے، قیدیوں میں سے دو آدمی جیسے محمدؐ

قریش کا مال اس کے ساتھ تھا اس لئے ہر شخص کو اسکے بحفاظت پہنچ جانکی فکر تھی۔ اس قافلے کا مدینہ کے قریب ہو کر گزرنا لازمی تھا کیونکہ اور کوئی دوسرا راستہ نہیں تھا۔ مدینہ میں رسول اللہؐ اور انکے وہ ساتھی تھے جنکے ساتھ قریش نے اچھا سلوک نہیں کیا تھا اس لئے ان سے بھی کسی اچھے سلوک کی توقع نہیں رکھتے تھے۔ ایسی حالت میں جب کسی نے یہ غلط خبر مشہور کر دی کہ اہل مدینہ اس قافلے کو روکنا چاہتے ہیں تو قریش کا مضطرب ہو جانا اور اسکی حفاظت کے لئے فوراً روانہ ہو جانا کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔ دوسری طرف رسول اللہؐ صلعم اور انکے ساتھی قریش کے مخالفانہ رویہ کو روز بروز ڈیڑھتا ہوا دیکھ رہے تھے اور ہر وقت انہیں یہ خوف رہتا تھا کہ اب حملہ ہوا اور تب حملہ ہوا اسی خوف کی بنا پر مختلف اوقات میں پتہ لگانے کے لئے کچھ لوگ بھی بھیجے جا چکے تھے اور انہیں میں سے ایک جماعت کے ساتھ نخلہ کا واقعہ بھی پیش آیا تھا۔ ان حالات میں انہیں قریش کے ۱۰۰ جوانوں کی نگرانی کی ضرورت تھی۔ اب مدافعت لازمی تھی چنانچہ مہاجرین اور انصار کی ایک جماعت کو ساتھ لیکر رسول اللہؐ بھی مدینہ سے نکلے اور بدر کے مقام پر مقابلہ ہوا۔ قرآن کی شہادت سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ مدینہ سے روانگی قافلے کی فراحت کے لئے نہیں ہوئی تھی بلکہ قریش کے مقابلہ کے لئے ملاحظہ ہو :-

کما اخرجک ربک من بیتک بالحق من وان فریقاً من المؤمنین لکاربون ۵ یجادونک فی الحق  
بعد ما بین کانما یاقون الی الموت وہم یظرون ۶ مسلمانوں کو یہ معلوم ضرور تھا کہ قریش کا ایک قافلہ شام سے آرہا ہے اور ان میں سے بعض کا یہ خیال بھی تھا کہ بجائے فوج کے مقابلے کے اسی طرف کا رخ کیا جائے لیکن رسول اللہؐ نے اسے پسند نہیں کیا اور قریش کی فوج ہی کی طرف گئے کم از کم قرآن کی شہادت تو یہی ہے۔ واذ یعدکم اللہ احدی الطائفین انہا لکم وتودون ان غیر ذات الشوکہ لکن لکم ویرید اللہ ان یحق الحق بکلمۃ ویقطع وایہا لکافرین لیس فی الحق ویطیل الباطل ولو کرہ الجرحون ۷ دنیا وہ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو میرا مکتبہ مولانا شبلی نعمانی جلد اول - غزوہ بدر :-

کو ذاتی عناد تھا قتل کر دے گئے۔ ان کے نام عقبہ بن ابی معیط اور نصر بن الحارث ہیں جب مؤخر الذکر

لے اس کا ثبوت ملنا چاہئے کہ رسول کو ان لوگوں سے ذاتی عناد کیا تھا۔ یہ ابھی طرح ثابت ہو کہ اگر کسی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کبھی کوئی ذاتی نقصان پہنچایا تو وہ ہمیشہ اُسے معاف کر دیا کرتے تھے ہاں اسلام کی علانیہ مخالفت یا جماعت کے خلاف اگر کوئی جرم ہوتا تھا تو اس کی مقررہ سزا ضرور دیتے تھے۔ کسی جنگ کے بعد اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی قیدی کو قتل کرنے کا حکم دیا تو وہ جھنڈا اس وجہ سے کہ اس نے مسلمانوں کو بہت تکلیف پہنچائی تھی یا ایک دفعہ جان بخشی کے بعد پھر مسلمانوں کے خلاف لوگوں کو براہِ نیکتہ کیا تھا اور اس قسم کے قیدیوں کو قتل کر دینا آج کل بھی اقوامِ یورپ کے جنہیں اپنے تہذیب و تمدن پر ناز ہے قانونِ جنگ میں جائز سمجھا جاتا ہے۔ پھر اسی بات پر رسول اللہ کو مورد الزام ٹھہرانا کھانا تنگ ایمان داری کے مطابق ہے۔ یہاں تک تو اصول سے بحث تھی لیکن ابھی یہ بھی محتاج ثبوت ہے کہ جن لوگوں کے نام لے جاتے ہیں وہ واقعی قتل بھی کئے گئے تھے۔ نصر بن الحارث کے قتل کی داستان تو محض افسانہ ہے اس لئے کہ اکثر مورخین نے جنگِ حنین (۶۵۷ء) میں نصر کی موجودگی کی بیان کی ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ اُسے مالِ غنیمت میں سے ستوا اونٹ دے گئے تھے (ابن سعد جلد دوم صفحہ ۱۰۰، زرقانی جلد اول صفحہ ۱۵۴) سر ولیم مورخ بھی جو غزوہ بدر کے بیان میں نصر کے ظالمانہ قتل کا رسول پر الزام رکھتے ہیں جنگِ حنین کے بیان میں ایک حاشیہ میں اسی نصر کی موجودگی اور اُسے ستوا اونٹ کا ملنا تسلیم کرتے ہیں۔ اس میں تضاد کے بعد بھی مستشرقین کی اس دلیری پر تعجب اور اسف کے سوا اور کیا جاسکتا ہے۔ عقبہ بن ابی معیط کے قتل کا صاف انکار تو کسی مورخ نے نہیں کیا ہے لیکن اس قتل کے واقعات میں اختلافِ استدہار ہے کہ روایت کمزور ہو جاتی ہے۔ ابن اسحاق کا قول ہے کہ اُسے عامر بن ثابت نے قتل کیا، ابن ہشام کا بیان ہے کہ حضرت علی نے، کوئی کہتا ہے کہ وہ مصلوب ہوا کوئی کہتا ہے کہ سر کاٹا گیا۔ اس کے علاوہ اسی وقت کا یہ واقعہ بھی ہے کہ ابو غرہ جو امیرانِ بدر میں سے تھا اور جو مسلمانوں کو ایذا دہی میں بہت پیش پیش تھا رحم کی درخواست کرتا ہے اور چھوڑ دیا جاتا ہے، ان وجوہ کی بنا پر زیادہ تقویت اسی خیال کو پہنچتی ہے کہ عقبہ کا قتل بھی افسانہ

نے رسول کی شکلیں نگاہ سے یہ اندازہ کر لیا کہ اس کی جان خطرے میں ہے تو اس نے اپنے ایک پرانے دوست سے جواب مسلمان تھا اور خواست کی کہ وہ اسے اپنی امان میں لے لے۔ جب اس دوست نے انکار کیا تو انصر یوں گویا ہوا ”اگر قریش تمہیں قید کر لیتے تو تم ہرگز میرے جیتے جی قتل نہ کئے جاسکتے تھے“ اسکا معذرت آمیز جواب یہ ملا کہ ”مجھے اس میں بالکل شک نہیں لیکن اب میری حالت تم سے بہت مختلف ہے اس لئے کہ اسلام نے تمام پرانے رشتے توڑ ڈالے ہیں“ باقی قیدی ان کے رشتہ داروں سے فدیہ کی بڑی بڑی رقم لیکر چھوڑ دئے گئے۔ لیکن جیسا کہا جاتا ہے۔ بعد میں محمد (صلعم) نے اپنے نفس کو اس امر پر بہت ملامت کیا کہ دنیاوی فائدے کے خیال نے انہیں کیوں ان سب کو داسل جہنم کرنے سے باز رکھا حالانکہ وہ اسی کے ستمی تھے۔

جنگ بدر مسلمانوں کے نزدیک سب سے زیادہ شاندار جنگ ہے۔ اور واقعہ یہ ہے کہ تاریخی حیثیت سے بھی وہ بہت اہم ہے۔ اس لڑائی سے محمد (صلعم) کا اقتدار اور زیادہ مستحکم ہو گیا۔ اب مدینہ میں انکی علانیہ مخالفت ناممکن تھی۔ وہ فائدان جو اب تک انکے حلقہ اثر سے باہر تھے بعض اُن سفاکانہ قتل سے ڈر کر جو محمد (صلعم) کے حکم سے عمل میں آئے تھے اسلام کے دائرے میں آگئے۔ اب گریادہ

---

ہو اگر بالفرض اسکا قتل با یہ ثبوت کو پہنچ بھی جائے تو کس قانون کے مطابق کوئی ایماندار آدمی رسول اللہ کو اس فعل کو بے رحمی پر محمول کر سکتا ہے۔

۱۵ اس سے مضمون نگار کو غالباً قرآن کی اس آیت کی طرف اشارہ کرنا منظور ہے:- اکان لنبی ان یکن لہ اسرے حتی یشن فی الارض ط . . . . . اس سے زیادہ سے زیادہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ جنگ میں کافی خونریزی سے پہلے قیدی نہیں بنانا چاہئے تھا لیکن یہ تو کہیں معلوم نہیں ہوتا کہ اسیر کر لے کر کے بعد انہیں فدیہ لیکر چھوڑنا نہیں چاہئے تھا بلکہ قتل کر دینا چاہئے تھا۔

۱۶ یہ صریح بہتان ہے کہ کچھ لوگ سفاکانہ قتل سے ڈر کر حلقہ اسلام میں داخل ہو گئے تھے۔ اس قسم کے قتل سے رسول اللہ (صلعم) کو کوئی تعلق نہیں تھا۔ تفصیل سے یہ بحث آگے آئے گی۔

اس قابل ہو گئے تھے کہ یہود کا زور توڑنے کی کوشش شروع کر سکیں سب سے پہلے انہوں نے کزد بنو قینقاع کی طرف توجہ کی اور ان سے اسلام قبول کرنے کا مطالبہ کیا انکے انکار کے بعد سب سے پہلا موقع ہاتھ آنے پر انہوں نے انکے خلاف اعلان جنگ کر دیا۔ ایک مختصر محاصرے کے بعد ان بیچاروں نے مجبوراً ہتھیار ڈال دئے اور انکے لئے یہ شکر کا مقام تھا کہ ان کے پرانے حلیف ابن ابی نے یہ سب رسول کو اس امر پر راضی کر لیا کہ ان لوگوں کی جان بخش دیں اور انہیں مدینہ سے کال دینے پر رقت کر لیں۔ تھوڑے ہی عرصہ کے بعد دوسرے صدے پہنچائے گئے۔ اس کی صورت یہ تھی کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)

یہود کے ساتھ رسول اللہ نے جو سلوک کیا اس پر مضمون نگار نے جو اعتراضات کئے ہیں ان پر غور کرنے سے پہلے یہ بات ذہن میں رکھنی چاہئے کہ مضمون نگار خود بھی یہودی ہے۔ عرب کے یہودی قبائل سے اس کی ہمدردی پر تعجب کیا جاسکتا ہے اور نہ اعتراض۔ لیکن تحقیق اور غیر جانبداری کے دعاوی کے بعد اگر شخص تعصب سے کوئی بات کہی جائے تو اس پر انوس ضرور ہوتا ہے۔ بنی قینقاع کو محض جلا وطن کرنا تو رسول اللہ کے رحم و کرم کی کھلی پوٹی دلیل ہے اس لئے کہ انکا جرم بہت بڑا تھا اور آجکل متدن سے متدن قوم بھی اس معمولی سزا پر قناعت نہیں کرتی۔ یہ سلم ہے کہ مدینہ آنے کے بعد رسول نے تمام قبائل یہود سے معاہدے کوئے اور ان سے یہ امید رکھتے تھے کہ وہ انہیں چین سے بیٹھنے دینگے مگر یہود نے اپنی فطری بد طبیعتی سے کام لیکر بیشتر انہیں اذیتیں پہنچائیں اور اہل مکہ کا ساتھ دیکر انہیں برباد کرنی کی کوششیں کیں اس میں بنو قینقاع کے قبیلے نے باقی قبائل سے سبقت کی ابن ہشام کا بیان ہے (جلد دوم صفحہ ۳۳۴) کہ :- "ان بنی قینقاع کا نوا اول یہود نقضوا بانیہم وہین رسول اللہ و جاربوا فیما بین بدر و احد" دوسرے قبائل زیادہ تر زراعت پیشہ تھے لیکن بنو قینقاع سب کے سب صنّاع تھے اور انہیں اپنے اسلحہ اور قلعوں پر بہت ناز تھا۔ بدر کے واقعہ کے بعد انکا بغض اور بڑھ گیا اور انہوں نے علانیہ اظہارِ نفرت شروع کر دیا۔ ابن سعد نے قینقاع کے ذکر میں لکھا ہے: فلما کانت وقعة بدر اظہروا البغی والحسد و تذوا العهد و الملة" ایک اتفاقی سبب بھی پیش آگیا۔ ایک دفعہ اسی قبیلہ کے کسی یہودی نے ایک مسلمان عورت کو چھیڑا۔ ایک مسلمان مرد نے اسے

نے ان چیدہ یودیوں کو جن سے اُن کو سب سے زیادہ نفرت تھی خفیہ طور پر قتل کر دیا اور اس طرح اپنا راستہ صاف کر لیا۔ انہی میں کعب بن الاشرف اور ابن نینہ بھی تھے۔ باقی ماندہ آدمیوں پر جو خوف طاری

روکنا چاہا لیکن وہ نہ مانا۔ بات بڑھی اور دونوں میں لڑائی ہو گئی۔ یہودی مارا گیا۔ دوسرے یہودیوں نے فکر اس مسلمان کو مار ڈالا۔ دوسرے مسلمانوں کو معلوم ہوا تو وہ بھی پہنچ گئے اور ایک جنگ سی شروع ہو گئی۔ رسول اللہ کو خیر ہوئی تو انہوں نے پنج بجایا دیا اور نبوتِ نقیاع سے مصالحت کی گفتگو کرنی چاہی لیکن وہ لوگ بہت گستاخی سے پیش آئے اور انہیں سے بعض نے کہا کہ ”تم کو بدر کی فتح پر بڑانا ہے۔ قریش لڑنا نہیں جانتے تھے، ہم سے مقابلہ کرو تو معلوم ہو جائے“ رسول اللہ خاموش ہو کر پلٹے گئے۔ ان حالات میں اگر رسولؐ نے انکا حاصرہ کیا تو کیا تصور کیا۔ پھر خود انہیں کی درخواست پر اور انکے حلیف کی سفارش پر انہیں مدینہ چھوڑ دینے کی اجازت دیدی اور کسی قسم کا صلہ نہیں پہنچایا۔ اتنی اذیت پانے کے بعد اس رحم کا رتاؤ بھرا ایک نبی کے اور کون کر سکتا ہو۔ اہل انصاف اگر غور کریں تو خود فیصلہ کر سکتے ہیں۔ (زیادہ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو سیرۃ ابن ہشام (جلد دوم صفحہ ۳۳۳ تا ۳۳۴) سیرۃ ابنی مولنا شبلی (جلد اول صفحہ ۳۶۳ تا ۳۷۱) اور اسپرٹ آف اسلام مصنفہ سید امیر علی (صفحہ ۷۵۷)۔

کعب بن اشرف، نبی انصیر کے با اثر لوگوں میں تھا۔ جنگ بدر کے بعد مکہ جا کر اس نے مسلمانوں کے خلاف قریش کو بہت ابھارا تھا۔ بنو نضیر مسلمانوں سے دوستی کا معاہدہ کر چکے تھے اور کعب کا یہ فعل قانون جنگ اور قانون اخلاق دونوں کے لحاظ سے شدید ترین سزا کا مستوجب ٹھہرا تھا۔ یہ بھی خیال رکھنا چاہئے کہ اس زمانہ میں کوئی باقاعدہ عدالت یا پولیس نہیں تھی پھر بھی مدینہ کی عام جماعت نے اسے مزم قرار دیدیا تھا اور قانون کی حفاظت سے باہر کر دیا تھا۔ اس زمانہ کے رواج کے مطابق ایک ایسے شخص کو جو رائے عامہ کی قدر میں باغی اور عہد شکن ثابت ہو چکے قتل کر دینے کا ہر شخص مجاز تھا۔ معترضین کو ذرا اس طرف بھی توجہ کرنی چاہئے کہ انگلستان میں بھی جو تہذیب و تمدن کے اعلیٰ مدافع کر چکا ہے اب تک یہ قانون موجود ہے کہ جو مجرم قانون کی حفاظت سے باہر کر دیا گیا ہو (outlaw) اسے ہر شخص گرفتار کر سکتا ہے اور (ملاحظہ ہو صفحہ ۶۸)۔



ہوا ہوگا اسکا اندازہ پوری طرح کیا جاسکتا ہو۔ چنانچہ وہ لوگ رسول کے پاس آئے اور ان سے رحم کے

مقررہ نژاد سے سکتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی مخصوص آدمی کو کعب بن اشرف کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا ہاں یہ ضرور تھا کہ اسکی دغا بازیوں اور سازشوں کی بنا پر انہیں جو تکلیف پہنچتی تھی اور جو خطرہ ہر وقت لگا رہتا تھا اسکا اظہار مجمع عام میں کر دیا تھا اور یہ کوئی قابل اعتراض بات نہیں ہو۔ ایسی حالت میں تحفیہ طور پر قتل کر سنے کا الزام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر رکھنا حق اور انصاف کا خون کرنا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ایک مسلمان نے اگر قتل کیا لیکن یہ اسکا انفرادی فعل تھا اور اس کی ذمہ داری کسی طرح رسول اللہ پر عائد نہیں ہو سکتی۔ مزید برآں اگر اس واقعہ پر ان حالات کی روشنی میں جو اوپر بیان کئے گئے ہیں غور کیا جائے تو اس شخص پر بھی جس نے کعب کو قتل کیا کوئی الزام نہیں لگایا جاسکتا۔ کعب نژاد قتل تھا اور مدنی سامراج کا ہر رکن اس کو قتل کر لیکر مجاز تھا۔ دہی اس زمانے کا قانون تھا اور یہی آج بھی ”متمدن“ اور ”سیسی“ یورپ کا قانون ہے) اس کے شرعے مدینہ کی عام جماعت کو محفوظ رکھنے کے لئے اگر کسی ایسے شخص نے جسے اس کا اختیار بھی حاصل تھا اسے قتل کر دیا تو کیا جرم کیا۔ اگر نظر انصاف سے دیکھا جائے تو یہ ہرگز قابل اعتراض نہیں ہے۔ تعصب کی اور بات ہو تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو تحقیق الجہا و صفحہ ۹ تا ۱۰ اور اسپرٹ آف اسلام صفحہ ۳، ۴، ۵ اور سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۲، ۳ تا ۵ (۳۰)

۱۱ (نوٹ صفحہ ۶) ابن سینہ کے قتل کی روایت تحقیق سے ایک انسانہ معلوم ہوتی ہے۔ یہ ایک معمولی آجر تھا اور کوئی نمایاں عزت یا اقتدار نہیں رکھتا تھا۔ بغرض محال اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کو تحفیہ طور پر قتل بھی کرا دیا کرتے تھے جیسا کہ عام مستشرقین کا خیال ہے تو ابن سینہ کو قتل کرانے سے انہیں کیا فائدہ حاصل ہو سکتا تھا کہا یہ جانتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ عام حکم دیا تھا کہ جو یہودی جہاں ملے اسے قتل کر دیا جائے چنانچہ ایک مدنی نے بکنا نام محیضہ تھا ابن سینہ کو قتل کر دیا۔ لیکن یہ عام حکم کسی معتبر روایت سے ثابت نہیں۔ سر دلیم میور بھی جنہیں ضعیف روایتوں کے پیش کر نے میں خاص مہارت حاصل ہو اس میں تھوڑا سا شک کرتے ہیں اس کے علاوہ محیضہ اور اس کے بھائی جو یصہ کا جو مکالمہ اس قتل کے بعد بیان کیا جاتا ہے بعینہ وہی مکالمہ

خواستگار ہوئے۔ پہلے اُتران لوگوں کی نفرت، نفرت یا تحارت آمیز جلوں کی صورت میں ظاہر ہو گیا کرتی تھی تو اب کم از کم اتنا ضرور ہوا کہ یہ لوگ دب کر چپ چاپ بیٹھ گئے اور اس نفرت کو اپنے آپ ہی تک محدود رکھنے لگے۔

اہل مکہ پر بھی اس شکست کا جو انہیں مسلمانوں کے ہاتھوں نصیب ہوئی تھی بہت اثر پڑا تھا۔ انہوں نے یہ اچھی طرح سمجھ لیا کہ اس کا بدلہ لینا نہایت ضروری ہے چنانچہ انہوں نے صلے کی تیاریاں زور شور سے شروع کر دیں۔ ایک سال کے بعد جب ان کے انتظامات مکمل ہو گئے اور ان کے تمام ساتھی جمع ہو گئے تو ابوسفیان کی سرکردگی میں وہ لوگ روانہ ہوئے اور بغیر کسی مخالفت کے مدینہ کے قریب پہنچ گئے اور شہر کے شمال مغرب میں جبل اُحد کے پاس کھیتوں میں خیمہ زن ہوئے۔ مدینہ کے بڑے بوڑھوں کی یہ رائے تھی کہ شہر میں رہ کر صلے کا انتظار کریں اور یہیں بیٹھے بیٹھے اپنی حفاظت کی تدبیریں کریں لیکن فوجواؤں کی جلد بازی سے رسول نے باہر نکل کر دشمن کا سامنا کر نیکا فیصلہ کر لیا۔ فیصلہ ہو چکنے کے بعد وہ اسی پر قائم رہے باوجودیکہ جن لوگوں نے ان سے اصرار کیا تھا وہ اپنی رائے بدل چکے تھے۔ تشبیہ، رشوال سہم (جنوری یا فروری ۳۲۵ء) کو دونوں فوجیں میدان میں آئیں۔ شروع شروع میں تو یہ معلوم ہوتا تھا کہ آج بھی کامیابی مسلمانوں ہی کے ہاتھ رہے گی۔ دشمن کے ہوا بردار اور بہادر سپاہی کے بعد دیگرے گرتے گئے فوج کے قدم ڈگدگائے اور ان کے خیموں پر قبضہ بھی ہو گیا۔ لیکن اس موقع پر مال غنیمت کی چاٹ نے مسلمانوں کو تباہ کیا۔ محمد (صلعم) نے میرہ پر تیر اندازوں کو مکی سواروں کے مقابلہ میں متعین کر دیا تھا اور انہیں یہ حکم دیدیا تھا کہ کچھ بھی کیوں نہ ہو جائے وہ اپنی جگہ سے نہ ہٹیں لیکن تیر اندازوں نے جب یہ دیکھا کہ دشمن کے خیموں پر قبضہ ہو گیا تو انہوں نے

---

ایک دوسرے واقعہ کے بعد بھی بیان کیا جاتا ہے (ابن ہشام جلد دوم صفحہ ۳۴۷ و ۳۴۸) اس قسم کے اختلاف اور ضعف کی موجودگی میں روایت کا قبول کرنا اور اس کے بعد شدید الزام بھی قائم کر دینا بجز ”انصاف پسند“ اور محقق ”مستشرقین کے اور کس کے بس کی بات ہے۔

تمام احکام کو بھلا دیا اور لوٹ میں حصہ لینے کے لئے اپنی جگہ چھوڑ کر چلے گئے۔ اس طرح کی سواروں کو موقع مل گیا کہ وہ مسلمانوں کے عقب میں حملہ کر کے اس فتح کو جو قریب قریب حاصل ہو چکی تھی ان سے واپس چھین لیں۔ اب ایسی کھلبلی مچی کہ خود محمد (صلعم) کے چہرہ پر بھی زخم لگا اور تھوڑی دیر تک بالکل مروے کی طرح زمین پر پڑے رہے۔ مقتولوں میں انکے چچا حمزہ بن عبدالمطلب (شیر خدا) بھی تھے۔ انکا جگر کٹوا کر ابوسفیان کی بیوی ہند بنت عتبہ نے اپنے پاس نکال لیا اس لئے کہ بدر میں اس کے باپ عتبہ کو حمزہ نے قتل کر دیا تھا بالینہ مکہ والے اس فتح سے فائدہ نہ اٹھا سکے۔ بچائے اس کے کہ وہ فوراً مدینہ پر حملہ کر دیتے جہاں غالباً ابن ابی اور اس کے ساتھیوں سے جو شہر میں رہ گئے تھے اور اُحد کے میدان میں نہیں آئے تھے ایک اور جنگ کرنی پڑتی، انہوں نے کامیابی کے نام ہی پر قناعت کی اور گھر کا رستہ لیا۔ چلتے چلتے وہ محمد (صلعم) کو آئندہ سال بدر کے مقام پر دوسرے مقابلے کی دعوت دیتے گئے محمد (صلعم) نے دوسرے دن ان لوگوں کا حراہ آلا سدا تک، جو وہاں سے تھوڑی دور ہے، تعاقب بھی کیا۔ ظاہر ہے کہ صرف دکھانے کے لئے تاکہ عرب یہ نہ سمجھیں کہ اس شکست انکی بہت چھوٹ گئی ہے۔

۱۔ معلوم نہیں اس آخری فقرے سے جو ایک معترفانہ انداز رکھتا ہے مسلمانوں کا کیا مقصد ہے۔ اگر محض اسی غرض سے رسول نے قریش کا تعاقب کیا تو یہ کیا بری بات تھی تمام دنیا کے قادیان افواج اپنی قوت کے مظاہرے کے لئے مختلف قسم کے طریقے بہینہ سے استعمال کرتے آئے ہیں اور کوئی سہدار سپہ سالار کبھی یہ نہ چاہیگا کہ اپنی فوج کی کمزوری دشمن پر ظاہر ہونے دے۔ پھر جنگ احد میں قریش کو پوری فتح بھی حاصل نہیں ہوئی تھی ان کی بڑی تعداد تو بھاگ چکی تھی۔ بعض مسلمانوں کی غلطی سے قریشی فوج کے ایک حصہ کو اتفاقاً یہ موقع مل گیا کہ مسلمانوں کو کچھ نقصان پہنچائے۔ اس کے بعد وہ بھی پسپا کر دئے گئے۔ اس طرح جنگ احد میں یہ فیصلہ ہی نہ ہو سکا کہ کس کے ہاتھ فتح رہی۔ واقعہ یہ ہے کہ حراہا تک تک تعاقب اسوجہ سے کیا گیا تھا کہ یہ خبر ملی تھی کہ قریش وہاں رک گئے ہیں اور دوبارہ مدینہ اور یونیکا ارادہ رکھتے ہیں لیکن یہ خبر غلط ثابت ہوئی۔

بد میں دوسرے مقابلے کی تجویز پر عمل نہ ہو سکا اس لئے کہ اہل مکہ موقع پر نہ آئے۔ سترہ  
کا اہم واقعہ بنو نضیر کا جو مدینہ میں سب سے زیادہ بااثر اور طاقتور یہودی قبیلہ تھا، اخراج تھا (موسم گرما  
سترہ ۶۲۵ء)۔ محمد (صلعم) نے کسی معمولی سی بات پر ان سے تعلقات قطع کر لئے اور انہیں یہ حکم دیدیا کہ وہ

۱۷ یہودی نضیر کا معاملہ بالکل وہی تھا جو نبی تین قلع کا تھا اس لئے ان کے ساتھ بھی وہی برتاؤ کیا گیا۔ جنگ بدر کے  
بعد بنو نضیر کے بعض افراد نے مکہ جاکر قریش کو جنگ کے لئے ابھارا۔ قریش نے بنو نضیر کو یہ کہلا بھیجا تھا کہ مسلمانوں  
کا امتیصال کر دو ورنہ ہم آگے تمہیں بھی برباد کر دیں گے۔ بنو نضیر کا قبیلہ بہت طاقتور تھا اور مضبوط قلعوں کا  
مالک تھا۔ مدینہ کے حدود میں ایک ایسی جماعت کی موجودگی جو ابتدا سے مخالفت پر مبرستہ تھی۔ مسلمانوں کے  
لئے از حد خطرناک تھی۔ جنگ اُحد کے بعد رسول اللہ نے یہود کے دو باقی ماندہ قبائل یعنی بنو نضیر اور بنو قریظہ  
سے تجدید معاہدہ کرنی چاہی تاکہ اگر قریش پھر حملہ کریں تو مسلمانوں کو اس طرف سے تو کم از کم خطرہ نہ رہے۔ بنو قریظہ  
نے تجدید کر لی لیکن بنو نضیر نے انکار کر دیا اور اپنے قلعوں میں بند ہو گئے ایسی حالت میں رسول اللہ کا یہ فرض  
تھا کہ اپنی حفاظت کے لئے یا تو انہیں معاہدے پر مجبور کریں یا ان سے کسی طرح چھٹکارا حاصل کریں۔ اس قسم  
کے واقعات دنیا کی ہر حکومت کو ہمیشہ پیش آتے رہتے ہیں اور کوئی قوم بھی اسے کسی طرح پسند نہیں کر سکتی  
کہ اپنے پہلو میں ایک دشمن کو رہتے دے اور ہمیشہ خطرے میں مبتلا رہے۔ پھر رسول اللہ نے فوراً حملہ نہیں  
کر دیا بلکہ پہلے صلح اور معاہدہ کی گفتگو کی۔ جب بنو نضیر کسی طرح راضی نہ ہوئے تو مجبوراً جنگ کرنی پڑی بنو نضیر  
کی سرکشی کی وجہ یہ تھی کہ منافقین مدینہ نے انہیں خفیہ مدد پہنچانے کا وعدہ کیا تھا۔ رسول اللہ نے چند دن  
تک محاصرہ رکھا۔ جب یہود کو خارجی مدد سے بالکل ناامیدی ہو گئی تو انہوں نے ہتھیار ڈال دئے اور  
یہ شرط پیش کی کہ انہیں اپنا مال اسباب لیکر چلے جائیگی اجازت دیجائے۔ رسول اللہ نے خوشی انہیں یہ اجازت  
دیدی۔ معتزین کو یہاں پر غور کرنا چاہئے کہ اگر رسول اللہ ظلم کرنا ہی چاہتے تھے اور ہمیشہ ظلم کرتے آئے تھے  
تو اس وقت تمام بنو نضیر کو تہ تیغ کر دینے سے انہیں کون روک سکتا تھا لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا بلکہ  
باوجود انکی بدعہدیوں کے انہیں یہ کہاں حفاظت اپنی تمام مقولہ جاندار کو ساتھ لیکر چلے جانے دیا۔ اس (بندہ)

روز کے اندر شہر خالی کر دیں ورنہ موت کے لئے تیار ہو جائیں۔ ابن ابی کی مدد پر بھر دسہ کر کے یہود نے مقابلے کی ٹھیرائی۔ اور اپنے قلعوں میں محصور ہو گئے لیکن جس حلیف پر انہوں نے اعتماد کیا تھا وہ بہت بزدل ثابت ہوا اور انہیں بہت جلد مجبور ہو کر ہتھیار ڈال دینے پڑے۔ بارے انہیں اس کی اجازت مل گئی کہ اسلحہ کے علاوہ اپنی تمام منقولہ جائداد ساتھ لیکر فوراً وہاں سے کوچ کر جائیں۔ خیبر کے ارادے سے جہاں انکی جائداد تھی یہ لوگ مدینہ کی گلیوں سے اس شان سے گزرے کہ عورتیں چکدار کپڑے پہن ہوئے تھیں بٹل پر چوٹ پڑ رہی تھی اور گانے کی آواز نغمائیں چھا گئی تھی۔ یہود کی زمین پر رسول نے خود قبضہ کر لیا (سورہ ۵۹-۷۰) تاکہ اس کی آمدنی سے وہ مطالبات ادا کئے جاسکیں جو اسے دن اُن پر عائد ہوتے رہتے تھے۔ یہ بھی یہ چاہیے کہ اسکا ایک حصہ انہوں نے مہاجرین کو دیدیا کیونکہ مدینہ میں اب تک انکے پاس کوئی زمین نہ تھی۔

اس زمانے میں بنو نضیر خیبر میں باغ پر ہاتھ دھرے بیٹھے نہ تھے بلکہ انہوں نے اپنے بانی دشمن کو ناکر ڈیکہ کوئی کوشش اٹھانہ رکھی۔ بالآخر اسلام کو بانے کے تے وہ قریش سلیم اور غطفان کو متحرک کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ ذوالقعدہ ۶ھ ۱۰ رجب ۶ھ میں یہ تینوں فوجیں تین میں دس ہزار جوان تھے ابوسفیان کی سرکردگی میں روانہ ہوئیں۔ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو اس کی خبر خزامہ کے دربیعت جو چپکے چپکے ان سے مل گئے تھے، معلوم ہوئی۔ انہوں نے اس دفعہ پہلے کی طرح کھلے میدان میں مقابلہ کر لیا اور وہ نہ کیا بلکہ قلعہ بند ہوئی تیار یاں شروع کر دیں۔ شہر کے اکثر مکانات ایک دوسرے سے اس

(مترجم) سے زیادہ نرم کا برتاؤ اور کیا ہو سکتا ہے (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو تحقیق الجہاد صفحہ ۱۲۸ و ۱۲۹) اس پر آف اسلام صفحہ ۷۲-۷۵ سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۳۷۵-۳۷۹

بنو نضیر زمین باندھ کر ساتھ تو لیا نہ سکتے تھے جو چیزیں وہ لیا سکتے تھے ان سے تو رسول نے کچھ نہیں لیا پھر کیا مضمون نگار کا یہ مقصد ہے کہ رسول اس زمین کو یوتھی بیکار چھوڑ دیتے۔ اس قسم کا انداز تحریر باوجود تحقیق اور انصاف کے عادی کے بہت زیادہ قابل انکس ہو تو۔

قدر قریب واقع ہوئے تھے کہ ان سے خود بخود ایک مسلسل دیوار بن گئی تھی۔ صرف شمال مغرب کی سمت  
ایسی کھلی جگہ تھی جہاں سے دشمن بہ آسانی داخل ہو سکتا تھا۔ اس طرف محمد (صلعم) نے ایرانی مولے سلمان  
کے مشورے سے اور انہیں کی نگرانی میں ایک خندق کھدوائی اور اس کی آڑ میں تمام مسلمانوں کو لیکر  
ایک مورچہ بنایا۔ انکے عقب میں حفاظت کے لئے سلع کی پہاڑی تھی۔ یہ خندق جس نے بڑی شہرت  
حاصل کر لی ہے اور جس کی وجہ سے اس مورچے کا نام ہی جنگ خندق ہو گیا ہے، بہت کام آئی۔ دشمن کے  
سواروں نے بار بار اس مقام پر حملہ کیا لیکن خندق کی حفاظت اس بہادری اور ہوشیاری کے ساتھ  
کی جاتی تھی کہ انہیں ہر بار پسپا ہونا پڑا۔ آخر کار تھک کر وہ اس طرف کامیابی سے بالکل مایوس  
ہو گئے۔ لایہ کہ بیک وقت کسی دوسری سمت سے بھی حملہ میں نفع نصیب ہو۔ اس کوشش میں مدد  
کرنے کے لئے انہوں نے قرظہ کو، جو مدینہ میں آخری خود مختار قبیلہ رہ گیا تھا اور جکا مسکن شہر کا جنوبی  
مشرقی حصہ تھا، ابھارنا چاہا۔ بنو نضیر کے سردار حُجی بن اخطب نے جو محمد (صلعم) کے خلاف اس اتحاد  
کا سب سے بڑا حامی تھا قرظہ کو ہمارا کرنے کا بیڑا اٹھایا اور آخر کار انہیں اس بات پر آمادہ کرنے  
میں کامیاب ہوا کہ مسلمانوں کے ساتھ غیر جانبدار رہنے کا جو معاہدہ تھا اسے توڑ دیں لیکن اس  
سے کوئی فائدہ نہ ہوا۔ یہود کو قریش اور انکے حلیفوں کے استقلال میں شک تھا۔ انہیں یہ خوف  
ہوا کہ اگر اس جنگ نے طویل کھینچا تو کہیں ایسا نہ ہو کہ محاصرین انہیں اس بلا میں پھنسا کر واپس پلے  
جائیں۔ چنانچہ یہود نے یہ مطالبہ کیا کہ انکے پاس قریش کے چند آدمی ضمانت رکھتے جائیں تاکہ وہ یہ  
حرکت نہ کر سکیں اور ساتھ ہی ساتھ یہ بھی طے کر لیا کہ اگر انکی یہ شرط پوری نہ کی گئی تو وہ جنگ میں شریک ہو کر  
محمد (صلعم) سے رہی سہی امید پر بھی پانی نہ پھیرینگے۔ انکے اس رویے سے دوسری طرف محاصرین کو یہ باؤ  
کرنے میں کوئی دقت نہ ہوئی کہ یہ چند عربوں کو اس غرض سے مانگتے ہیں کہ انہیں محمد (صلعم) کے  
حوالے کر کے ان سے صلح کر لیں۔ خندق پر لگاتار حملوں کی ناکافی سے زیادہ اس گفت و شنید نے  
انکی سرگرمیوں پر ٹھنڈا پانی ڈال دیا۔ موسم بھی انکا مخالف تھا۔ ہوا بہت تیز چلا کرتی تھی۔ راتوں کو بے تپا  
سردی پڑتی تھی اور سب سے بڑی دقت یہ تھی کہ کھیتوں میں کوئی پیداوار نہ ہوئی تھی ان وجوہ سے زیادہ

خراب حالت ان بدیوں کی تھی جو اپنے گھوڑوں اور اذیتوں کے لئے چارہ ساتھ لیکر نہیں آئے تھے۔ محمد (صلعم) نے جنہیں بظاہر ان لوگوں کی ذہنی کیفیات کی پوری پوری خبر ملتی رہتی تھی اس موقع سے فائدہ اٹھایا اور ان لوگوں سے مصاحبت کی گفتگو شروع کر دی۔ یہ گفتگو بہت جلد ختم کر دی گئی اور یہی ارادہ بھی تھا لیکن محض اتنی بات کہ عطفان نے مسلمانوں سے کسی قسم کی گفت و شنید کی اتحادیوں کے دلوں میں ایک دوسرے کی طرف سے شبہات پیدا کرنے کے لئے کافی تھی۔ ایک رات کو جب طوفان پس رہا تھا اہل مکہ نے ایک بیک محاصرہ اٹھایا اور اپنے گھر کی راہ لی۔ انکے پیچھے پیچھے سکیم اور عطفان بھی چلے۔ دوسرے دن صبح مسلمانوں کو یہ معلوم کر کے کہ دشمن چلے گئے کوئی معمولی خوشی نہیں ہوئی۔ انکے لئے زیادہ عرصہ تک بچے رہنا ممکن نہ تھا ان میں بالکل دم نہ رہا تھا کچھ تو بھوک اور سردی کی شدت سے اور زیادہ تر شب و روز پہرے پر کھڑے رہنے کی وجہ سے۔ جوں ہی کہ محمد (صلعم) نے انہیں سکھ کے دہن سے کوچ کر لیا حکم دیا کہ کمال سرعت منتشر ہو کر اپنے اپنے گھر چلے گئے۔

لیکن انہیں آرام کر لیا زیادہ موقع نہ ملا۔ ابھی وہ مکہ سے اپنے اپنے گھر پہنچے تھے کہ محمد (صلعم) نے انہیں غدار، قریظہ پر حملہ کرنے کے لئے دوبارہ بلا لیا۔ یہ بدتمت یہودی اتحادیوں کے واپس چلے جانے کی وجہ سے تلوار کے گھاٹ چڑھنے کے لئے بے یار و مددگار رہ گئے تھے چودہ دن کے محاصرے کے بعد انہیں ہلکی سی شرط کے اپنے آپ کو حوالے کرنا پڑا۔ مرد قید کر کے آسار بن زید کے گھر بھیج دیے گئے جہاں دوسرے دن صبح کو محمد (صلعم) نے انہیں ایک ایک کر کے مدینہ کے بازار میں بھجوا دیا اور وہاں تن کر دیا۔ یہ سلسلہ رات تک جاری رہا۔ انکی تعداد چھ سو سے لیکر سات سو تک رہی تھی اور انہیں میں جنگ خندق کا بانی حبیب بن اخطب بھی شامل تھا جس نے اہل مکہ کا ساتھ چھوڑ دیا تھا اور قریظہ کی قسمت میں خود بھی شریک ہو چکی غرض سے ان سے آلا تھا۔ اگر یہ لوگ چاہتے تو اسلام قبول کر کے اپنی جان بچا سکتے تھے لیکن انہوں نے موت کو ترجیح دی۔ شہادت کی اس سے زیادہ شاذ و نادر مثال تاریخ میں نہیں ملتی۔ عورتیں اور بچے غلام بنانے کے لئے فروخت کر دیے گئے۔ صرف ایک نوجوان عورت

ملہ بنو قریظہ کے ساتھ رسول اللہ (صلعم) نے جو سلوک کیا اس پر مشفقین عام طور پر شدید اعتراض کرتے ہیں۔

بنانہ جس نے ایک مسلمان کے سر پر محاصرے کے دوران میں اوپر سے چکی کا پاٹ گرا دیا تھا، نسل کی

سے پہلے ہمیں یہ دیکھنا چاہیے کہ بنو قریظہ کا جرم کیا تھا۔ رسول اللہ جب مدینے آئے تھے اس وقت انہوں نے دوسرے یہودی قبائل کے ساتھ ساتھ بنو قریظہ سے بھی دوستانہ معاہدہ کیا تھا، انکو کامل مذہبی آزادی بخشی تھی اور جان و مال کی حفاظت کا یا ہم تسہل ہوا تھا۔ بنو نضیر کے جلا وطنی کے وقت بنو قریظہ نے تجدید معاہدہ بھی کی، ہاتھی ان باتوں کے جنگ خندق میں انہوں نے مسلمانوں سے دغا کی اور ایسے نازک وقت پر دشمنوں سے مل گئے کہ اگر ان لوگوں کو کامیابی ہو جاتی تو اسلام کا نام صفحہ ہستی سے مٹ ہی گیا ہوتا۔ ایسی حالت میں مسلمانوں نے یہ خیال کرنے میں کیا غلطی کی کہ مدینہ کے قریب میں بنو قریظہ کا وجود انکی زندگی اور امن کے لئے سخت مہلک و جنگ خندق کے ختم ہونے کے بعد رسول اللہ صلعم نے چند آدمیوں کو بنو قریظہ کے پاس اس غرض سے بھیجا کہ وہ ان سے انکے اس رویہ کا سبب معلوم کریں لیکن بنو قریظہ نے طے سے انکار کر دیا اور بعض افراد نے رسول اور مسلمانوں کے متعلق ناگفتہ بہ الفاظ زبان سے نکالے۔ صورت حالات جب یہ تھی تو مسلمانوں کے لئے سوا اس کے اور کیا چارہ تھا کہ بنو قریظہ کے قلعے کا محاصرہ کرتے چنانچہ محاصرہ کیا گیا اور آخر کار تنگ آکر ان لوگوں نے ہتھیار ڈال دئے۔ اب رہا یہ سوال کہ انکو بھی وہی سزا کیوں نہ دی گئی جو بنو قینقاع اور بنو نضیر کو دی گئی تھی۔ اس کی ذمہ داری رسول پر نہیں آتی۔ خود بنو قریظہ نے یہ درخواست کی تھی کہ سعد بن معاذؓ کو جانکے حلیف تھے انکا فیصلہ کریں کی اجازت دیجائے، انہوں نے یہی فیصلہ کیا کہ وہ مرد جو لڑائی کی قابلیت رکھتے ہوں قتل کئے جائیں۔ بغاوت کی یہ سزا کوئی غیر معمولی سزا نہیں ہے۔ رسول اللہ سے پہلے کے زمانہ کو چھوڑو، ممکن ہے تہذیب و تمدن کے مدعی اسے تاریکی کا زمانہ کہیں۔ یورپ کی جدید تاریخ کو لیجئے کہ یہ تو روشنی کا زمانہ ہے۔ کیا اس تاریخ میں ایسی متعدد مثالیں نہیں ملتیں کہ باغی سیکڑوں کا بلکہ ہزاروں کی تعداد میں قتل کئے گئے ہوں۔ پھر یہ کیا انصاف ہے کہ اپنے لئے تو معیار نقد دوسرا ہوا اور ہمارے لئے دوسرا۔ دراصل بنو قریظہؓ اور بنو نضیر کے ساتھ جو سلوک کیا گیا تھا وہ انصاف نہیں تھا بلکہ اس میں رحم کی کار فرمائی نظر آتی ہے اس لئے کہ رسول خدا جیسا رحم انسان اسکا ذمہ دار ہے، ہاں بنو قریظہ کے ساتھ پورا پورا انصاف کیا گیا اور سختی



گئی۔ وہ نہایت خندہ پیشانی اور خوش دلی سے جان دینے لگی، عائشہ جن کے پاس وہ اس وقت تھی جب اس کا نام پکارا گیا اُسے ہمیشہ یاد کیا کرتی تھیں۔ رسول نے خوبصورت ریحانہ کو اپنے واسطے پسند کیا اور اُسے سلمان

کے ساتھ وہ سزا دی گئی جس کے وہ تھی تھے۔ اگر کسی کو اس میں بیجا شدت نظر آتی ہے تو اس کے ذمہ دار رسول نہیں، سعد بن معاذؓ ہیں جو بنو قریظہ کے دوست تھے اور جنہیں خود انہوں نے نامزد کیا تھا اور حقیقت تو یہ ہے کہ سعدؓ کا بھی اس میں کوئی قصور نہیں۔ یہی اس زمانے کا بگڑا قانون تھا اور یہی قانون باوجود اس قدر زمانہ کے اب تک ہر قوم اور ہر ملک میں جاری ہے۔ یمن پول لکھا ہے ”سزا سخت تھی۔۔۔۔۔ لیکن یہ فراموش نہیں کرنا چاہئے کہ ان لوگوں کا جرم حکومت سے کھلی ہوئی بغاوت تھی اور وہ بھی محاصرے کے زمانے میں جو لوگ یہ پڑھ چکے ہیں کہ انگلینڈ کی فوج کے راستہ کا پتہ خدادر دہ اور ڈاکوؤں کی ان لاشوں سے چلتا تھا جو ادھر ادھر درختوں پر لٹکی ہوئی تھیں انہیں تو کم از کم ایک خدادر سیدلہ کے قتل کے جانے پر متعجب ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے، مقتولوں کی تعداد میں بھی بہت بے لگتہ سے کام لیا گیا ہے۔ مستشرقین عام طور پر بات سو کہتے ہیں۔ لیکن تحقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ دو ڈھائی سو سے زیادہ نہیں ہو سکتی۔ سب مردوں کے قتل کا فیصلہ نہیں ہوا تھا بلکہ محض ان لوگوں کے قتل کا جو جنگ میں حصہ لینے کے قابل تھے۔ بنو قریظہ سے جو اسلحہ جنگ مسلمانوں کو ملے تھے ان میں تین سو زہریں تھیں یہ تسلیم کرتے ہیں۔ یہ کھلی ہوئی بات ہے کہ ہتھیار ہمیشہ لڑنے والوں کی تعداد سے زیادہ رکھا جاتا ہے اس سے ثابت ہوا کہ انکی تعداد بہر حال تین سو سے کم تھی۔ دوسری دلیل یہ کہ نام موزین بالاتفاق یہ تسلیم کرتے ہیں کہ سب وہ مرد قتل کئے جانے والے تھے ایک مکان میں رات کو رکھے گئے تھے جو لوگ اس زمانے کے مکانوں کی رست سے واقف ہیں وہ خود اذکارہ کر سکتے ہیں کہ یہ تعداد مشکل سے دو سو تک پہنچ سکتی ہے۔ مدینہ کے بڑے بڑے گھر میں اس سے زیادہ آدمی کسی طرح سہا ہی نہیں کئے تھے خود اسامہ بن زید کا گھر تو بڑے گھروں میں شمار بھی نہیں کیا جاسکتا ہے۔ اصل حقیقت اُس واقعے کی جو رسول اللہؐ کی فرود قرار دار جرم میں مستشرقین کے نزدیک سنگین ترین جرم میں شمار ہوا ہے تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیے آفاک اسلام صفحہ ۷۴ تا ۷۸ تحقیق الہام صفحہ ۱۰۳ تا ۱۰۷ یہ تہذیبی حیدر اہل صفحہ ۲۹ تا ۳۰

کرنے کے بعد اس سے خود عقد کر لیا۔

جنگ خندق مدینہ پر قریش کا آخری حملہ تھا۔ اب محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے مکہ کی طرف جارحانہ پیش قدمی شروع کی اس کی ابتدا انہوں نے نہایت دانا فی کے ساتھ کی۔ انہوں نے موسم حج کے امن سے فائدہ

۱۵ ریحانہ کو سلمان کر کے حرم بنالینے کا واقعہ بالکل غلط اور محض ایک افسانہ ہے۔ قیدیوں کی تقسیم میں ریحانہ زندان کے حصے میں آئی لیکن محقق ہی ہو کہ رسول اللہ نے اسے آزاد کر دیا اور وہ اپنے بعض اعضاء کے پاس چلی گئی۔ حافظ ابن مندہ نے بیقات الصحابہ میں لکھا ہے: ”و استری ریحانہ من بنی قریظہ تم اعقبا خلعت با صلھا و اجبت د ہی عند اہلہا“ اس کے علاوہ اگر رسول ریحانہ کو ازواج میں داخل کرتے تو اس کے بعد بھر کہیں تو کسی سلسلہ میں اس کا ذکر آتا لیکن واقعہ یہ کہ ریحانہ کا کوئی ذکر بجز اس موقع کے اور کہیں نہیں آتا۔ حالانکہ رسول اللہ کی تمام ازواج کے مفصل حالات ہر جگہ ملتے ہیں تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۲۰۲ تا ۲۰۵ تحقیق الجہاد صفحہ ۲۳۲، اسپرٹ آف اسلام صفحہ ۸۲،

۱۶ اس فقرے سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ نوزاد باللہ، رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) قریش کو دھوکا دیکر اور حج کا بہانہ کر کے مکہ پر قبضہ کرنا چاہتے تھے۔ مستشرقین بلا کسی ثبوت کے رسول کی نیت پر حملہ کرنے میں خاص نال رکھتے ہیں۔ اگر رسول کا یہ قصد ہوتا تو وہ پوشیدہ طور پر ساتھ کچھ ائمہ تو رکھ لیتے لیکن تمام راوی اسپر متیق ہیں کہ بجز ایک ایک ملواری کے جسے عرب ہر سفر میں اپنے ساتھ رکھتے تھے اور کوئی نہ بھیا کسی کے پاس نہ تھا۔ عرب کو کعبہ کے ساتھ جو گہرا تعلق خاطر رسول اللہ کے پہلے سے تھا اس کا اندازہ جن لوگوں کو سے انہیں رسول کے بغیر ساز و سامان کے مکہ کا سفر کر دینے پر ہرگز تعجب نہ ہوگا۔ اس سر زمین سے جہاں ہر عرب سال میں ایک بار صرور جاتا تھا چھ برس تک باہر رہنا ہاجرین اور انصار دونوں کے لئے بہت شاق تھا۔ عرب کا عام دستور تھا کہ شدید سے شدید دشمنی رکھنے والے بھی ایام حج میں ایک جگہ جمع ہو جاتے تھے اور کوئی نسا د نہیں ہوتا تھا۔ انہیں وجہ سے جب رسول کو مدینہ میں ذرا آرام نصیب ہوا تو انہوں نے زیارت کعبہ کا قصد کیا۔ اگر نیت کچھ اور ہوتی تو تھوڑی بہت غصہ تیار ہی تو مضر در کی گئی ہوتی۔ لیکن اس کا ثبوت کہیں نہیں ملتا۔

اٹھا کر اپنے آبائی شہر کی زیارت کا قصد کیا۔ باوجودیکہ اس پاس کے بددی قبائل کے ملانے میں انہیں ناکامی ہوئی تاہم ایک معتدبہ جماعت (۵۰۰ آدمی) کے ساتھ وہ ذوالقعدہ ۳۳۷ھ (مارچ ۱۸۷۷ء) میں مکہ کبیر طرف روانہ ہوئے۔ انہوں نے خواب میں دیکھا تھا کہ کعبہ کی کئی انکھ ہاتھ میں دی گئی ہے۔ اس خواب کی بنیاد پر ان کے ساتھیوں کو کامل یقین تھا کہ اس ہم میں کامیابی ہوگی لیکن قریش نے یہ سٹ کر لیا تھا کہ اپنے دشمن کو حج کے حیلہ سے فائدہ نہ اٹھانے دینگے چنانچہ انہوں نے اپنے طریقوں کو صحیح کیا اور شہر کے شمال میں ایک مورچہ اس غرض سے قائم کیا کہ مسلمانوں کو مکہ میں داخل ہونے سے روک سکیں۔ محمد (صلعم) کو مجبوراً ارض مقدس کی سرحد پر بقیام حد بیہ قیام کرنا پڑا۔ میٹھی میٹھی باتیں کر کے انہوں نے ہزار چاہا کہ طواف کعبہ کی اجازت حاصل کریں مگر ناکام رہے۔ وہ اپنے میں اتنی طاقت نہ دیکھتے تھے کہ بھکر مکہ میں داخل ہو سکیں اس لئے انہوں نے صلح جوئی کو ترجیح دی۔ تاہم ایک طرف سے دوسری طرف آ جا رہے تھے کہ ایک بیک مسلمانوں کی جماعت میں ٹھل چک گئی انہیں یہ خطرہ پیدا ہوا کہ اہل مکہ دغا کرنے پر آمادہ ہیں۔ یہی وہ وقت تھا جب مشہور بیعتہ الشجرہ عمل میں آئی محمد (صلعم) نے اپنے ساتھیوں سے ہاتھ پر ہاتھ مار کر یہ عہد لیا کہ وہ لوگ انکا ساتھ دینگے اور انکے لئے موت و حرم نہ موڑیں گے۔ قریش کے بعض نامزدوں نے یہ تاشا دیکھا اور اس سے جید متاثر ہوئے۔ ان کے خواب و خیال میں یہی بات نہ آئی تھی کہ ایسی برجوش اطاعت جیسی محمد کی انکے پیرو کرتے ہیں یا ایسا اقتدار جیسا محمد (صلعم) کو لوگوں کے دلوں پر حاصل ہو کسی طرح ممکن بھی ہے۔ وہاں سے واپس آ کر ان لوگوں نے اپنے ساتھیوں کو بہت اصرار کے ساتھ یہ صلاح دی کہ بات کو بگڑنے نہ دیں۔ ایسی حالت میں قریش نے بھی مناسب سمجھا کہ محمد (صلعم) سے صلح کر لیں۔ شرائط یہ تھے کہ اس سال وہ واپس چلے جائیں تاکہ عرب یہ نہ کہہ سکیں کہ انہوں نے بزور بازو داخلہ حاصل کیا ہے اور اس کے بدلے میں آئندہ سال انہیں قربانی کی غرض سے تین دن تک ارض مقدس میں قیام کرنے کی اجازت دی جائے گی۔ تھوڑے سے بحث و مباحثہ کے بعد محمد (صلعم) نے یہ شرائط منظور کر لئے۔ اگرچہ بعض جو شیخ مسلمانوں کے خیال میں اس معاہدے پر راضی ہونا مذہبی معاملات میں کمزوری کا ثبوت دیتا تھا اس لئے کہ اس کے

معنی یہ تھو کہ کعبہ کے سامنے پہنچ کر وہ بغیر طواف کے ہوئے لوٹ جائیں۔ جب معاہدے کی کتابت شروع ہوئی تو محمد (صلعم) نے ابتدائیں "بسم اللہ الرحمن الرحیم" لکھوانا چاہا لیکن مکی سفیر سہیل بن عمرو نے کہا کہ وہ نہیں جانتا کہ جس کون ہے، اور اس پر اصرار کیا کہ قدیم رواج کے مطابق "باسم اللہ" لکھا جائے۔ مسلمانوں نے اظہارِ ناپسندیدگی کیا لیکن محمد (صلعم) نے اس شرط کو مان لیا۔ اس کے بعد انہوں نے یہ لکھوانا چاہا: "یہ معاہدہ صلح ہے مابین رسول اللہ"۔۔۔۔۔ سہیل نے پھر اعتراض کیا اس لئے کہ انہیں رسول خدا تسلیم کر نیکی معنی یہ تھے کہ اپنے آپ کو انکا پیرو مان لیا جائے اور کہا کہ بجائے اس کے محمد بن عبد اللہ ہونا چاہئے مسلمانوں نے اس دفعہ پہلے سے زیادہ شور مچایا اور اس تبدیلی پر راضی ہونے سے انکار کر دیا۔ مدینے کے دونوں قبائل کے سردار یعنی اُمید بن حضیر اور سعد بن عبادہ نے کاتب کا ہاتھ پکڑ لیا اور پکار کر یہ کہا کہ یا تو محمد رسول اللہ لکھا جائیگا یا تلوار منسلک کرے گی۔ مکی نمائندوں نے اس اظہارِ عقیدت پر متعجب ہو کر آپس میں سرگوشی شروع کی لیکن محمد نے جوش میں آجانے والوں کو خاموش رہنے کا اشارہ کیا اور اس شرط کو بھی مان لیا۔ (سورہ ۱۰۱-۱۱۰)۔

اس کے بعد عہد نامے کے الفاظوں کو قرار پائے :-

باسم اللہ، یہ عہد نامہ صلح محمد بن عبد اللہ اور سہیل بن عمرو نے کیا ہے۔ وہ اس پر آمادہ ہیں کہ ان کی تلواریں دس برس تک نیام میں رہیں گی۔ اس عرصے میں دونوں فریق محفوظ رہیں گے۔ ایک دوسرے کو تکلیف نہ پہنچائیگا۔ خفیہ طور پر بھی کوئی نقصان نہ کیا جائے گا بلکہ ہم ایک دوسرے سے شرافت اور ایمان داری کا برتاؤ کریں گے جو محمد (صلعم) سے صلح یا معاہدہ کرنا چاہے کر سکتا ہے اور جو قریش سے صلح یا معاہدہ کرنا چاہے کر سکتا ہے۔ اگر ایک قریشی بغیر اپنے ولی کی اجازت کے محمد کے پاس چلا جائیگا تو وہ فرارِ آپس کر دیا جائے گا۔ لیکن بخلاف اس کے اگر محمد (صلعم) کے آدمیوں میں سے کوئی قریش کے پاس چلا جائیگا تو وہ واپس نہیں کیا جائیگا۔ اس سال محمد اپنے ساتھیوں کو لیکر ہمارے یہاں سے چلے جائیں گے لیکن آئندہ سال وہ ہمارے یہاں آسکتے ہیں اور ان کو تین دن ٹھہرنے کی اجازت ہوگی لیکن مسافروں کے معمولی تنصیادوں کے علاوہ اور کوئی ہتھیار ساتھ

نہ ہوگا اور تلواریں نیام کے اندر ہو گئی ۛ

اس صلح کا فوری نتیجہ یہ ہوا کہ ایک طرف خواتین نے محمد (صلعم) کے ساتھ معاہدہ کر لیا اور دوسری طرف کبر بن کنانہ قریش سے مل گئے۔

اس مہم میں بظاہر جو ناکامی ہوئی تھی اس کی تلافی کے لئے محمد (صلعم) نے دایبہ کے بعد فوراً خیبر، جو مدینہ و شمال میں واقع ہے، کے مالدار یہودیوں پر حملہ کر دیا۔ بنو نضیر یہیں جا کر آباد ہو گئے تھے اور یہاں سے برابر رسول کی مخالفت کا اظہار کیا کرتے تھے۔ اب تک محمد (صلعم) نے یہود کے بعض ان سر راہ روہ آدمیوں کو جو انکے خیال میں سب سے زیادہ خطرناک تھے (مثلاً ابورافع اور نصیر بن رادم) ملے

ملے ابورافع اور نصیر بن رازم کے قتل کا ثبوت ملتا ہے اور یہ بھی تپہ پلتا ہے کہ دونوں کے قاتل سلمان تھے لیکن اس کا کافی ثبوت نہیں موجود ہے کہ ان کو حقیقہ طور پر قتل کرنے کا حکم رسول اللہ (صلعم) نے دیا تھا۔ ابورافع سلام بن ابی الحقیق سرداران بنی نضیر میں سے تھا، جنگ خندق میں سلیم اسی کے ابھارنے سے شریک ہوئے تھے۔ بنو نضیر یہ وعدہ کر کے گئے تھے کہ مسلمانوں کے خلاف کوئی کارروائی نہیں کریں گے لیکن خیبر پہنچتے ہی انہوں نے رسول اور انکے ساتھیوں کو ہر قسم کا نقصان پہنچانے کی کوئی کوشش اٹھانہ رکھی اور ابورافع ان میں سب سے زیادہ پیش پیش تھا، نصیر بن رازم بھی بنی نضیر میں تھا اور اسے بھی مسلمانوں کی مخالفت کا خاص شوق تھا۔ بنی عطفان کے ساتھ ملکر مدینہ پر حملہ آور ہونا چاہتا تھا۔ یہ جرم اس قسم کے تھے کہ ان سے ہر مسلمان واقف تھا اور قوم و مذہب کے ان دشمنوں کو اگر کسی مسلمان نے قتل کر دیا تو کیا تصور کیا۔ یہ کہیں سے ثابت نہیں ہوتا کہ یہ قتل حقیقہ طور پر عمل میں آئے تھے بلکہ جو شخص قتل کرنے گیا تھا اس نے مقابلہ کیا اور کامیاب رہا اگر قاتل کامیاب نہ ہوتے تو وہ خود مقتول ہوتے، یہ کھلی ہوئی لڑائی تھی جس میں دونوں کو برابر مواقع حاصل تھے۔ اس کے علاوہ یہ بات ذہن میں رکھنی چاہئے کہ عرب کا عام دستور تھا کہ دشمن کو خواہ اس سے ذاتی پر خاش ہو یا قبیلے کا دشمن ہو۔ جہاں کہیں پاتے تھے ان سے مقابلہ کرتے تھے اور یا تو اسے قتل کر دیتے تھے یا خود قتل ہو جاتے تھے چنانچہ ان مسلمانوں نے بھی جنہوں نے بعض مشہور یہودیوں کو قتل کیا

چکے قتل کرانے پر ہی اکتفا کی تھی، لیکن اب انہوں نے وسیع پیمانہ پر کارروائی شروع کی، محرم  
 ۱۰ (مئی ۱۹۴۷ء) میں ایک بہت بڑی فوج کے ساتھ وہ خیبر کے سامنے جا پہنچے۔ حکم دیا تھا کہ  
 اس لوٹ میں صرف وہی لوگ شریک ہو سکتے ہیں جو حدیبیہ کی ہیم میں موجود تھے مگر انکے علاوہ

اس رواج پر عمل کیا تھا، اگر وہ خود اس کوشش میں قتل ہو جاتے تو غالباً کسی متشرقی کو ان سے کوئی ہمدردی  
 نہ ہوتی لیکن چونکہ مسلمان ہی اکثر کامیاب رہے اس لئے یہ نتیجہ نکال لیا گیا کہ ان یہود کو چکے سے قتل کر دیا گیا  
 تھا اور چونکہ یہ یہود اسلام کی مخالفت میں سب سے آگے آگے تھے اور رسول اللہ مسلمانوں کے سردار  
 تھے اس لئے یہ بھی سمجھ لیا گیا کہ انہیں نے انکو خفیہ طور پر قتل کرنے کا حکم دیا ہو گا۔ یہ قیاس کہاں تک صحیح ہو سکتا  
 ہے اہل علم خود فیصلہ کریں کبھی یہ بھی ہوا ہے کہ کسی مسلمان نے اپنی ذاتی دشمنی کی وجہ سے کسی یہودی کو قتل  
 کر دیا ہے لیکن چونکہ قاتل مسلمان تھا اور مقتول یہودی اس لئے اسکا الزام بھی رسول ہی پر عائد کیا جاتا  
 ہے۔ اس منطق کا کسی کے پاس کیا جواب ہے؟

۱۱۔ مضمون نگار خود تسلیم کرتا ہے کہ بنو نضیر خیبر میں جا کر آباد ہوئے تھے اور یہاں سے برابر رسول کی نفرت  
 کا اظہار کیا کرتے تھے لیکن جب رسول اللہ خیبر پر حملہ کرتے ہیں تو اسے لوٹ کے نفع سے تعبیر کرتا ہے۔ اس  
 اندھیرے کا کوئی دھکنا ہے کہ بنو نضیر اور اہل خیبر کو تو رسول اور مسلمانوں کی مخالفت کا حق تھا لیکن رسول اللہ  
 کو اس کا حق نہیں تھا کہ انکی مخالفت اور دائمی خطرے سے نجات حاصل کر نیکی لئے کوئی کارروائی کریں خود  
 اسی مضمون نگار نے پہلے لکھا ہے کہ جنگ خندق کے بانی بنو نضیر تھے اور انہیں کے زور باندھنے کی وجہ سے  
 عربی قبائل بھی حملہ آور ہوئے تھے۔ اس کے بعد بھی یہ لوگ غطفان سے ملکر مدینہ پر حملہ کر کے اراہہ رکھتے  
 تھے اور کافی جماعت اکٹھا کر چکے تھے پھر اسی حالت میں اگر رسول نے خیبر کی طرف پیش قدمی کی تو کیا تصور  
 کیا اور کس قانون اخلاق کے مطابق انہیں مورد الزام ٹھہرایا جاتا ہے؟ خیبر یہود کا بہت بڑا مرکز تھا اور یہیں  
 سے تمام وہ سازشیں شروع ہوتی تھیں جو اگر کامیاب ہو جاتیں تو اسلام کا نام منہم ہستی ہو گیا ہوتا۔  
 اپنی حیات قائم رکھنے کے لئے اور حق کی تبلیغ میں جو رکاوٹیں پیش آتی تھیں ان سے راستہ صاف

اور بہت سے آدمی بھی ساتھ بہتے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ یہو دھند (صلعم) کے مخالفانہ ارادوں سے واقف تھے لیکن ایک دن صبح کو یہ دیکھ کر کہ اُنکے قلعوں کے سامنے یہ مع اپنی فوج کے خیمہ زن ہیں وہ بالکل گھبرا س گئے۔ یہود کے ایک سردار نے انہیں یہ بہت اچھی صلاح دی تھی کہ ایک ایک قبیلہ الگ الگ قلعہ بند نہ ہو جائے بلکہ مناسب یہ ہے کہ سب ملکر ایک کھلے میدان میں مشترکہ محاذ قائم کریں ورنہ اغلب یہ کہ ان کا بھی وہی حشر ہو گا جو دینے کے یہود کا ہوا لیکن انہوں نے اس رائے کو یہ کہہ کر ٹھکرا دیا کہ ہمارے قلعے دوسری قسم کے ہیں اور ایسی پہاڑیوں پر واقع ہیں کہ بہانہ تک پہنچا کھیل نہیں۔ اس کے بعد انہوں نے اپنے قلعوں کے دروازے بند کر لئے۔ ان میں نہ تو نظم تھا اور نہ انضباط نہ بہت تھی اور نہ عقیدت۔ ایک طرف اگر اُنکے خیالات اور جذبات میں اختلاف تھا تو دوسری طرف اُن میں سرداروں کی سخت کمی تھی۔ اُن کا سب سے بڑا آدمی سلام بن شکم صاحب فراش ہو رہا تھا اور کنانہ ابن ابی اہیق سے اس کی کچی کسی طرح پوری نہ ہو سکتی تھی۔ جب انہیں یکا یک یہ خبر ملی کہ انکے عرب حلیف عطفان نے انکا ساتھ چھوڑ دیا تو یہی سہی بہت بھی چھوٹ گئی جب انکے ایک قلعے کا محاصرہ کیا جاتا تھا تو وہ اس کا بھی انتظار نہ کرتے تھے کہ قلعہ سر ہو بلکہ دو ایک تہلے کے بعد خود ہی اُسے خالی کر کے دوسرے قلعے میں چلے جاتے تھے جہاں پھر یہی قصہ دہرایا جاتا تھا۔ غرض اسی طرح ایک کے بعد دوسرا قلعہ مسلمانوں کے ہاتھ آتا گیا اور غداروں کی جس سے کچھ نہ کچھ کام لیا گیا تھا۔ ضرورت بالکل نہ رہی انتظام سے بھاگ کر یہود نے اُتیش میں پناہ لی پھر اُسے بھی چھوڑنا پڑا بہانہ تک کہ ہوتے ہوتے ان کے پاس بجز الکئیبہ (مع الوتج و سلام) کے اور کچھ نہ رہا۔ یہاں وہ ڈر کے مارے قلعہ کا دروازہ بند کئے

---

کرنے کے لئے رسول کا یہ فرض تھا کہ اہل خیبر سے یا تو صلح کر لیں یا انہیں امن سے رہنے پر مجبور کریں۔ یہی فرض سے رسول فوج لیکر خیبر کو گئے یہ یہود نے صلح سے انکار کر دیا تو بغیر جنگ کے اور کیا چارہ تھا۔ (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو ابن ہشام جلد سوم صفحہ ۱۶۵ تا ۱۹۴۔ سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۴۶۶ تا ۴۷۱، تحقیق الہیاد صفحہ ۴۴، اسپرٹ آف اسلام نمبر ۶۲ و ۶۳)

چپ چاپ بیٹھے رہے اور اتنی ہی ہمت نہ ہوئی کہ پہلے کی طرح باہر نکل کر دو ایک بار معمولی حلے تو کرتے چند دنوں کے بعد وہ امان کے طالب ہوئے جو انہیں اس شرط پر ملی کہ ان کی جان ان کے بیوی بچے اور ایک ایک جوڑہ کو پڑا تو ان کی ملکیت ہو اور باقی جو کچھ مال و اسباب ہو سب مسلمانوں کا۔ اگر کسی نے کوئی چیز چھپائی تو اس کی سزا موت ہوگی۔ کنانہ بن ابی العقیق کو بہت بے رحمی سے عذاب دیا گیا اور بعد میں قتل کر دیا گیا محض اس لئے کہ اُس نے اپنے خاندان کے مشہور جوہرات کو زمین میں دفن کر دیا تھا اور ان کا پتہ نہیں بتا تھا۔ اس طرح بیک وقت اس کی حسین بیوی صفیہ بنت حنیئہ بھی شہید ہو کر دیا گیا تھا اور ان کا پتہ نہیں بتا تھا۔

اس طرح یہ بتان ہو۔ رسول اللہ نے انکا مال اسباب اور زمین انہیں بخش دی۔ ہاں جن طلوعوں کو مسلمانوں نے باقاعدہ نسخ کیا تھا اور جنہیں چھوڑ کر ہو دے چھوڑ گئے تھے (جیسا مضمون نگار خود تسلیم کرتا ہے) ان میں جو چیزیں دستیاب ہوئیں وہ ضرور مسلمانوں کے قبضے میں آئیں اور یہ کسی طرح بھی قابل اعتراض نہیں ہے۔ یہود کے ہتھیار زوال دینے کے بعد کوئی چیز بھی ان سے نہیں لی گئی (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو سیرۃ النبی ص ۱۷۱)

صفحہ ۴۴۹ تا ۴۵۸ اور اسپرٹ آف اسلام صفحہ ۹۳

کنانہ بن ابی العقیق جنگ خیبر کے بعد قتل و ضرر کیا گیا لیکن اس کی وجہ یہ نہیں تھی کہ اس نے خزانہ چھپا رکھا تھا۔ بلکہ سبب یہ تھا کہ اس نے ایک مسلمان کو دھوکے سے قتل کر ڈالا تھا چنانچہ قصاص میں وہ بھی قتل کیا گیا

طبری میں تصریح موجود ہے ”ثم دفعه رسول الله الى محمد بن مسلمة فغضب غنقه باخيه محمود بن مسلمة“ (صفحہ ۱۵۸۲) اس کھلی ہوئی شہادت کے بعد قیاس سے کام لینا کہا تک جائز ہے۔ خزانہ چھپانے کی وجہ سے کسی شخص کے قتل کا حکم دینا رسول کے اخلاق سے بعید ہے جس کا ثبوت ان کے ہر عمل میں مل سکتا ہے (اگر تعصب کی عینک سے نہ دیکھا جائے) یہ روایت سیرت کی عام کتابوں میں موجود ہے لیکن اصحاب فہم نے اس کی تردید کی ہے اور واضح دلائل بھی پیش کئے ہیں لیکن مضمون نگار کو تو اعتراض کے لئے کوئی بات تلاش کرنی تھی پھر وہ ان تردیدوں کو کیوں دیکھا۔ محقق کے لئے یہ ضروری ہے کہ اعتراض کرنے سے پہلے یہ تو دیکھ لے کہ یہ روایت کس وجہ سے ہے لیکن ہمارے مضمون نگار کو اس سے کوئی بحث نہیں



کو مفت میں مل گئی۔

اس مبارک و مسعود مہر کے کا آخری کا نام "بادشاہ کی بیٹی" سے محمد اصرم کا عقد تھا صفیہ کو ایسے شخص سے ذرا بھی کربیت نہ ہوئی جو اس کے باپ جیسی اور اس کے شوہر کا نام کے قتل کا باعث تھا بلکہ نہایت شان سے اس نے اپنے آپ کو نئے رنگ میں رنگ لیا۔ اس سے زیادہ قابل ستائش تو ایک دوسری یہودیہ زینب کا طرز عمل تھا جس نے اپنی قوم کے قاتل کو زہر دینے کی کوشش کی اور

بلکہ زیادہ میلان ضعیف روایتوں کے قبول کرنا کی طرف ہی نظر آتا ہے انصاف اور عہد جانبداری کے دعوے کے ساتھ یہ طرز عمل سمجھ میں نہیں آتا۔ اس کی صرف دو سبب ہو سکتے ہیں: فن و تاریخ سے جاہالت یا تعصب شدید (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۴۲۹ تا ۴۵۰ اسپٹ آف اسلام صفحہ ۹۳ اور تحقیق الجہاد صفحہ ۱۱۳)

۱۱۱ مضمون نگار خود تسلیم کرتا ہے کہ یہودیہ خبر کی عورتیں اور بچے نہیں کے پاس بچہ پڑنے کو۔ اس کو یہ تیغ کا نام ملط نہ ہوگا کہ صفیہؓ اگر رسول اللہؐ نے عقد کیا تو یہ جبراً نہ تھا بلکہ خود صفیہؓ نے بھی استیصال و محنت سے یہودیہ کی بیوی کی بات دی ہے رسول اللہؐ کی گفتگو صفیہؓ کی بیان کی ہے اس کے ایک فقرہ کا ترجمہ یہ ہے: میری طرف سے تجھے اجازت ہے کہ چاہے تو اسلام قبول کر یا یہودی رہ "معاذ اللہ! رسول مصلوب و مفلکتہ صفحہ ۳۴۷ عرب میں یہ عام دستور تھا کہ کسی قبیلہ کی دوستی اور اپنے تعلقات پیدا کرنے کیلئے مصاہرت کو بہترین ذریعہ سمجھا جاتا تھا۔ رسول اللہؐ کی اکثر شادی اسی اصول کے تحت تھیں جو یہودیہ سے جو نبی مصلط میں سے تھیں جب رسول اللہؐ نے عقد کیا تو ایسے قبیلہ یہودیہ کی نبی مصلط کی تمام املاک مسلمانوں نے واپس کر دی صفیہ کا باپ جیسی بن اخطب اور کا شوہر کنانہ بن ابی العقیق دونوں اس دنیا سے گزر چکے تھے۔ انکی تسکین اور تسلی کے سوا اس سے بہتر دوسری صورت نہیں تھی کہ رسول اللہؐ خود ان سے عقد کر لیں صفیہؓ نے بھی اسے پسند کیا اور کس میری کی زندگی بسر کرنے سے اسے چھوڑ دیا کہ رسول اللہؐ نے کیا تھا آرام سے رہیں۔ اس عقد سے رسول اللہؐ بھی دکھانا چاہتے تھے کہ دشمن کے ہاک جو جانیکے بعد کے ہیں نہ وہ اغراض اور ناموس کشنم کا بڑا ذکر نہ کرنا چاہئے تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۴۲۹ تا ۴۵۰ اور تحقیق الجہاد صفحہ ۱۱۳

اس جرم کی پاداش میں جان سے ہاتھ دھو بیٹھی یہ کہ کشتش ناکام رہی لیکن کہا جاتا ہے کہ محمد (صلعم) اپنی آخری علالت میں بھی اس زہر کا اثر محسوس کرتے تھے۔

خبر کے ساتھ ساتھ مذکور بھی ان کے قبضہ میں آگیا اور چند دنوں کے بعد وادی القریٰ بھی جہاں یہود کی آبادی تھی۔ مال غنیمت کی مقدار بہت کافی تھی۔ جو حصہ اسکا منتقل ہو سکتا تھا وہ ایک جگہ ڈھیر کیا گیا اور اس کے بعد نیلام کر دیا گیا۔ اس سے جو آمدنی ہوئی وہ آپس میں تقسیم کر لی گئی (محمد (صلعم) نے بہت شدت سے یہ پابندی عائد کی تھی کہ کوئی شخص اپنے لئے نہ لوٹے۔ زمین کھجور کے درخت اور باغات عارضی طور پر یہود کے پاس لگان پر رہنے دے گئے اور یہ طے ہوا کہ نصف پیداوار ان کو ملے گی۔ مال غنیمت کا ایک بڑا حصہ خدا کا حق تھا یعنی بالفاظ دیگر رسول کا۔ جائداد منقولہ کا خمس اور غیر منقولہ کا اس سے بھی زیادہ۔ اب ان کے پاس ایسے معتد بہ وادی وسائل تھے جن سے فائدہ اٹھانا یہ خوب جانتے تھے۔ ان سے نہ صرف اپنے خاندان کو مال مال کرنے میں وہ مدد لے سکتے تھے بلکہ ایسے اشخاص کے ہموار کرنے میں بھی جبکہ اصولوں سے زیادہ دولت پسند تھے۔

۱۵ مضمون نگار کی ذہنیت کا اندازہ اس سے اچھی طرح ہو سکتا ہے کہ وہ زینب یہودیہ کے اس نعل کو کہ اس نے رسول کو اپنے گھر دعوت میں بلا کر زہر دیدیا ایک قابل تائش عمل سمجھتا ہے۔ لیکن دوسری طرف خود رسول کی رحمت کا یہ عالم ہے کہ انہوں نے باوجود اس جرم عظیم کے اس عورت سے کوئی تعرض نہیں کیا اور اسے معاف کر دیا۔ زینب کے قتل کی روایت غلط ہے (ملاحظہ ہو طبری جلد سوم صفحہ ۱۰۲، ابن الاثیر جلد دوم صفحہ ۱۷۰)

۱۶ کیا مضمون نگار کے پاس اسکا کوئی ثبوت ہے کہ رسول نے مال غنیمت اپنی ذات کو یا اپنے خاندان کو ناجائز طور پر فائدہ پہنچایا ہو جنگ میں ہیشہ جو کچھ ملتا تھا اس کا خمس عام اجتماعی کاموں کے لئے رکھ لیا جاتا تھا۔ یہی خدا یا رسول کا حصہ تھا اسکے بعد تمام مال عام مسلمانوں میں برابر تقسیم کر دیا جاتا تھا۔ خود رسول کی زندگی اس بات کی شاہد ہے کہ انہوں نے کبھی مال و زر اپنے اوپر خرچ نہیں کیا۔ ان کے حصہ میں جو کچھ آتا تھا وہ بھی

صلح حدیبیہ اور فتح خیبر کے ساتھ محمد (صلعم) کی مدنی زندگی کا پہلا دور ختم ہوتا ہے حقیقت یہ ہے کہ ان واقعات سے محض آنا ہی ہوا کہ عملاً انکی جو حیثیت جنگ خندق کے بعد قائم ہو چکی تھی وہ اور زیادہ محکم ہو گئی اگرچہ ابتدا میں یہ معلوم ہوتا تھا کہ محمد (صلعم) نے نہایت شرمناک طور پر ہزیمت اٹھائی لیکن بعد کو یہ تپہ چلا کہ دراصل فائدہ اس میں انہیں کا تھا۔ ابو بکرؓ اکثر کہا کرتے تھے کہ ”اسلام کی کوئی فتح اتنی اہمیت نہیں رکھتی جتنی صلح حدیبیہ کو حاصل ہے۔ لوگ ہمیشہ بات کو جلد ختم کرنا چاہتے ہیں مگر اللہ کو خجنگی پسند ہے“ اس سے پہلے مسلمانوں اور باقی عرب کے درمیان ایک دیوار حائل تھی۔ وہ ایک دوسرے سے کبھی باتیں نہ کرتے تھے جب کبھی ملتے تھے تو فوراً ارٹھنے لگتے تھے لیکن اس کے بعد مخالفت کم ہوتی گئی۔ احساس امن اور باہمی اعتماد نے اس کی جگہ لی اور ہر شخص جو اوسط درجے کی عقل رکھتا تھا اسلام کا نام سنتے ہی اس میں داخل ہونے لگا۔ بائیس ماہ کے عرصے میں جو امن کا زمانہ تھا۔ اسلام لانیوالوں کی تعداد پہلے سے کہیں زیادہ ہو گئی اور یہ دین عرب کے گوشے گوشے میں پھیلنے لگا۔

مذہب کی حیثیت سے اسلام میں عربوں کے لئے کوئی کشش نہ تھی۔ انکی طبیعت نماز۔ تلاوت قرآن اور زکوٰۃ کی طرف کسی طرح مائل نہ ہوتی تھی۔ اسکا کافی ثبوت ان جنگوں میں موجود ہی ہوا ہے دن انکے اور محمدؐ کے درمیان ہوتی رہتی تھیں۔ ایک اور دلیل یہ بھی ہے کہ محمدؐ کی طرف سے جو داعی ان لوگوں کو دین کی تعلیم دینے کے لئے بھیجے گئے تھے ان میں سے بہتوں کو انہوں نے قتل کر ڈالا۔ ہم

سانوں کو دیدار کرتے تھے۔ سیرۃ کی تمام کتابیں اس قسم کے واقعات سے بھری پڑی ہیں۔ دوسروں کو بھی انکے حق سے زیادہ کبھی نہیں دیتے تھے خواہ وہ اپنا ہوا یا غیر ہو۔ ایسی بنیادوں کے ہوتے ہوئے یہ الزام لگانا کہ وہ اپنے خاندان کو مالا مال کرتے تھے یا لوگوں کو روپیوں کا لالچ دیکر اپنا ہم خیال بناتے تھے۔ میرج بہتان نہیں تو ادھر کیا ہو؟ اگر (نعوذ باللہ) رسول اس قسم کے انسان ہوتے تو ان کے پاس کے رہنے والے بھلا کس طرح انکے گرد و بیاد فرما کر دے سکتے تھے۔

بہ مشکل یہ باور کر سکتے ہیں کہ یک بیک ان میں کوئی نئی روح جاری و ساری ہو گئی ہو اس کے رویہ کی تبدیلی کیوجہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ اسلام کی بڑھتی ہوئی طاقت کا عرب اپنی طاری ہو رہا تھا ان کے دلوں میں مسلمانوں کی وقعت پیدا ہونے لگی تھی۔ وہ مسلمان جو باوجود قلت تعداد کے تمام عالم کے مقابلے کے لئے تیار تھے محض اس لئے کہ وہ متحد انجیال تھے اور انہیں اس کی مطلق پروا نہ تھی کہ دنیا کیا کہتی ہے۔ عربوں نے یہ دیکھ لیا تھا کہ کہ اور مدینہ کی عظیم ایشان جنگ میں جس میں بحیثیت شریک یا تاشائی کم و بیش ہر ایک نے حصہ لیا تھا، فتح کا پلہ آہستہ آہستہ مدینہ کی طرف جھکتا جا رہا تھا۔ وہ یہ بھی سمجھ گئے تھے کہ عقیدت کے مقابلہ میں طاقت کا کچھ بس نہیں چل سکتا جنگ خندق سے کہہ کے امتداد کو سخت صدمہ پہنچا تھا اور صلح حدیبیہ سے اس کو بالکل تقویت نہ حاصل ہوئی اس لئے کہ اگر ایک طرف قریش نے محمدؐ کو ہاتھ کے اشارے سے واپس کر دیا تو دوسری طرف آئندہ سال واسطے کی اجازت بھی دیدی۔ اسلام اپنی گردن پھیلا چکا تھا، اُس نے ایک مستحکم اور ناقابل فنا ہستی قائم کر لی تھی اور اب وہ آخری نسخہ کے لئے لڑ رہا تھا۔ مزید برآں نئے مذہب کی موافقت میں ایک اور قوی دلیل تھی جس کے نام کیلئے عرب ہمہ وقت تیار رہتے تھے۔ یہ وہ مال غنیمت تھا جو کثیر مقدار میں مسلمانوں کو ہر جنگ کے بعد حاصل ہوتا تھا۔ اس میں شیعہ کی مطلق گنجائش نہیں کہ اسلام کی مادی ترقی ہی وہ کشش تھی جس کی وجہ سے روز ایک نئی جماعت اس کی طرف مائل ہوتی رہتی تھی۔

۱۔ مضمون نگار کا یہ خیال صحیح نہیں کہ عربوں کے لئے بحیثیت مذہب کے اسلام میں کوئی کشش نہ تھی بلکہ وہ تا مگر صرف حرص مال کیوجہ سے اسلام لائے تھے۔ اگر سرسری طور پر بھی جاہلیت کی تاریخ کا مطالعہ کیا جائے تو یہ بات بالکل ظاہر ہو جائے گی کہ عربوں کی فطرت میں دین اور مذہب سے لگاؤ ہمیشہ سے تھا یہ بات ہر شخص جانتا ہے کہ غیر متدین اقوام میں عبادت کی خواہش اور مذہبی جذبہ متدین اقوام سے بہت زیادہ ہوتا ہے پھر اہل عرب جن کے پاس نہ کھانیکو غلا اور نہ پہننے کو کپڑا تھا جو اپنی تمام ضروریات کے لئے فطرت کی متلون مزاجی کے پابند تھے کس طرح مذہب اور عبادت سے بیگانے رہتے۔ دین اور یا خدا سے تو وہ قوم بے پروا ہوتی ہی

صلح حدیبیہ نے دونوں فریق کو دم لینے کی ہمت دی لیکن اس سے تمام فائدہ صرف رسول

جس کا بیٹ بھرا ہوا اور جسکو تمام ضروریات کی چیزیں بے ہاتھ پیر ملائے عجائبات۔ یہی وجہ ہے کہ عرب ہمیشہ ہی مذہب کی طرف مائل تھے۔ یہ بالکل دوسری بات ہے کہ صحیح مذہب ان میں تھا۔ توہمات کی کثرت تھی۔ مظاہر قدرت کو قادر مطلق سمجھ کر پوجتے تھے لیکن ان چیزوں کا وجود ہی اس حقیقت پر طالت کرتا ہے کہ انکی طبیعت میں مذہب ہی لگاؤ موجود تھا ضرورت صرف صحیح رہنمائی کی تھی اور جب انہیں یہ رہنمائی حاصل ہوئی تو پھر جوق جوق وہ حلقہ بگوش اسلام ہونے لگے۔ مہاجرین جب اسلام لائے تو انہیں کون سے مالی فائدے کی امید تھی انہوں نے جو تکالیف برداشت کیں ان سے کون ناواقف ہے۔ انصار نے جب بے خانہاں مہاجرین کو اپنے گھر میں جگہ دی اور دوسرے کی بلا اپنے سر لی تو انہیں کیا مادی منافع حاصل ہوئے۔ اس میں شک نہیں کہ کفار سے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے آئے دن جگجگ ہو کر تکی تھیں لیکن کیا مضمون نکلا کہ معلوم نہیں کہ یہ کون لوگ تھے۔ یہ وہ عرب نہیں تھے جو مذہب سے بیگانہ تھے بلکہ یہ وہ لوگ تھے جنہوں نے مدت سے مذہب کو ایک ڈھونگ بنا رکھا تھا اور اس کی آڑ میں اپنے ذاتی مفاد کو پورا کیا کرتے تھے۔ اسلام کا عروج و فطرنا نکالنا زوال تھا۔ حق کا پیدہ ہونا باطل کی موت ہے۔ اہل مکہ اور یہود کا برا فرزند نہ ہونا اور جنگ پر آمادہ ہونا اسی وجہ سے تھا۔ عام عربوں تک تو ابھی اسلام کی آواز ہی نہیں پہنچی تھی اور اگر بعض نے سنا بھی تو ان کو کفار قریش نے طرح طرح غلط خبریں سنا کر رسول اللہ سے بدظن کر دیا تھا۔ صلح حدیبیہ کے بعد رسول اللہ کو کچھ عین نصیب ہوا تو انہوں نے مختلف اطراف میں داعی بھیجے اور عربوں کو بتایا کہ اسلام ان سے کیا چاہتا ہے۔ اب جبکہ صحیح طور پر انہیں تعلیم دی گئی تو کوئی وجہ نہیں تھی کہ وہ اسلام نہ لاتے۔ وہ دواتے ایسے بھی ملتے ہیں کہ دایان اسلام قتل کر دے گئے لیکن مضمون نگار کا یہ بیان کہ ایسے واقعات کثرت سے ہوئے غلط ہے۔ اکثر تو یہ ہوا کہ لوگ اسلام کی شہرت نہ کر آئے اور اپنے ساتھ ایسے لوگوں کو لے گئے جو انہیں اصول اسلام کی تعلیم دے سکیں اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ایک جماعت ایسی بھی تھی جو محض حرص مال و جاہ سے اسلام لانی تھی لیکن اسے لوگوں کی تعداد زیادہ نہ تھی۔ قرآن خود یہ تسلیم کرتا ہے کہ بعض دنیا کے خیال سے آکر داخل ہوئے

کو پہنچا۔ یا من جو قسریاً دو برس تک قائم رہا قریش کے لئے نئے نقصان اور آئے دن کی ذلتوں کا باعث ہوا۔ تمام توقعات کے خلاف وہ شرط جو ان کے فائدے کی معلوم ہوتی تھی، اور جس کے ماتحت محمد (صلعم) نے یہ عہد کیا تھا کہ وہ ایسے آدمیوں کو جو سن بلوغ سے قبل مکہ سے بھاگ کر ان کے پاس چلے آئیں گے فوراً واپس کر دینگے، قریش کے لئے ایک آفت بن گئی اور انہیں مجبور ہو کر محمد (صلعم) سے یہ درخواست کرنی پڑی کہ اس شرط کو بدل دیں اس سے بھی زیادہ تکلیف وہ یہ بات ہوئی کہ مکہ کے تین بہت مشہور آدمی خالد بن الولید عمرو بن العاص اور عثمان بن طلحہ محمد سے جا ملے جنکا انہوں نے نہایت گرجوئی سے خیر مقدم کیا۔ دوسرے سال شرمندگی اور غصہ کے جذبات کو دل میں چھپائے ہوئے انہیں منظر دیکھنا پڑا کہ عہد نامے کی شرط کے مطابق محمد (صلعم) دو ہزار آدمیوں کو ساتھ لیکر مکہ میں داخل ہوئے اور انہوں نے تمام مناسک ادا کئے (عمرة القضاء پر) اب بھی وہ اعلان جنگ سے خائف نظر آتے تھے اور انہیں آئی بھی جرأت نہ ہوتی تھی کہ خزاعہ سے جو ان کے گھر میں محمد (صلعم) کے جاسوس

ہیں (شکم من یرید الدنیا و شکم من یرید الآخرہ) مگر مضمون نگار کے پاس اسکی کیا دلیل ہے کہ سب کے سب ایسے ہی تھے۔ بیشک مشرقین کی ہمہ میں یہ نہیں آتا کہ یک بیک عربوں میں نئی روح کیونکر جاری و ساری ہو گئی لیکن اس کا نتیجہ یہ تو نہیں ہونا چاہیے کہ وہ بے معنی قیاسات اور مصل بدگمانیوں سے اس کی توجیہ کریں۔ اگر تعصب سے الگ ہو کر وہ غور کریں تو انہیں معلوم ہوگا کہ رسول اللہ (صلعم) کی بے نظیر شخصیت اور ان کے پیروں کی بے مثل وفاداری ہی اصل وجہ تھی عربوں کے جوق جوق شرف اسلام ہوئی تھی۔ تلوار ممکن ہے دینی اطاعت حاصل کر سکے، حرص ال ممکن ہو ماری طور پر لوگوں کو کھینچ سکے لیکن یہ اسباب ایسے نہیں ہیں جن کے نتائج دیر پا ہوں، جو لوگ مسلمانوں کی ابتدائی تاریخ سے واقف ہیں وہ اس حقیقت سے کس طرح انکار کر سکتے ہیں کہ مذہب کی صحیح روح ان میں موجود تھی اور اکثر عرب محض یہی تڑپ دیکھ کر حلقہ اسلام میں داخل ہوئے تھے۔

تھے کسی طرح چھٹکارا حاصل کریں۔ ” وہ ایک قدم آگے بڑھاتے ہیں تو دوسرا پیچھے کھینچ لیتے ہیں انہیں پورا یقین ہے کہ فتح محمد کے حصہ کی ہے۔ ” یہ تھا وہ نقش جو اعراب کے دلوں پر قریش کے طرز عمل سے قائم ہو گیا تھا اور حقیقت یہ ہے کہ ایسے مسائل میں بددیووں کی نظر ہوتی بھی بہت تیز ہے۔ انہیں اپنے آپ پر بالکل اعتماد نہ رہا تھا وہ جانتے تھے کہ ایک فیصلہ کن جنگ ابھی باقی ہے لیکن انہیں اس کی ہمت نہ ہوتی تھی کہ خود اس کی ابتدا کر کے کسی نتیجہ پر پہنچاویں۔

مگر انکی مرضی کے خلاف فیصلہ کا وقت آن پہنچا۔ نبو بکر نے محمدؐ صلعم کے حلیف خزاعہ پر حملہ کر دیا اور بعض قریشیوں نے بھی ان کی مدد کی۔ خزاعہ نے رسولؐ سے فریاد کی اور انہوں نے فوراً اس واقعہ کو اعلان جنگ کا ایک پہاڑ بنا لیا۔ اہل مکہ نے ابو سفیان کو از سر نو صلح کرنے کی غرض سے

۱۱۱ مضمون نگار کے خیال میں غالباً یہ سبب کمزور حملہ کرنے کے لئے کافی نہ تھا۔ علیحدہ مدینہ میں یہ صاف عنائے طے ہو گیا تھا کہ دس برس تک کوئی جنگ نہ کرے گا لیکن قریش کے حلیف بنی مکہ نے مسلمانوں کے حلیف بنی خزاعہ پر حملہ کر دیا۔ باہمی معاہدے کی رو سے رسولؐ کا فرض تھا کہ اپنے حلیف کی مدد کرتے اس کے علاوہ اگر اس دفعہ رسولؐ خاموش بھی رہتے تو اس کی کیا ضمانت تھی کہ قریش آمد کوئی فعل معاہدہ کے خلاف نہیں کریں گے۔ ان کی اس خلاف ورزی سے پھر یہ خطہ پیدا ہو گیا تھا کہ کبھی نہ کبھی یہ لوگ مل کر مدینہ پر حملہ کریں گے۔ مضمون نگار کا یہ خیال صحیح نہیں کہ قریش میں دم باقی نہ رہا تھا بلکہ واقعہ یہ ہے کہ اس صلح سے وہ اپنی کھوئی ہوئی طاقت کو دوبارہ حاصل کرنا چاہتے تھے۔ درود پر وہ اس کی تیاری کر رہے تھے کہ یک ایک ایک آخری حملہ کر دیں۔ خزاعہ پر حملہ اس کا ردوائی کی ابتدا تھی اور اگر رسول اللہ صلعم کمال دانائی سے کہ کی طرف پیش قدمی کر کے ان کی تمام سازشوں پر پانی نہ چھیر دیتے تو بہت ممکن تھا کہ ایک خونریز جنگ اور ہوتی اور بہتیرے گھمبیرانہ جوتے سب سے امن اور تبلیغی آزادی حاصل کرنے کی یہی ایک صورت تھی کہ مکہ پر جو تمام فتوؤں کا مرکز بنا ہوا تھا قبضہ کر لیا جائے۔

مدینہ روانہ کیا لیکن اس سے کچھ قائم نہ ہوا۔ رسول کو ان کے ارادے سے باز رکھنا ناممکن تھا۔ رمضان شریف (جنوری سنہ ۶) میں دس ہزار کی جمعیت کیساتھ وہ مکہ کی سمت روانہ ہو گئے۔ انصار اور ہاجرین کے علاوہ اسلم، غفار، خزیمہ بھینہ اور اشج بھی ساتھ تھے۔ سلیم اور خراہہ راستہ میں آئے۔ بدوی مال غنیمت کی امید میں ہر طرف سے پہنچ آئے تھے۔ عیینہ فزاری کو اسکا بہت قلق تھا کہ وہ بنی غطفان کو اپنے ساتھ نہ لاسکا اس لئے کہ یہ معلوم نہ تھا کہ جاکہاں ہیں۔ محمد (صلعم) نے شروع شروع میں منزل مقصود کا پتہ کسی کو نہیں دیا تھا۔ تاہم بعض کی اہمراہ کو غالباً اس کی خبر تھی مثلاً خزیمہ بن نوفل اور عم رسول عباس نے (اپنے شہر کے فتح ہویکا انتظار نہیں کیا بلکہ دشمن ابھی دور ہی تھا کہ اُس سے جا ملے۔ ابوسفیان کو خصوصاً اس راز کی خبر تھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ مدینہ میں ہی ان سے یہ وعدہ کر لیا گیا تھا کہ اگر بلد حرام پر بغیر جنگ کے قبضہ ہو گیا تو اُسے کوئی نقصان نہیں پہنچایا جائیگا اور غالباً خود انہوں نے بھی یہ عہد کیا تھا کہ وہ شہر کو چپکے سے رسول کے حوالے کر نیکی پوری کوشش کریں گے۔ لیکن عوام کو سامنے ایک ناگہانی حملے کا سوا گم کھڑا کرنا ضروری تھا تاکہ طاقت کی غیر متوقع نمائش کے سامنے انہیں

۱۰ مشرقتین ہر اس واقعے کو جس سے رسول یا اسلام کی عظمت کا اظہار ہو حقیر کر کے دکھانے کے عادی ہیں۔ یہ کسی طرح انکی سمجھ میں نہیں آتا کہ اتنا بڑا شہر جو مخالفین اسلام کا مرکز تھا بلاخوری کے کسی طرح فتح ہو گیا۔ اگر اس میں کوئی خفیہ کارروائی ثابت نہ ہوتی تو یہ ان کے اس دعوے کو غلط ثابت کر دے گا کہ اسلام کی اشاعت تلوار کے ذریعہ سے ہوئی ہے، چنانچہ دور از کار اور بعید از عقل قیاسات کے ذریعے سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ ابوسفیان پہلے سے رسول اللہ سے مل گئے تھے۔ ایسے واقعات کیا تاریخ میں نہیں ملے کہ کسی شہر کا اچانک محاصرہ کر لیا گیا ہو اور اہل شہر نے مقابلے کو بے سود سمجھ کر ہتھیار ڈال دے ہوں۔ پھر یہی بات یہاں کیوں قابل قبول نہیں۔ مشرقتین اگر تعصب کو چھوڑیں تو انہیں یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ نصح مکہ رسول خدا (صلعم) کی عظمت و جبروت کی ناقابل تردید دلیل۔



سب کی گردن جھک جائے۔ بعد کو یہی کھیل طائف میں بھی کھیلا گیا۔ سربراہ آوردہ آدمیوں نے تعیف و مشورہ کئے بغیر رسول سے صلح کر لی اور اس کے بعد ایسی ترکیبیں کیں کہ لوگوں پر ظاہر بھی ہو کہ واقعات سے مجبور ہو کر انہوں نے یہ طرز عمل اختیار کیا ہے۔ قبل اس کے کہ اہل مکہ کو اسکا گمان بھی ہو مسلمانین پاک کی حدود تک پہنچ گئے۔ ایک رات کو انہاں شہر کے شمال مغرب میں ہر طرف آگ ہی آگ روشن نظر آئی۔ ابوسفیان حیرت زدہ صورت نیا کر نہایت سرعت کے ساتھ مقابل کے خیوں کی طرف روانہ ہوئے اور یہ خبر لیکر لوٹے کہ ”مسلمان دروازے پر پہنچ گئے ہیں۔ بغیر کسی تباہی کے اگر انکا مقابلہ کیا گیا تو انکی برتر قوت کے سامنے کچھ پیش چلنا مال جواب مناسب ہی ہے کہ شہران کے حوالے کر دیا جائے محمد (صلعم) نے وعدہ کیا ہے کہ جو لوگ اپنے گھروں کے اندر رہیں گے یا تسمیہ ٹرائل دینگے ان پر حملہ نہ کیا جائے گا۔“ خوف زدہ شہریوں کے لئے اب بجز اس کے اور کیا چارہ تھا کہ اس صلاح پر عمل کریں۔ چنانچہ مسلمان ہر سمت سے شہر کے اندر داخل ہوئے اور ایک بجہ کے علاوہ کہیں کسی نے کوئی مزاحمت نہیں کی یہ مقابلہ بھی دیر تک قائم نہ رہ سکا۔ محمد (صلعم) نے انچوسپہ لاری کو سخت تاکید کر دی تھی کہ خونریزی سطلق نہ ہو۔ صرف دس آدمیوں کے قتل کا حکم دیا گیا اور ان میں سے بھی نصف کو بعد میں معافی مل گئی۔ انہوں نے مکہ کی حرمت برقرار رکھنے کے لئے کوئی کوشش اٹھانہ رکھی۔ اس سے متعلق تمام حقوق و مراعات کی تصدیق کی اور یہ بات بالکل عیاں کر دی کہ اسلام کے زیر اثر برائے طریقہ عبادت میں کسی قسم کا نخل واقع نہ ہوگا۔ سب مراسم اسی طرح قائم رہے بس اتنا ہی ہوا کہ انہوں نے تمام یوں کی عبادت کو خواہ وہ کعبہ سے ملحق ہوں یا لوگوں کے گھروں میں ہوں۔ منسوخ کر دیا۔ لیکن مکہ کے تمام معابد سمار کر دے گئے بجز انکے جبکہ تعلق ادا بلگی حج سے تھا اور جو ایک طرح سے کعبہ کا جزو تھے۔ اس طرح مکہ کے طریق عبادت کو ایک جدید اہمیت حاصل ہوئی۔ محمد (صلعم) کی اصلاحات نے مکہ کے حق میں وہی کیا جو یوشع نے یروشلم کے لئے کیا

نہ طائف کا واقعہ تفصیل کے ساتھ آگے آتا ہے۔ وہاں اس سے بحث کی جائے گی۔

تھا۔

کعبہ کو اسلام کے ساتھ ضم کر دینے کی آخری کوشش جس سے وہ دنیائے اسلام کا دینی مرکز بن گیا۔ ایک سال بعد اعلیٰ میں آئی، جب سورہ نبرہ کی مشہور برائے مشرکین کوج میں حصہ لینے کو روک دیا۔ اسی دن سے یہ تہوار مخصوص اسلامی تہوار ہو گیا اور اسی روز سے مقدس مہینوں کی حرمت کا بھی خاتمہ ہو گیا۔ دوسرے سال (ذوالحجہ سنہ مطابقی پانچ سترہ) خود رسول نے پہلی بار صحیح اسلامی طریقہ سے حج کے فرائض ادا کئے۔ قدیم مراسم میں بعض ترمیمیں کیں اور جن رسولوں میں کچھ اختلاف تھا ان کی ایک صورت قائم کر دی۔ ان کا یہ دعوئے تھا کہ وہ دوبارہ ان تمام مراسم کو وہی شکل دے رہے ہیں جو ابراہیم کے عہد میں تھی اور ان تمام بدعات کو منسوخ کر رہے ہیں جو مشرکین نے

۱۵ بتوں کی عبادت کو منسوخ کر کے ایک خدا کی پرستش کا جاری کرنا منعموں کا رکے نزدیک بہت حقیر کا رنامہ معلوم ہوتا ہے کہ اس کے لئے صرف، کا لفظ استعمال کیا ہے۔ یہی وہ بنیادی فرق تھا جو اسلام اور اہل مکہ کے دین میں تھا۔ رسوم اور آداب تو نا فوی چیزیں ہیں اصل تو روح اور نیت ہے۔ کعبے کو بتوں سے پاک کرنا اور خدا کے واحد کھیرف لوگوں کو مائل کرنا یہی وہ عظیم اثنا مقصد تھا جس کے لئے رسول اللہ صلیم مبعوث ہوئے تھے اور اس کو انہوں نے با حن وجہ پورا کیا۔ رسول اور نبیسا۔ تعمیر کے لئے بھیجے جاتے ہیں تخریب کے لئے نہیں پھر ان چیزوں کو منسوخ کرنے کی کیا ضرورت تھی جو توحید کے منافی نہ تھیں۔ ان تمام آثار کو جو شرک اور بت پرستی کے موجود تھے رسول اللہ نے مٹا کر دیا اور ان کی جگہ پر شاعر اللہ کو قائم کیا۔ اس کے علاوہ اور کیا چاہئے تھا؟

۱۶ مقدس مہینوں کی حرمت کا کب خاتمہ ہوا۔ اب تک عرب کے مسلمان، 'شہر حرم' میں جنگ کو جائز نہیں سمجھتے، ہاں اگر ان مہینوں میں کوئی ان پر حملہ کرے تو اپنی حفاظت، کے نافرمان سمجھتے ہیں۔ یہی خدا اور رسول کا حکم ہے اور عقل سلیم بھی اس کی تائید کر رہی ہے۔ دیکھو کہ عن الشہر الحرام قال فیہ قتل فیہ کبیر وصد عن سبیل اللہ وکفر بہ و المسجد الحرام وخراج الہم منہ اکبر عنہ اللہ۔ و انقنہ اکبر من انقل۔ دوسری جگہ فرمایا: "ان عدۃ الشہور عندنا اثنا عشر شہر فی کتاب اللہ یوم خلق السموات والارض منہا اربعۃ حرم"

رانج کر دی تھیں۔ اسی کے ساتھ ساتھ انہوں نے بختی کی بھی از سر نو تشکیل کی۔ سال میں کبھی کبھی ایک مہینہ کے اضافہ کا جو رواج تھا اسے ایجاد انسانی بتلا کر ناجائز قرار دیا اور چاند کی بارہ کھل گزروں پر ایک قمری سال کی بنیاد رکھی۔

اب ہم پھر نسخہ مکہ کی طرف واپس آتے ہیں۔ قریش کے گردن جھکا دینے کے بعد ان کے بد دی عقیق بھی ایک ایک کر کے حلقہ اطاعت میں آگئے۔ لیکن ان کے پڑوسی ہوازن جن میں طائف کے باشندے ثقیف بھی شامل تھے مسلمانوں کے مقابلے کے لئے جمع ہوئے۔ طائف اور مکہ کے درمیان اوٹاس کے مقام پر انکی فوج خیمہ زن ہوئی۔ محمد (صلعم) بھی انکی طرف بڑے اور وادی حنین میں نزول فرمیں۔ دشمن کے پیچھے ہٹنے میں مسلمانوں کے قدم اکٹھے ہو گئے۔ تھوڑی دیر کے لئے رسول بھی خطروں میں گھر گئے تھے لیکن خزیج ان کے گرد جمع ہو گئے اور انہوں نے نہ صرف ہوازن کی پیش قدمی کو روکا بلکہ انکو شکست دیکر بھگا بھی دیا۔ فاتح فوج کے حصے میں بے انتہا مال غنیمت آیا اس لئے کہ ہوازن اپنے تمام مویشی اور اہل و عیال کو بھی ساتھ لائے تھے اور انہیں اپنے عقب میں رکھا تھا۔ تاکہ انہیں پوری طرح اسکا احساس ہو سکے کہ وہ کس لئے لڑ رہے ہیں (محمد صلعم) نے اس مال و منال کو وادی جعرانہ میں جو حرم کی شمالی مغربی سرحد پر طائف کی وسیع وادی سے تھوڑی دور واقع ہے بھجوا دیا اور خود طائف کے محاصرے کے لئے آگے روانہ ہو گئے۔ یہاں انہیں اپنے مقصد میں کامیابی نہیں ہوئی۔ انہوں نے خواب دیکھا کہ ان کے سامنے ایک پیالہ دو دھسے بھرا ہوا رکھا گیا ہے جس میں ایک مرغ نے ٹھونگ مار کر سوراخ کر دیا اور تمام دو دھسے بھگیا چودہ روز کے بعد انہوں نے ہی عمرہ اٹھالیا اور جعرانہ کی طرف مال غنیمت کی تقسیم کے لئے روانہ ہو گئے۔ انہوں نے اب تک اس لئے تاخیر کی تھی کہ شاید ہوازن اپنے مویشی اور اہل و عیال کو واپس لینے کی غرض سے اسلام قبول کر لیں۔ لیکن چونکہ اب تک انہوں نے کوئی آدمی نہیں بھیجا اس لئے بدویوں کے دباؤ سے مجبور ہو کر انہیں مال غنیمت کی تقسیم شروع کرنی پڑی۔ جب وقت گزر چکا تو ہوازن کے لڑچکی ان کے اسلام لانے کی خبر لیکر پہنچے۔ اب انہیں اپنے جانوروں کو چھوڑ کر محض اس پر قناعت کرنی پڑی کہ ان کے بیوی بچے

رسول کی سفارش سے اپنے نئے اکلوں کے ہاتھ سے نکل کر انہیں واپس بلائیں۔ بددیوں کو تو جو کچھ انہوں نے واپس کیا تھا اسکا معاد مضل گیا، لیکن ہاجرین و انصار نے اپنا حصہ مفت چھوڑ دیا بحیثیت مجموعی اس تقسیم غنیمت میں اہل مدینہ سب سے زیادہ نقصان میں رہے حالانکہ محنت جنگ سب سے زیادہ انہیں نے اٹھائی تھی۔ نفع زیادہ اس میں کہ کے امرا کا ہوا جنہوں نے لڑائی میں بالکل حصہ نہیں لیا تھا لیکن محمد (صلعم) انہیں ال وکیر تالیف قلوب کرنی چاہتے تھے (سورۃ ۹-۶۰)

فتح مکہ کا اثر اسلام کی آئندہ ترقی پر بالکل اُلٹا پڑا۔ اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جو فاتح تھے وہی مفتوح ہو گئے۔ مسلمانوں نے قریش پر کیا فتح پائی کہ گو یا قریش ہی مسلمانوں پر جادی ہو گئے۔ اسکا الزام اگر کسی پر ہو سکتا ہے تو وہ خود رسول ہی ہیں۔ مکہ کو اسلام کا یروشلم بنانے میں ظاہر تو انکے اغراض بہی معلوم ہوتے ہیں لیکن وحقیقت محمد (صلعم) کے دین کو کعبہ ادرج کے ان مشرکانہ مناسک سے کوئی سروکار نہیں تھا۔ ابراہیم کو ان تمام مراسم کا بانی کہنا ایک مقدس فریب تھا۔ اصل میں محمد (صلعم) کا مقصد یہ تھا کہ بت پرستی کے اس عنصر کو اسلام میں داخل کر کے اُسے متعصب عربوں کے لئے قابل قبول بنا دیں اور ساتھ ہی ساتھ جذبہ وطنیت سے بھی وہ کچھ نہ کچھ متاثر ضرور ہوئے تھے۔ اس کے بعد سے انکے طرز عمل میں مقامی جذبات کی کارفرمائی زیادہ نظر آتی ہے۔ قریش و

رسول اللہ کے دین کو خود ان سے زیادہ ہمارا فاضل مضمون نکھار جانتا ہے۔ جب ہی تو یہ دعوے کرتا ہے کہ حج کے مشرکانہ مناسک کو محمد (صلعم) کے دین سے کوئی سروکار نہ تھا۔ ہم حج کے تمام مناسک پر بار بار نظر ڈالتے ہیں لیکن ہمیں تو ان میں شرک کا شائبہ بھی نظر نہیں آتا چہ جائیکہ وہ سراسر مشرکانہ ہوں (معاذ اللہ من ذلک) وہاں تو قدم قدم پر خدا سے واحد کی راہ میں اپنی شخصیت کو گم کر دینیکے مظاہر آنکھوں کے سانچے آتے ہیں۔ اب ہم مشرقتین کی عنیک کہاں سے لائیں کہ توحید میں شرک اور شرک میں توحید نظر آئے۔ اگر اس موضوع پر مضمون نکھارنے تفصیلی بحث کی ہوتی تو ہم بھی جوابات سے بحث کرتے۔ ایسے اچھے ہوئے اعتراض پر بجز اس کے کہ عقل و خرد کا ماتم کیا جائے اور کیا ممکن ہے۔ رہا حضرت ابراہیم کے بانی کعبہ نہیگا

متعلق انکار و بدسر تا سر قبیلہ پرستی پر مبنی معلوم ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے ان امراء کی تالیف  
 قلوب کو اتنا اہم سمجھا خیال ہوتا ہے کہ انہیں باقی تمام دنیا کو مسلمان بنانے سے زیادہ اہم ٹکرتھی۔  
 انہوں نے قریش کے پاس وہ سب کچھ رہنے دیا جو ایک انکا تھا۔ اس کے علاوہ بھی ان لوگوں نے  
 جو کچھ طلب کیا انہوں نے بے تکلف عطا کیا۔ محض اس لئے کہ وہ ان کے دوست رہیں ابو سفیان خود ایک  
 بڑے آدمی تھے لیکن محمدؐ نے فوراً انکا رتبہ بڑھانے کے لئے انکو ایک دسین خطہ کا جو کہ کے جنوب  
 میں واقع تھا والی بنا دیا۔ انہوں نے تمام وہ تدابیر اختیار کیں جن سے قریش کے لئے تبدیل دین لانا  
 ہو جائے اور انہیں یقین ہو جائے کہ اسیں انکا نقصان کم ہے اور فائدہ زیادہ قریش میں آتی عقل  
 موجود تھی کہ وہ اس پہلو کو سمجھیں اور اس کے مطابق عمل کریں۔ چنانچہ بہت جلد وہ بہترین مسلمان  
 بن گئے اور اس سے انہیں بہترین علمی فوائد حاصل ہوئے۔

سوال۔ یہ مسئلہ ہمیشہ سے عیسائیوں اور یہودیوں کے لئے ناقابل قبول رہا ہے۔ وہ کسی طرح اسے تسلیم ہی نہیں  
 کرتے کہ حضرت ابراہیمؑ حضرت عاجرہ کے ساتھ کئے کی گھاٹیوں میں آئے تھے اور یہیں حضرت اسمعیل پیدا  
 ہوئے تھے۔ اس بحث پر علمائے اسلام نے مستقل تصانیف پہنچائی ہیں جن لوگوں کو دیکھی ہو اسکا مطالعہ  
 کر سکتے ہیں۔ اس مختصر سے رسلے میں اس کی گنجائش نہیں کہ ایسے طویل الذیل مسئلے کو چھیڑا جائے۔ ہم  
 کے لئے تو خود ایک کتاب کی ضرورت ہے۔ بت پرستی کے عنصر کو اسلام میں داخل کرنے کی بھی خوب ہی کہی  
 وہ شخص جس نے اپنی عمر کا بیشتر حصہ بت پرستی کو مٹانے میں صرف کیا ہوا درجہ طے کی مصیبتیں اسی راہ میں  
 جھیلی ہوں اس پر یہ الزام رکھنا کہ جب وہ اپنے مقصد میں کامیاب ہو گیا۔ اس وقت اس نے بت پرستی  
 کو اپنے دین میں داخل کر لیا، صاحب عقل و دانش متشرعین ہی کا کام ہے نہ کامی کے وقت دب کر اپنے  
 اصول کو چھوڑنے کی مثال تو سننے میں آتی ہے لیکن اپنے مقصد میں کامیاب ہو کر اس مقصد میں ریم  
 کرنا یہ پہلی دفعہ سنا گیا ہے۔

۱۵۔ اعتراض کرتے وقت کاش معنوں نگار نے ان واقعات پر غور کیا ہوتا انہیں وہ پہلے کھ چکا ہے۔

قریش سے محمد (صلعم) کا یہ دُلا ر اہل مدینہ کو سخت ناگوار گزارا اور وہ ناجی بھی چاہتے تھے۔ انہوں

انسان جس نے محض تبلیغ حق کی خاطر طرح طرح کی تکالیف برداشت کیں، گھر کو چھوڑ کر بے گھر ہوا جس نے اپنی  
اعزا اور اقارب سے محض اس لئے دشمنی سول لی کہ وہ پیچے دین کی اشاعت کرنا چاہتا تھا جسے یہ لوگ ناپسند  
کرتے تھے اس پر تبیلہ پرستی کا الزام اور وہ بھی اس قبیلے کی طرف داری کا الزام جس نے اس کی ذات کے لئے  
دنیا کا کوئی تم اٹھا نہ رکھا ہو۔ اگر رسول کو تبیلہ پرستی ہی کرنی تھی تو وہ مال اور دولت حضرت علی کو دیتے جو  
انکے داماد تھے، حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کو دیتے جو انکے جان نثار و دست تھے اور جین کی لڑکیاں  
ان کے عقد میں تھیں، حضرت عثمان کو دیتے جو انہیں اس قدر عزیز تھے کہ یکے بعد دیگرے اپنی دو صاحبزادیاں  
کا نکاح ان سے کیا یا ان دوسرے ہمارے جین کو دیتے جو شروع سے انکی مصیبتوں میں شریک تھے۔ کیا ان  
حضرات سے بھی زیادہ دنیا میں کوئی رسول پر جان فدا کرنے والا اور رسول کی عنایت کا مستحق تھا۔ پھر جب  
کبھی ان کے حصے سے زیادہ ان لوگوں کو نہیں ملا تو یہ کسے یقین آسکتا ہے کہ دوسروں کو انکے حق سے  
زیادہ رسول اللہ جیسے عادل کے ہاتھوں ملا ہوگا۔ یہ بالکل صحیح ہے کہ رسول اللہ (صلعم) نے یہ وہ تمام  
تدابیر اختیار کیں جن سے قریش کے لئے تبدیل دین آسان ہو جائے اور انہیں یہ یقین ہو جائے کہ اس  
میں انکا نقصان کم ہے اور فائدہ زیادہ ہے۔ اور یہی ہر مبلغ کا فرض بھی ہونا چاہئے۔ خدا کبھی بندوں  
کو تکلیف نہیں پہنچاتا چاہتا بلکہ وہ تو ان کے لئے آسانیاں ہم پہنچاتا چاہتا ہے اور خدا کے پیچے نبی کا بھی یہی  
شیوہ ہونا چاہئے۔ کفار قریش کے دفعتاً اسلام لانیکی اصلی وجہ یہ ہے کہ اب انہیں یقین آگیا تھا کہ محمد صلی اللہ  
علیہ وسلم خدا کے پیچے نبی ہیں۔ انہوں نے دیکھ لیا کہ باوجود اپنی تمام کوششوں کے وہ حق کی آواز کو  
دبانے کے۔ انہوں نے حیرت اور استعجاب کے ساتھ دیکھا کہ وہ انسان جسے انہوں نے طمع طرح کی تکلیفیں  
پہنچائی تھیں۔ گھر سے بے گھر کر دیا تھا۔ پردیس میں بھی چین سے نہ بیٹھنے دیا تھا وہی جب انکے مرکزوں پر  
قائلین موعظانہ کی قسمتوں کا مالک ہو جاتا ہے تو بجائے اس کے کہ انکی زیادتیوں کا ان سے انتقام لے  
ہر برائی سے دگردہ نہ کرنا ہے انہیں آزار دکر دیتا ہے اور یہی نہیں بلکہ انکے ساتھ ہر طرح کا سلوک کرتا ہے۔

نے رسول کے لئے اپنی ہر چیز قربان کر دی تھی اور جو کچھ کر سکتے تھے اس سے مطلق دین نہ کیا تھا کیا اب انکی محنت کا پھل دوسروں کو ملیگا۔ مدتوں کی جدوجہد کے بعد انہوں نے محمد (صلعم) کو مکہ کا مالک کیا اسی لئے بنایا تھا کہ اب تک جو درجہ انکو حاصل تھا اس سے اہل مکہ کے حق میں انہیں دست بردار ہونا چاہیے کیا وہ اپنی وہ حقوق رشتہ داری کو دین کی آزمودہ خدمت پر مستدر ترجیح دیتے ہیں؟ انصار کی جنگی کی وجہ معقول تھی لیکن محمد (صلعم) نے انہیں بہت جلد راضی کر لیا۔ انہوں نے اُن لوگوں کو وہ گزے ہوئے شاذ ارایام یا دولاے جو ایک ساتھ بسر ہوئے تھے۔ جو کچھ انہوں نے اُنکے لئے کیا تھا اور انہوں نے اُنکے لئے اسکا ذکر کیا اور یہ وعدہ کیا کہ اب بھی مدینہ ہی انکا وطن رہے گا اور یوں گویا یہی اسلام کا سیاسی دارالسلطنت (مدینۃ الاسلام) ہوگا۔ یہ نکر لوگ زارتھوار روئے یہاں تک کہ انکی واڑہیاں آنسو سے تر ہوئیں اور سب کے سب ایک ساتھ پکار اُٹھے ”اے رسول خدا ہم اس تقیم پر بالکل راضی اور اپنے حصہ پر بہت خوش ہیں“

انصار نے توفیق کے ترجیح دئے جانے پر محض اس وجہ سے اظہار ناراضگی کیا تھا کہ وہ اپنی ترجیح چاہتے تھے لیکن اس وقت ایک طرح کا اصولی اختلاف بھی رونما ہو چکا تھا اور اسکا مطلب یہ تھا کہ مجائے دین کے نسب کی طرف توجہ کرنا اسلام سے کن رکشی کا مراد ہے یہ بیان کیا جاتا ہے کہ خانیوں کی ابتداء اصل اسی وقت سے ہوتی ہے جب وادی جہاز میں تقیم غنیمت کا سلسلہ پیش تھا۔ کم از کم یہ یقینی ہے کہ دنیاوی رحمان جو بہت دنوں سے اسلام میں پیدا ہو چکا تھا اسی وقت پہلے پہل منظر عام پر آیا۔ اور اس میں بھی شبہ نہیں کہ اُس فساد کا بیج جس نے اگلے چکر نام امت کے نکرے کر دئے۔

یہ دیکھنے کے بعد ان میں مخالفت کی تاب نہیں رہتی اور انکی گردنیں فوراً خم ہو جاتی ہیں۔ یہ تلوارِ دولت کی فتح نہیں بلکہ اخلاقِ نبوی کی فتح تھی۔ مگر مشرقین جنکی نگاہیں روشنی میں بھی تاریکی ہی کے دیکھنے کی عادی تھیں اس عظیم الشان واقعے میں بھی دم کا ایک پہلو نکالے بغیر نہیں رہتے ایسی حالت میں ہم بجز اس کے اور کیا کر سکتے ہیں کہ اللہم ادرہم انہم لا یعلمون۔ ۱۵۰ واقعہ صفحہ ۳۷۷۔ ابن ہشام صفحہ ۸۸ (د)

موقع پر خود محمد (صلعم) کے ہاتھ سے بویا گیا تھا وہ فساد کیا تھا؟۔ ایک جنگ تھی دینی جہودیت میں جو اسلام کا مہتاب نظر ہے اور قومی امارت میں جو دراصل عرب کے لئے مناسب و موزوں تھی یہ خود محمد (صلعم) ہی تھے جنہوں نے باگ قریش کے ہاتھ میں دیکر ابوسفیان اور ان کے خاندان بنی امیہ کے لئے ملکیت کا دروازہ کھول دیا۔ اگر جبرائیل میں ذوالنورین صبرہ خارجی نے خود رسول ہی کے خلاف کچھ کہا تو وہ جذبہ جس نے اُسے ابجارا بہت مقبول تھا۔

۱۔ خوارج کی ابتداء دی جبرائیل کے واقعہ کو ٹھیکرانا ان کے عقائد اور انکی تاریخ سے صحیح لاطعی یا چشم پوشی پر دلالت کرتا ہے۔ یہ مشہور بات ہے کہ خوارج قرآن کی حاکمیت، رسول اللہ (صلعم) کی رسالت اور نبیین کی خلافت پر بہت شدت کے ساتھ ایمان رکھتے تھے۔ اختلاف جو کچھ ہے وہ اس کے بعد کا ہے۔ واقعہ جبرائیل سے اگر خارجیت کی ابتدا ہوئی تو اس کا منطقی نتیجہ یہ تھا کہ خارجی رسول اللہ کے عدل و انصاف پر حرف رکھتے اور پھر انکی رسالت سے انکار کرتے جس کے معنی یہ ہیں کہ اسلام کے دائرے سے علو سے ہو جاتے اور اس کے ساتھ اپنا کوئی تعلق نہ رکھتے اس لئے کہ اسکی ساری بنیاد تو رسول اللہ (صلعم) کی شخصیت پر ہی ہے۔ ذوالنورین صبرہ کے اعتراض کو معقول بنانا مضمون نگار کے سخت تعصب اور مخالفت کی کھلی دلیل ہے۔ یہ تعصب کی انتہا ہے کہ کسی شخص کی خوبیوں پر بھی پردہ ڈالاجائے اور اس پر اعتراض کرنے والے کا مضمون اس وجہ سے ساتھ دیا جائے کہ وہ اس مخصوص شخص پر اعتراض کر رہا ہے خواہ اس اعتراض کی کوئی حقیقت نہ ہو لیکن غالباً مضمون نگار نے غور نہیں کیا کہ اس کی وجہ سے خود اس کے اعتراضات کا وزن بہت کم ہو گیا اور اس کی مخالفت اپنے اصلی رنگ میں ناپا ہو گئی۔

بعد میں پیدا ہونے والی خرابیوں اور فساد کا بانی خود رسول اللہ (صلعم) کو ٹھیکر کر مضمون نگار نے اپنی حدت طبع کا ثبوت دیا ہے واقعہ یہ ہے کہ یہ نکتہ اس سے پہلے کسی کو نہیں سوچا تھا اور اس اجتہاد کی داد نہ دیتا سخت تنہم ہو گا مگر شاید بفضل مضمون نگار نے اس پر غور نہیں کیا کہ رسول اللہ کی تمام تعلیمات کا رجحان مسابقت کی طرف ہے، اور سب مسلمان بہائی بہائی ہیں جن میں قبیلہ پرستی اور رنگ اور نسل کے امتیازات کے منافی کی



رسول کی زندگی کے آخری سال گویا محنت سے کاٹی ہوئی کھیتی کے جمع کرنے کے دن تھے۔ فتح مکہ نے دلوں پر اس قدر اثر ڈالا تھا کہ اس کا نام دلفتح، پڑ گیا گویا کہ تمام دوسری فتوحات اس کے اندر گم ہو گئیں۔ ہر طرف سے قبائل کے شیوخ قبول اسلام کی گفتگو کرنے جوق جوق مدینہ میں چلے آتے تھے اور اگر کوئی توراً حاضر نہ ہوتا تو محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) خود اس کے پاس آدمی بھیجتے تھے۔ مثل سابق یہ تبدیلی مذہب بھی اس وجہ سے نہیں ہوئی تھی کہ عربوں کے قلوب بدل گئے تھے۔ اپنے تئیں کو خیر باد کہنے میں انکو کوئی وقت نہ ہوئی مورتیاں اور عبادت گاہیں نہایت خاموشی سے ہٹا کر دی گئیں۔ بت پرستی ایک مردہ چیز تھی اور توہمات۔ سودہ اسلام میں بھی داخل ہو سکتے تھے۔ اللہ کی حاکمیت مطلق سب پر آشکار ہو چکی تھی اس لئے کہ کوئی قوت اس کی طاقت کے سامنے کھڑی نہ رہ سکی۔ بلا خوف و تردید یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ قبول اسلام کی طرف مائل کرنے والے جذبات دینی نہیں تھے بلکہ زیادہ تر سیاسی تھے۔ اور

تاکید ہے۔ ان اگر کم عند اللہ اتقوا کم کا پیغام لائے۔ بل مومن، اخلا کا درس دینے والا اور اس پر یہ الزام کہ بنی امیہ کے لئے ملوکیت کا دروازہ اسی نے کھولا۔ بجز اس کے کہ اہل نظر معترضین کی عقل و خرد کا۔ تم کریں اور کوئی چارہ نہیں۔ ایک چھوٹے سے حصے، جو ایک جوشیلے نوجوان کی زبان سے نکل گیا تھا اور جس کی حقیقت کچھ بھی نہ تھی، تیاسات اور استنباط کی عمارت کھڑی کر دینا عادل اور منصف مزاج متشرقین کا اونے کرشمہ ہے۔ رائی کا پہاڑ بنانا اسی کو کہتے ہیں۔

۱۱۔ جیسا پہلے عرض کیا جا چکا ہے ایک حصہ ایسے لوگوں کا بھی تھا جو سیاسی اغراض کی وجہ سے اسلام لائے تھے لیکن کثیر تعداد انہی لوگوں کی تھی جن کے دل میں صحیح مذہبی جذبہ پیدا ہو گیا تھا۔ مضمون نگار خود تسلیم کرتا ہے کہ وہ اللہ کی حاکمیت مطلق سب پر آشکارا ہو چکی تھی۔ پھر اسلام کی طرف مائل کرنا اسے جذبات دینی نہیں تھے اور کیا تھے۔ اگر مضمون نگار نے ذرا بے تعصبی سے غور کیا ہوتا تو اسے معلوم ہوتا کہ اتنے دور دراز مقامات سے بھی دعوے آئے تھے جہاں رسول اللہ کی تلوار نے پہنچے ہیں ایک مدت صرف ہوئی اور ممکن تھا کہ قومیں وہاں تک پہنچنے سے پہلے نہ ہو جائیں۔ غارتہ بدوش عربوں کو محض طاقت سے مطیع رکھنا

اس کے معنی یہ تھے کہ لوگ توحید پر ایمان نہیں لائے بلکہ مدیتہ کی سلطنت کے یا جگزار بن گئے اس شہر نے جو قتل دار حاصل کر لیا تھا اس نے عربوں کے لئے گویا قوت جاوید کا کام دیا۔ ان کی اٹھائے محض خوف کیوجہ سے نہیں تھی بلکہ اُس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ انہیں امن و انصاف کی ضرورت کا احساس پیدا ہو گیا تھا۔ اور یہی احساس تھا جس نے اسلام سے پہلے کی دو صدیوں میں اُن سحر بہت سی سلطنتیں قائم کرائیں۔ اب یہ بات سمجھ میں آنے لگتی ہے کہ کیوں ہر طرف سے عربی سماج کے عام افراد گویا ایک طبی احتیاج کی بنا پر مرکز جذب کی جانب جو مدینہ میں قائم تھا کھینچے پلے آتے تھے اور کیوں اُن قبائل نے بھی رسول کے سامنے گردن جھکا دی جن پر وہ براہ راست ہرگز اثر نہ ڈال سکتے تھے۔ عیسائی قبائل بھی کسی سے پیچھے نہیں رہے اس لئے کہ وہ پہلے عرب تھے اور پھر عیسائی۔ صرف نجران کے عیسائی اپنے دین پر قائم رہے۔ یہ وہ ہر مقام کے ادب بحرین کے محو سی بھی نہیں ملے۔ موخر الذکر مشرک تھے اور قاعدے کے مطابق اسلامی سلطنت میں ان سے رواداری کا برتاؤ نہیں ہونا چاہیو تھا لیکن عملی دشواریوں نے نظریہ کو ٹوڑ ڈالا اور ان لوگوں کو جو اصول کے بہت پابند تھے یہ بڑا اصول بھی کسی نہ کسی طرح نبھائی ہی پڑی۔

کسی طرح ممکن نہ تھا اور وہ خود بھی اپنی اس خصوصیت کو دافع تھے پھر آخر وہ کیا چیز ایسی محرک تھی جس نے انہیں مجبور کیا کہ اپنی آزادی اور بے فکری کا خون کریں اور ایسے مذہب میں داخل ہوں جو انہیں طرح طرح کی پابندیاں عائد کرتا ہے۔ اہل نظر غور کریں گے تو انہیں معلوم ہو جائیگا کہ آگے چل کر خود مصنفین نگار نے تسلیم کیا ہے کہ ان قبائل نے بھی رسول کے سامنے گردن جھکا دی جن پر وہ براہ راست ہرگز اثر نہ ڈال سکتے تھے، لیکن اسکی وجہ یہ بتانا ہے کہ انہیں سیاسی بیداری پیدا ہو گئی تھی۔ ذرا غور کریں کی بات ہے کہ سیاسی بیداری تو پیدا ہو گئی تھی جو اس ترقی یافتہ عہد میں بھی بہت سی قوموں کو نصیب نہیں لیکن مذہبی بیداری نہیں پیدا ہوتی تھی جو تمدن و تعہدوں میں عام طور پر پائی جاتی ہے۔ اس اٹلی منطق کا کسی کے پاس کیا جواب ہو؟

اسے معلوم نہیں وہ کون سا قاعدہ ہے جس کے مطابق اسلامی سلطنت میں مشرکین سے رواداری کا برتاؤ نہ ہونا

اسلام کی علامات یہ بھی جاتی تھیں :- (۱) روزِ نچوتہ نماز پڑھنا یا کم از کم اوقات نماز پر مؤذن کا اذان دینا (۲) زکوٰۃ کی ادائیگی (۳) شرعِ اسلامی کی پابندی جس کی تعلیم کے لئے مدینہ سے مناسب نمائندے بھیجے جاتے تھے۔ ان باتوں کے علاوہ حالتِ باطل وہی رہی جو پہلے تھی۔ محمد (سلم) نے اس کا بہت خیال رکھا کہ وہ قبائل کے اندرونی مسائل میں دخل نہ دیں اور جہاں جہاں ان سے ہو سکا انہوں نے موجودہ امارتوں کو تقویت پہنچانے کی کوشش بھی کی۔ تبدیلی مذہب عہدِ نامے کے ذریعہ سے ہوتی تھی عوام کی کوئی بات نہ پوچھتا تھا اور تمام گفت و شنید اُمر اور سردار کیا کرتے تھے اس لئے کہ وہ حقیقت سوا سیاسی انراض کا تھا۔

پہلے مسلمان تو اس سے واقف نہیں ہیں۔ ہاں کسی اور ذریعہ سے فاضل مضمون نگار کو اسکا علم ہوا ہو تو یہ دوسری بات ہے۔ کاش اس قاعدے کا حوالہ دیا گیا ہوتا کہ ہماری معلومات میں بھی کچھ اضافہ ہوتا۔

۱۔ اسلام کے ارکان خدا اور رسول کے حکم کی رو سے تو یہ پانچ ہیں۔ ایمان باللہ۔ نماز۔ روزہ۔ زکوٰۃ اور حج۔ یہ تقسیم جو مضمون نگار نے کی ہے معلوم نہیں کہاں سے ماخوذ ہے۔ صرف پانچ وقت اذان دینا کبھی نماز کی غیر موجودگی میں کافی نہیں ہو سکتا اور نہ یہ تہ چلتا ہے کہ اسے کبھی کافی سمجھا گیا ہو۔ یہ خیال بھی بالکل غلط ہے کہ تبدیلی مذہب عہدِ ناموں کے ذریعے ہوتی تھی۔ جو لوگ قریب تھے وہ فرداً فرداً رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی خدمت میں حاضر ہو کر ارکانِ اسلام کی پابندی اور گناہوں سے بچنے کا عہد کرتے تھے لیکن دادہ لوگ جو بہت دور بے تھے اور خود نہ آ سکتے تھے اکثر اپنے نمائندے بھیجتے تھے جو حاضر ہو کر تمام جماعت کی خواہش کا اظہار کرتے تھے۔ ان نمائندوں کو حلقہ اسلام میں داخل کر لیا جاتا تھا اور بیشتر دوسروں کی تعلیم کے لئے ان کیساتھ کوئی مقبرہ صلاہی کر دیا جاتا تھا جو کچھ دنوں دہاں قیام کر کے سب لوگوں کو لوازمِ اسلام کی تلقین کرتا رہتا تھا ان گجہوں پر جہاں کے لوگ جو نہیں آتے تھے رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) داعی بھیجا کرتے تھے اور ان حضرات کی پیشکش سے اہل اسلام لاتے تھے اور اس کے برکات سے بہرہ اندوز ہوتے تھے کبھی ایسا نہیں ہوا کہ سردار اپنے قبیلے کی طرف سے تبدیلی ارکان کی خواہش کی ہو اور رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) اس پر راضی ہو گئے ہوں

صرف ایک واقعہ جس کے حالات غیر معمولی تفصیل کے ساتھ ہم تک پہنچے ہیں مثال کے لئے کافی ہوگا جنگ حنین کے بعد ہوازن محمد (صلعم) آئے آن ملے تھے اور اب اپنے ہی رشتہ دار ثقیف کے خلاف جو طائف میں رہتے تھے اور اب تک بت پرست تھے جہاد کی تبلیغ کرنے لگے۔ یہ لوگ ان جانوروں کو جو شہر سے باہر چراگاہوں میں ہوتے تھے پکڑ لے جایا کرتے تھے اور ان آدمیوں کو بھی گرفتار کر لیتے تھے جو کسی ضرورت سے باہر نکل آتے ہوں۔ ثقیف تنہا اور بے یار مددگار مسلمانوں کے حلوں کی آگاہ بنے ہوئے تھے اور اپنے قلعوں سے ایک قدم بھی باہر نہ نکلنے کی انکو جرات نہ ہوتی تھی شہر کے اُمرانے اس حالت کو ناقابل برداشت سمجھ کر یہ فیصلہ کیا کہ امن حاصل کرنے کی خاطر محمد (صلعم) کی اطاعت قبول کر لیں دس نامندے مدینہ گئے اور ثقیف کے قبول اسلام کی شرائط پر گفتگو ہوئی۔ ان سفیروں نے یہ درخواست کی کہ ان لوگوں کو زنا، سود خواری اور شراب نوشی کی اجازت دیجائے۔ محمد (صلعم) نے اس سے انکار کر دیا (سورۃ ۱۷-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰) اور ان لوگوں نے بھی اپنی شرطوں کو اس وقت

جو مضمون نگار نے آگے بیان کیا ہے اگر غور کیا جائے تو اس کے دعوے کے خلاف ثبوت ہم پہنچاتا ہے۔ اگر اہل دینی اور مذہبی نہ ہوتا تو رسول اللہ (صلعم) شدت کے ساتھ مراعات کرنے سے انکار کیوں کرتے۔ اہل طائف پر جو عیش و عشرت کے خمر تھے اسلام کی پابندیاں شاق گذرتی تھیں اور اسی لئے وہ انہیں کچھ رعایت کے مستحق تھے لیکن دین کوئی تجارت تو ہے نہیں کہ اس میں لیں دین ہو سکے۔ یہ کس طرح ممکن تھا کہ اصول کے معاملے میں رسول اللہ (صلعم) کمزوری دکھاتے چنانچہ انہوں نے ان کی تمام درخواستوں کو مسترد کر دیا۔ نامندوں نے اہل طائف پر اصل صورت حالات جس طرح ظاہر کی وہ انکا ذاتی فعل تھا۔ رسول اللہ (صلعم) نے تو یہ کہا نہیں تھا کہ تم پہلے انکو دھوکا دینا۔ اس واقعے سے یہ کب ثابت ہوتا ہے کہ تبدیلی مذہب معاہدے کے ذریعے ہوتی یا سوال سیاسی اغراض کا تھا۔ کیا مضمون نگار کے پاس کوئی ثبوت اسکا ہے کہ اہل طائف کو اسلام کی تعلیم نہیں دی گئی یا ان لوگوں نے خود رسول اللہ (صلعم) کی خدمت میں حاضر ہو کر فیض نہیں حاصل کیا معلوم ہوتا ہے کہ مضمون نگار کے دماغ پر سیاسی اغراض کا خیال اس قدر متولی ہو گیا ہے کہ ہر واقعے میں اسے یہی جھلک نظر آتی ہے خواہ اس میں ذرا

واپس لے لیا جب انہیں یہ بتایا گیا کہ یہ عادتیں دیکھنے میں کتنی ہی ضروری کیوں نہ معلوم ہوتی ہوں لیکن آخر دوسرے مسلمانوں نے بھی تو ان کو چھوڑ دیا ہے۔ ربہ الطائف (لات) کے مسئلہ میں زیادہ دشواری پیش آئی۔ نائندوں نے یہ التجا کی کہ بیوقوف عوام کا خیال کر کے انہیں اس دیوی کو تین برس تک قائم رکھنے کی اجازت دیا ہے۔ جب انہوں نے دیکھا کہ محمد (صلعم) اس معاملے میں بہت سخت ہیں تو وہ رفتہ رفتہ دو سال پھر ایک سال اور آخر ایک ماہ تک اُڑ آئے لیکن اس سے بھی انکا کر دیا گیا۔ محمد نے صرف اس قدر رعایت منظور کی کہ ان لوگوں کو اپنے ہاتھ سے اپنی دیوئیں کے تباہ کرینا حکم نہیں دیا جیسا کہ وہ لوگ اپنا شہر کے قریب شیکرہ عبدیہ میں اپنے ساتھیوں کو یہ صلاح دی کہ وہ لوگ ایسی صورت بنالیں جس سے ظاہر ہو کہ بات بگڑ گئی ہے اور اس وقت اصل حقیقت کا اعلان کریں جب ثقیف میں محمد (صلعم) سے جنگ کرینکا دم باقی نہ رہے۔ ان لوگوں کی طرح منہ چھپاتے ہوئے جو کوئی اچھی خبر نہ لائے ہوں یہ لوگ شہر میں داخل ہوئے اور سب سے پہلے رسم کے مطابق دیوی کی زیارت کے لئے گئے۔ اس کے بعد انہوں نے اپنے قبیلہ والوں سے صلح کے شرائط بیان کئے انہیں ناقابل قبول نہیں پایا اور محمد (صلعم) کی سختی اور غور کی برائی کرنے لگے۔ آخر میں انہوں نے لوگوں کو مخاطب کر کے یوں کہا ”اب لڑائی کے لئے تیار ہو جاؤ، دو برس کے لئے سامان خورد و نوش فراہم کر لو اس لئے کہ محمد (صلعم) اتنے دنوں سے زیادہ محاصرہ نہیں کر سکتے، اپنے قلعوں کی حفاظت کے لئے ایک خندق کھود لو اور خبردار وقت کو ضائع نہ کرو، ثقیف پہلے تو اس پر تیار ہو گئے لیکن جب یہی دن کے بعد آئی ہمیں چوٹ لگیں اور نائندوں سے انہوں نے کہا کہ وہ پھر جا کر اپنی شرائط کو منظور کر لیں۔ اب ان لوگوں نے سچی سچی باتیں بتا دیں اور یہ کہا کہ محمد (صلعم) کے آدمی رہے کہ ہمارے کرنے کے لئے آتے ہی ہوں گے۔ چنانچہ تیر گرا گیا۔ عورتیں اور بچے بہت ڈرے اور سہمے لیکن ایک متنفس نے بھی مخالفت کے لئے ہاتھ نہ اٹھایا۔

سلسلہ (باسم اللہ) میں محمد (صلعم) نے جو ج کیا اس میں بھی ایک فتحیابی کی شان تھی ایران اور

یونان کے اہل گنہگاروں کے علاوہ تمام عرب ان کے قدموں کے نیچے تھا۔ انکی زندگی سب سے بڑی فستح  
 بغیر تلوار کی خفیف حرکت کے اخلاقی قوت سے حاصل ہوئی تھی۔ لیکن اب صرف عرب ان کے لئے کافی  
 نہ تھا۔ ان کے مقاصد وسیع ہو چکے تھے۔ اپنی عمر کے آخری سالوں میں انہوں نے ہماؤ کی باگ یونانیوں  
 کی طرف موڑ دی۔ حدیبیہ سے واپس ہوتے ہی انہوں نے مختلف دول خارجہ کے پاس اپنے سفیر  
 ایسے خط لیکر جن میں قبل اسلام کی دعوت دی گئی تھی، بھیجنے شروع کر دے تھے ان سفرائیں سے  
 ایک بقاء (قدیم مواب) میں گرفتار کر کے قتل کر دیا گیا۔ اس طرح یونانیوں یا یوں کہنا چاہئے کہ عربوں  
 کے خلاف جو یونانی سلطنت کے زیر نگین تھے، پہلی جنگ کی بنیاد پڑی۔ جو فوج اس محرم کے میں بھیجی  
 گئی اس کو بقاء موت بہت بری طرح پسپا ہونا پڑا (خزاں ۱۱۸۱ء) اور خالد بن ولید شکست خوردہ  
 فوج کو جمع کر کے میدان جنگ سے نکال لانے میں کامیاب ہوئے۔ دوسرے سال موسم گرما  
 میں ان بظیلوں نے جو مدینہ کے بازار میں آیا کرتے تھے۔ یہ افواہ اڑادی کہ شہنشاہ ہرقل مسلمانوں پر  
 حملہ کر نیکی لے ایک بہت بڑی فوج اکٹھا کر رہا ہے۔ محمد مصطفیٰؐ فوراً تیس ہزار کی جماعت کے ساتھ  
 اسکے مقابلے کو صل کھڑے ہوئے لیکن تبوک ہی جو قدیم اہوم کی جنوبی سرحد پر واقع تھا، آگے نہیں بڑھے  
 اسلئے کہ یہاں پہنچ کر معلوم ہوا کہ وہ افواہ سراسر غلط تھی۔ بہر حال یہ ہم باطل بیکار نہیں گئی کیونکہ اس کی وجہ  
 سے کئی چھوٹے چھوٹے یہودی اور عیسائی قبائل نے مسلمانوں کی اطاعت قبول کر لی۔ محمد مصطفیٰؐ نے  
 حجۃ الوداع سے واپس آکر یونانیوں کے خلاف ایک دوسرے حملہ کی تیاریاں شروع کر دی تھیں اور یہ فوج  
 جونیکے لئے باطل تیار ہی تھی کہ وہ ۸ جون ۱۱۸۱ء یومِ دو شنبہ کو اس دنیا سے چلت کر لئے  
 ایک ایسے انسان کے حالات کا اندازہ کرنے وقت جس نے دنیا کی تاریخ پر بے انتہا اثر ڈالا ہو

۱۱۸۱ء جاوودہ جو سر پر چڑھ کے بولے خدا کا شکر ہے کہ ایک دفعہ تو مضمون نگار نے حقیقت کا اظہار کیا۔  
 ۱۱۸۱ء اس واقعے کے بیان کرنے کے بعد طبعی نتیجہ یہی نکلا کہ یونانیوں کے خلاف فوج بھیجے کا محرم ملک گیری  
 کا بڑا مقاصد ہوا جذبہ تھا۔ بریں عقل و دانش یا دیگر ریت

ہیں گہن کا نیکتہ ہمیشہ یاد رکھنا چاہیے کہ ”دنیا کے بڑے آدمی اور قوموں کے مذاہب کچھ نہ کچھ تعظیم کے ضرورت تھی ہیں۔ وہ اسباب جن کی بنا پر محمد (صلعم) کو سورہ الزام ٹھرایا جاسکتا ہو بیشتر ان کی نیچ کی زندگی میں نظر آتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ تمام عرب کی قیمت کا مالک ہو جانے کے بعد بھی حیثیت مجموعی انہوں نے اپنی غربت اور سادگی کو ہاتھ سے نہ دیا۔ کبھی زر و مال نہیں لباس یا کھانے پینے کی اچھی چیزوں کو حاصل کرنے کی کوشش نہ کی، برابر پہلے کی طرح نہایت پابندی سے روزے رکھتے اور نماز پڑھتے رہے اور یہ بھی کسی کو دکھانے کے لئے نہیں بلکہ دل کی ایک لگن کے ساتھ لیکن کم از کم ایک بات میں تو انہوں نے نبوت کے اعلیٰ ترین اقدار سے فائدہ اٹھا کر اپنے نفس کے لئے رہا ضرور دیکھا، انہوں نے اپنا آپ کو ان پابندیوں سے مستثنیٰ کر لیا جو صنف ازک سے تعلق عام مسلمانوں پر عائد کی گئی تھیں، اور جیسا کہ عام طور پر سب کو معلوم ہے اس استثنائے انہوں نے بہت فائدہ بھی اٹھایا۔ یہ بات واقعی ایسی ہے کہ اس کے خلاف ایک بہت بڑے الزام کی صورت میں پیش کیا جاسکتی ہو اور بعض پرہیزگار مسلمان بھی اسے بہت برا سمجھتے ہیں۔ بایں ہمہ انہیں اس سے زیادہ سختی سے جانچنا

یہ تسلیم کرنے کے بعد کہ رسول اللہ (صلعم) نے باوجود قوت و اقتدار کے کبھی اپنی ذات کے لئے عیش و عشرت کے سامان نہیں جیسا کئے بلکہ ہمیشہ اسی سادگی سے زندگی بسر کرتے رہے جو ایک پیچھے نبی کی نمایاں شان ہے اور عبادت میں یکائے کی کے اور زیادتی ہی ہوتی رہی پھر مستشرقین کو یہ الزام رکھتے ہوئے شرم نہیں آتی کہ ازواج سے تعلق آپ کو جو استثنا حاصل تھا اس کی وجہ معاذ اللہ کوئی ہوائے نفس یا ذاتی جذبہ تھا۔ وہ انسان جس کی تمام زندگی ترک الذات کا ایک عینیل مظاہرہ ہو کس طرح اس قسم کی خواہش اپنے نفس میں رکھ سکتا ہے۔ یہ بھی خوب فرمایا کہ بعض پرہیزگار مسلمان بھی اسے بہت برا سمجھتے ہیں گویا کوئی مسلمان رسول اللہ (صلعم) سے کچھ زیادہ پرہیزگاری کا دعویٰ کر سکتا ہو۔ ہم مضمون نگار کا شکریہ ادا کرتے ہیں کہ شاید ان کی مثال دیکر اس نے رسول اللہ (صلعم) کے جرم کو ہلکا کر لیا کی کوشش کی ہو۔ کاش یہ لوگ تعصب قطع نظر کر کے غور کرتے تو انہیں اس استثنائی حکمت معلوم ہوتی (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ)

غیر ضروری معلوم ہوتا ہے جتنی سختی سے ہم شارلین کو جانچتے ہیں جو فرنگی بادشاہوں میں سے زیادہ  
 دنیا داریاں سمجھا جاتا ہے۔ کچھ بھی آجکل کے معیار پر قدیم عرب کے حالات کو جانچنا ہرگز مناسب  
 نہیں اس سے کہیں زیادہ زبردست اور تباہ کن الزام ان پر یہ رکھا جاتا ہے کہ انہیں خود اپنے  
 نبیؐ کو نیک یقین نہ تھا بلکہ ایک خاص غرض کے لئے انہوں نے یہ روپ بھر لیا تھا۔ انکی زندگی کے  
 ابتدائی ایام کی بابت یہ اعتراض اب انپر کوئی نہیں کرتا بلکہ یہ عام طور پر مسلم ہو کہ ان دونوں میں اکھا جوش  
 اصلی اور حقیقی تھا۔ لیکن کہا یہ جاتا ہے کہ مدینہ میں اگر اپنے اقتدار کے بڑھانے کے لئے انہوں نے نبوت کو ایک  
 ذریعہ بنایا۔ میرے خیال اس اعتراض کی وجہ یہ ہے کہ مذہب اور ملکی انتظام میں جدید خیال کے مطابق تفریق  
 کیجاتی ہو حالانکہ اسے بالکل ذہن سے نکال دینا چاہئے۔ ایک نبی کے سوا اور کسی ذریعہ کی سلطنت مدینہ  
 کی بنیاد رکھنا شاید ہی ممکن ہوتا۔ مذہب جماعت کی جان تھا۔ ایک دین کی تبلیغ اور ایک سلطنت کا  
 قیام ان دونوں میں محض ایک خارجی ربط نہیں تھا جیسا کہ لوگ سمجھتے ہیں بلکہ خلاف اسکے ایک دوسرے  
 کا قدرتی اور لازمی نتیجہ تھا۔ یہ البتہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ اگر ہم واقعی کوئی نہ کوئی تفریق کرنا ہی چاہیں  
 تو اسلام میں اجتماعی اثرات کی نسبت دینی معنویت بہت کم ہے۔ قرآن محمدؐ صلعم کی زندگی کا کمزور گینا  
 پہلو ہے۔ ان کی تاریخی اہمیت اور وقعت کی بنا اکادمی کے کام ہے نہ کہ مکہ کا یہ ایک حقیقت ہے

۱۱۔ اس اعتراض کا جواب دینے کی مضمون نگار نے بھی کوشش کی ہے لیکن چلتے چلتے خود بھی ایک  
 فقرہ لکھ دیا ہے کہ ”اسلام میں اجتماعی اثرات کی نسبت دینی معنویت بہت کم ہے“ اہل وجہ یہ جیسا  
 پہلے بھی عرض کیا جا چکا ہے کہ مسیحی یورپ کے ذہن میں مذہب کی صرف وہی صورت جاگزیں ہے جس  
 کی تبلیغ حضرت عیسیٰؑ نے کی اور تمام مذاہب کو وہ اسی معیار پر رکھنا چاہتے ہیں۔ اس بات پر غور نہیں  
 کرتے کہ اسلام مذہبی ارتقاء کی آخری کڑی ہے اور اس میں یہودیت اور عیسائیت کا صحیح امتزاج نظر آتا  
 ہے۔ (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ)

(۳) قرآن ہی تو رسول اللہؐ کی تعلیم کا اساس اور ان کی تمام برکتوں کا سرچشمہ ہے۔ پھر اگر اسے ہی انکی



کہ آہستہ آہستہ ان کی سیاست انکی نبوت پر غالب آتی گئی اور اکثر مواقع پر وہ ان مسائل کو سراسر دنیوی تھے ایک دینی رنگ محض اسلئے دیدیا کرتے تھے کہ وہ اور زیادہ ولفریب بن جائیں اس سلسلے میں ہمیں بے زیادہ قابل اعتراض بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ انہوں نے ان تمام قواعد اور احکام کو بھی جو پیشہ منہ و انکی فکر کا نتیجہ ہوتے تھے یا بعض اوقات دوسروں کے بتائے ہوئے بھی ہوتے تھے۔ قرآن میں بحیثیت وحی خداوندی کے جگہ دیدی گئی۔ اسی کے ساتھ ساتھ خود فریبی کا عنصر یہاں بھی مضمون نہیں ہو وہ ہر اس بات کو جو ایک سکتے کے عالم میں انکے دماغ میں آتی تھی منزل من السماء (وحی آسمانی) سمجھ لیا کرتے تھے خواہ وہ انکے گذشتہ ذاتی خیالات کے کتنی ہی مطابق کیوں نہ ہوتی ہو یہ امر قابل معافی ہے کہ اس خیال کو ذہن میں آگیا رہا گزیر ہونیکے بعد پھر انہوں نے چھوڑا نہیں۔ جب شعلے کے بجھنے کا خوف ہوتا تو وہ اللہ جل جلالہ کو ایک دفعہ اور سوا دیدیتے تھے۔ اس سے زیادہ دشوار غدار ی اور بے رحم جذبہ انتقام کے الزام سے ان کو بری کرنا ہے جب کہ جہنم میں نخلہ پر اچانک حملہ جس کا انہوں نے حکم دیا تھا، اگرچہ بعد

”زندگی کا کمزور ترین پہلو تسلیم کر لیا جائے تو باتی کیا رہتا ہے ؟ کے کی زندگی ہو خواہ مدینہ کا کام ان میں کوئی کو بھی قرآن سے کس طرح ملحدہ کیا جاسکتا ہے تعجب ہے کہ رسول اللہ کی مکی اور مدنی زندگیوں میں متشرقین کو کوئی ربط نہیں نظر آتا۔ اگر کی زندگی نہ ہوتی تو وہ تمام اصلاحات اور کام جو مدینے میں مکمل کو پہنچے کس طرح معرض وجود میں آتے تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ“

۱۱ کیا احکام وحی خداوندی نہیں ہو سکتے۔ انکے خلاف آخر کوئی دلیل بھی ہوتی چاہے۔ اس اعتراض کی وجہ وہی مذہب کا ناقص تخیل ہے جس کو تفصیلی بحث مقدمہ میں کی گئی ہے۔

۱۲ یہاں سرے سے وحی و الہام ہی سے انکار معلوم ہوتا ہے یا ممکن سے دعویٰ یہ ہو کہ رسول اللہ پر وحی کا نزول نہیں ہوا تھا، آج کل تو عام طور پر تعلیم یافتہ طبقے کا یہی خیال ہے کہ وحی و الہام کی کوئی حقیقت نہیں۔ اس سلسلے سے بھی مقدمہ میں بحث کی گئی ہے۔

میں ہکا کر دیا، بہت سے خفیہ قتل جو انکی مرضی سے ہوئے اور جنگ خندق کے بعد چھ سو یہودیوں کا تہ تیغ کرنا یہ ایسی باتیں ہیں جن کا بار رسول کی گردن پر ہمیشہ رہے گا اور جن کی وجہ سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ عام طور پر وہ اس قدر غیر مقبول کیوں ہیں۔ لیکن اس موقع پر شارلین کی مثال جو اس سے پہلے بھی دی جا چکی ہے فراموش نہ کرنی چاہئے۔ دراصل اسی انسان کے لئے جس کے مقاصد بہت وسیع ہوتے ہیں یا بال راستہ پھیلنا نہایت دشوار ہو جاتا ہے۔

۱۵۔ ان تمام اعتراضات کا الگ الگ پچھلے صفحات میں جواب دیا جا چکا ہے۔ اس کے مطالعہ کے بعد کسی عادل اور نصف مزاج کے قلب میں تو کوئی بدگمانی رہ نہیں سکتی تعصب اور ہٹ دھرمی کی بات کچھ اور ہے۔ ان تمام جوابات کا اعادہ تھمیل حاصل ہے۔

۱۶۔ یہ بالکل صحیح ہے کہ وسیع مقاصد والے انسان کو پامال راستے پھیلنا نہایت دشوار ہو جاتا ہے لیکن محتاط آدمی اور خصوصاً ایک عظیم الشان نبی سے کوئی فعل ایسا سرزد نہیں ہوتا جو قابل اعتراض ہو۔ اگر وہ پامال راستے کو چھوڑتا ہے تو محض اس لئے کہ اس سے اچھا راستہ لوگوں کو دکھائے اور ہمارا دعوئے ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو نیا راستہ دکھایا ہے وہ سب سے زیادہ سیدھا ہے اور اسی دعوئے کے ثابت کرنیکی ہم نے پچھلے صفحات میں کوشش کی ہے۔

## فہرست

ان کتابوں کی جن سے مقدمے اور حواشی کی تیاری میں مدد لگنی ہو یا جگہ حوالہ دیا گیا ہو۔

### عربی

- ۱۔ القرآن المجید
- ۲۔ الجامع الصغیر للبخاری
- ۳۔ تاریخ ابن اثیر
- ۴۔ تاریخ طبری
- ۵۔ سیرۃ النبی ابن شام
- ۶۔ اہل الکلام فی العرب والاسلام۔ مصطفیٰ الدمیاطی۔
- ۷۔ بلغ الارب فی آثار العرب۔ محمد ذکری البغدادی
- ۸۔ العرب قبل الاسلام جیسرجی زیدان
- ۹۔ صنایعہ الطب فی تقدّمات العرب۔ توفیق آفندی۔
- ۱۰۔ تاریخ آداب اللغۃ العربیہ۔ جرجی زیدان
- ۱۱۔ اظہار الحق۔ مولوی رحمت اللہ۔

### اردو

- ۱۔ سیرۃ النبی جلد اول و دوم و سوم۔ مولانا شبلی نعمانی
- ۲۔ تحقیق الجہاد۔ مولوی چسپراغ علی
- ۳۔ دین و دانش۔ مولوی محمود علی
- ۴۔ اسرار شریعت جلد سوم۔ مولوی محمد فضل خاں
- ۵۔ الکلام۔ مولانا شبلی نعمانی
- ۶۔ رسالہ جامعہ۔ جامعہ ملیہ اسلامیہ

1. Encyclopedia Britannica—IX & XI Edition.
2. Encyclopedia of Islam.
3. The Spirit of Islam.— Syed Ameer Ali.
4. The Ideal Prophet—Khawaja Kamaluddin.
5. The Life of Mahomet—Sir William Muir
6. Preliminary Discourse to } George Sula.  
the translation of Koran. }
7. An Introduction to the com- } Abdul Haq Haqqani  
mentary on the holy Koran. }
8. The Koran (preface) J. M. Rodé II
9. The Koran (Introduction)—E. H. Palmer.
10. Ten Great Religions—J. F. Clarke.
11. Mohammad & Mohammadanism— Bosworth Smith
12. What is Religion—W. Bouset.
13. The Analogy of Religions—Joseph Butler
14. Forms of Religions—J. Comte.
15. Christianity and Islam—C. H. Becker.



## سلسلہ سیر الصحابہ پر چند مستند اور اعلیٰ پایہ کتابیں

خلیفہ راشدین از مولوی حاجی معین الدین صاحب ندوی، قیمت پندرہ روپے

ہاجرین، (حصہ اول) " " قیمت للعلم

اسوۂ صحابہ صحابہ کے عقائد، عبادات، اخلاق و معاشرت کی صحیح تصویر، قرون اولیٰ

کے اسلام کا اعلیٰ خاکہ اور صحابہ کے سیاسی، انتظامی اور علمی کارناموں

کی تفصیل از مولانا عبدالسلام ندوی، قیمت حصہ اول و دوم (کامل) ششہ

ان اراکرام کی مستند سوانح نمایان اور ان کے اخلاق اور مذہبی کارنامے،

کمالا کا سابق آموز مستند تذکرہ، از مولوی سعید رضا انصاری، قیمت

جلد اول و دوم ششہ

سیر الصحابیہ از راج مہلرت، بنات طیبات اور عام صحابیات کی سوانح نمایان اور ان کے

علمی، اخلاقی کارنامے، از مولوی سعید رضا انصاری صاحب قیمت پندرہ روپے (ایکڑ و آٹھ آنے)

اسوۂ صحابیہ صحابیات کے مذہبی، اخلاقی اور علمی کارناموں کا مرقع، از مولانا

عبدالسلام ندوی، قیمت پندرہ روپے

سیر عمر بن عبدالعزیز عثمانی حضرت عمر بن عبدالعزیز خلیفہ اموی کے سوانح حیات اور

مجددانہ کارنامے، قیمت پندرہ روپے

سیرہ عائشہ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ کے سوانح حیات، مناقب و فضائل اور

اخلاق، علمی کارنامے اور اجتہادات، اور صفت نازک پران کے احسانات

سلام کے متعلق کئی نکتہ سنجیان وغیرہ از مولانا سید سلیمان ندوی، قیمت پندرہ روپے

ملنے کا پتہ: مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی،

# تاریخ فلسفہ اسلام

Geschichte der Philosophie In Islam

مترجمہ

مصنف

ڈاکٹر سید عابد حسین ایم اے پی ایچ ڈی، J. J. De Boer

ایک جرمین تصنیف کا اردو ترجمہ

فہرست مضامین

- باب اول، تمہید، (۱) فلسفہ اسلامی کی نمود و وجود کا میدان (۲) مشرقی حکمت (۳) یونانی علوم  
باب دوم، فلسفہ اور عربی علوم، (۱) علم اللسان (۲) علم الفقہ (۳) علم العقائد (۴) علم ادب  
باب سوم، فیثاغوری فلسفہ، (۱) فلسفہ فطرت (۲) بصرہ کے اخوان الصفا،  
باب چہارم، مشرق کے نو فلاطونی حکماء، (۱) کندی (۲) فارابی (۳) ابن مسکویہ (۴)

ابن سینا (۵) ابن الہیثم،

باب پنجم، مشرق میں فلسفہ کا انحطاط، (۱) غزالی (۲) قاموس نگار،

باب ششم، فلسفہ مغرب میں، (۱) آکاز (۲) ابن بابہ (۳) ابن طفیل (۴) ابن رشد

باب ہفتم، خاتمہ، (۱) ابن خلدون (۲) عرب و رسولاطی فلسفہ،

صفحات کتاب ۵۰، صفحات اضافی ۲۰۲، قیمت ۲۰۰ روپے

